انتشارات (۱) دار النشر للمعارف الاسلامیہ لکھنؤ

منہاج نہج البلاغہ

وقف

مکتبہ العلوم
کراچی

سبط الحسن الہنسوی
عضو منتدی النشر (نجف اشرف)
کارمند انجمن تبلیغات اسلامی (طہران)
ممبر اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن (بمبئی)
ناظم دار النشر للمعارف الاسلامیہ (لکھنؤ)

مطبوعہ نظامی پریس لکھنؤ

maablib.org

انتشارات (۱) دار النشر للمعارف الاسلامیہ "لکھنؤ"

انا مدینة العلم و علی بابها

برائے لائبریری

بخدمت جناب مولانا سید محمد صاحب قبلہ دھلوی

سید محمد رضوی
تنظیم پریس کراچی ۱۲

نہج البلاغہ

منہاج

سید سبط الحسن الہنسوی
عضو منتدی النشر (نجف اشرف)
کارمند انجمن تبلیغات اسلامی (طہران)
ممبر اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن (بمبئی)
ناظم دار النشر للمعارف الاسلامیہ (لکھنؤ)

مطبوعہ
نظامی پریس لکھنؤ

maablib.org

باسمہ سبحانہ

فہرست مضامین

منہاج نہج البلاغہ

مرکز احیاء آثار
MAAB 1431
maablib.org

★786★
ROSHAN ALLI. A. ASARIYA.
Cuchi Street No-3
Jafri Manzil Room No 10
KARACHI No-2. Pakistan

maablib.org

فہرست کتب جن کا حوالہ اس کتاب میں دیا گیا ہے

نام کتاب	نام مولف	مقام طبع
ابجد الشیعه (اصل)	سلیم بن قیس الہلالی	نجف
ابجد العلوم	نواب صدیق حسن خاں	ہند
ابن الرومی	دکتور عمر فروخ	بیروت
اتحاف الاکابر باسناد الدفاتر	قاضی محمد علی شوکانی	ہند
اتقان فی علوم القرآن	جلال الدین سیوطی	مصر
آثار الشیعه	عبدالعزیز جواہری	ایران
اثبات الوصیه	علی بن حسین مسعودی	عراق
اخبار الحکماء	علی بن یوسف قفطی	مصر
اخبار الطوال	احمد بن داؤد ابوحنیفه دینوری	مصر
ادب الجاحظ	حسن سندوبی	مصر
ادب الصغیر	ابن مقفع	مصر
ادب الکاتب	ابن قتیبه دینوری	مصر
ارشاد القاصد	محمد بن ابراہیم بن ساعد سنجاری	بیروت
اریج الزہر	شیخ مصطفی غلائینی	مصر
ازالة الخفا	شاه ولی الله دہلوی	ہند
اساس البلاغه	جار الله زمخشری	ہند
اسپرٹ آف اسلام	سر امیر علی لنه نی	لندن
استیعاب فی معرفة الاصحاب	یوسف ابن عبدالبر قرطبی	مصر
استغاثه	علی بن احمد علوی کوفی	عراق
اسد الغابه	علی بن محمد ابن اثیر جزری	مصر
اسلامک ریویو نمبر ۱ جلد ۳۸		لندن
اسنی المطالب فی نجات ابی طالب	احمد زینی دحلان	مصر
اشعة اللمعات	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	ہند
اصابه فی معرفة الصحابه	احمد بن علی ابن حجر عسقلانی	مصر
الاعجاز والایجاز	عبدالملک ثعالبی	مخطوط
الاعلام	خیرالدین زرکلی	مصر
اعیان البیان	حسن سندوبی	مصر
اعیان الشیعه	محسن الامین عاملی	دمشق
اقرب الموارد		مصر
الحکم مجموعه کلمات امیر المومنین	عبدالحمید ابن ابی الحدید	مصر

نام کتاب	نام مولف	مقام طبع
الله	عباس محمود العقاد	مصر
امل الآمل	شیخ حر عاملی	ایران
امہات المومنین و اخوات الشہداء	داؤد سکاکینی	مصر
انوار النعمانیه	نعمت الله جزائری	ایران
اوضح المسالک الی الفیه ابن مالک	جلال الدین سیوطی	ہند
بحار الانوار	محمد باقر مجلسی	ایران
بہجة المرضیه شرح الفیه	جلال الدین سیوطی	مصر
بیان والتبیین	ابوعثمان عمرو جاحظ	مصر
تاج الاصول فی احادیث الرسول	منصور علی ناصف	مصر
تاریخ ابن خلدون	عبدالرحمن بن محمد حضرمی مغربی	مصر
تاریخ ابن الساعی	علی بن انجب ابن ساعی بغدادی	مصر
تاریخ التمدن الاسلامی	جرجی زیدان مصری	مصر
تاریخ جوہر الصقلی	علی ابراہیم حسن	مصر
تاریخ الحسین نقد و تحلیل	شیخ عبدالله علائلی	بیروت
تاریخ الخلفا	جلال الدین سیوطی	مصر
تاریخ الادب العربی	احمد حسن زیات	مصر
تاریخ الآداب اللغة العربیه	جرجی زیدان	مصر
تاریخ ادبیات ایران (لٹریری ہسٹری آف پرشیا)	پروفیسر براؤن انگلیسی	لندن
تاریخ دمشق	علی بن حسن ابن عساکر دمشقی	مصر
تاریخ الرسل والملوک	محمد بن جریر الطبری	مصر
تاریخ الفخری	محمد بن علی طباطبا ابن طقطقی	مصر
تاریخ الکامل	علی بن محمد ابن اثیر جزری	مصر
تاریخ یعقوبی	ابن واضح یعقوبی	مصر
تجارب الامم	احمد بن محمد ابن مسکویه	انگلینڈ
تجلیات روح ایرانی	کاظم زاده ایرانشہر	برلن
تحف العقول عن آل الرسول	حسن بن علی ابن شعبه حلبی	ایران
تدریب الراوی	جلال الدین سیوطی	مصر
تذکرة الحفاظ	محمد بن احمد ذہبی	ہند
تذکرة خواص الامه	یوسف بن قزغلی سبط ابن جوزی	ایران
ترجمه علی ابن ابی طالب	احمد زکی صفوت	مصر

نام کتاب	نام مولف	مقام طبع
ترجمه و شرح نہج البلاغه	علی نقی فیض الاسلام اصفہانی	ایران
التصوف فی الاسلام	دکتور عمر فروخ	بیروت
تفسیر ابی سعود	ابی سعود بن محمد عمادی	مصر
تفسیر ابن کثیر	عماد الدین اسمعیل بن عمر ابن کثیر دمشقی	مصر
تفسیر خازن	علاء الدین علی بن محمد خازن	مصر
تفسیر کبیر	فخر الدین رازی	مصر
تفسیر کشاف	محمود بن عمر جار الله زمخشری	مصر
تقریب التہذیب	احمد بن علی ابن حجر عسقلانی	ہند
تنبیه والاشراف	علی بن حسین مسعودی	مصر
توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل	شہاب الدین احمد	مخطوط
تیسیر الوصول شرح جامع الصغیر	عبدالرؤف مناوی	مصر
جامع بیان العلم	یوسف بن عبدالبر قرطبی	مصر
جامع الصحیح	محمد بن اسمعیل بخاری	مصر
جامع الصحیح	محمد بن عیسی حکیم ترمذی	ہند
جامع الصحیح	ابوداؤد سجستانی	ہند
جامع الصحیح	مسلم بن حجاج قشیری	ہند
جمع الجوامع	جلال الدین سیوطی	مصر
جواہر الادب	احمد ہاشمی بک	مصر
جواہر العقدین	علی بن احمد سمہودی	مخطوط
حاشیه شرح العزیزی	شیخ محمد حفنی	"
حاشیه قاموس	علامه قرافی	مصر
حدائق الحقائق	قطب الدین کیدری	مخطوط
حدائق الندیه شرح فوائد صمدیه	صدر الدین مدنی	ہند
حدیث السقیفه	ابوحیان توحیدی	مصر
حلیة الاولیا	حافظ ابونعیم اصفہانی	مصر
حماة الاسلام	مصطفی بک نجیب	مصر
حیات امیر المومنین	محمد صادق صدر	عراق
حیات علی ابن ابی طالب	عمر ابوالنصر	بیروت
حیوة الحیوان	کمال الدین محمد دمیری	مصر
خدا (ترجمه "الله")	عباس محمود عقاد	ایران
خزانة الادب	تقی الدین ابن حجة حموی	مصر
خطب النبی	علی بن محمد مدائنی	
خطب النبی	عبدالعزیز جلودی	
خطب النبی	جعفر بن محمد مستغفری	
خطب النبی	ابوالعباس اخضر اربلی شافعی	

نام کتاب	نام مولف	مقام طبع
دائرة المعارف الاسلامیه	(ترجمه انسائیکلوپیڈیا آف اسلام)	مصر
دائرة المعارف لقرن الرابع عشر	فرید وجدی	مصر
دُر منثور (تفسیر)	جلال الدین سیوطی	مصر
در المنظم	محمد بن طلحه قرشی شافعی	مصر
درة الیتیمه	عبدالله بن المقفع	مصر
دستور معالم الحکم (مجموعه کلام علی)	محمد بن سلامه قضاعی شافعی	مصر
ذخائر العقبی	احمد بن عبدالله محب طبری	مصر
ذخیرة المآل فی شرح عقد جواہر اللآل	شہاب الدین احمد حفظی عجیلی	مخطوط
ذیل المذیل من تاریخ الصحابه والتابعین	محمد بن جریر طبری	مصر
الراعی والرعیه	توفیق الفکیکی	عراق
رسالة العقلیه	محمد غزالی	مخطوط
رسالة الغفران	ابوالعلاء المعری	مصر
رسائل شبلی	شبلی نعمانی	ہند
رضی شرح کافیه	محمد بن حسن استرآبادی	ایران
روضات الجنات	محمد باقر خوانساری	ایران
ریاض النضره فی فضائل العشره	احمد بن عبدالله محب طبری	مصر
زبدة الحقائق	مولی میرقاری جیلانی	مخطوط
زندگانی علی ابن ابی طالب (ترجمه)	ابونصر	ایران
زین الفتی شرح سوره ہل اتی	احمد بن محمد عاصمی	مخطوط
سفینة البحار	شیخ عباس قمی	ایران
سنن الکبیر	ابوبکر احمد بیہقی	مصر
سیرت ابن ہشام	عبدالملک ابن ہشام	مصر
سیرت عمر بن الخطاب	ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی	مصر
شرح ابن عقیل علی الالفیه ابن مالک	ابن عقیل	بیروت
شرح تجرید	علاء الدین علی قوشجی	ایران
شرح تہذیب الکلام	علامه یعقوب لاہوری	مخطوط
شرح جامع الصغیر	شیخ محمد حفنی	مصر
شرح درة الغواص فی اوہام الخواص	شہاب الدین احمد خفاجی	مصر
شرح دیوان امیر المومنین	ملا حسین میبذی	ہند
شرح دیوان حسان بن ثابت انصاری	محمد عنانی	مصر
شرح صحیح مسلم	محی الدین یحیی نووی	ہند
شرح قصائد عشر	ابوزکریا یحیی خطیب تبریزی	مصر
شرح مائة عامل	عبدالقاہر جرجانی	ہند
شرح مقاصد	سعود بن عمر تفتازانی	اسلامبول
شرح نہج البلاغه	عبدالحمید ابن ابی الحدید معتزلی	مصر

نام کتاب	نام مؤلف	نام طبع
شرح نہج البلاغہ	محمد بن حسین کیدری بیہقی	مخطوط
شرح نہج البلاغہ	کمال الدین ابن میثم بحرانی	ایران
شرح نہج البلاغہ	محمد صالح قزوینی	ایران
شرح نہج البلاغہ	علی بن حسین زواری	مخطوط
شرح و حواشی نہج البلاغہ	محمد بن حسین برہان نظامی	مخطوط
شرح و حواشی نہج البلاغہ	محمد عبدہ مصری	مصر
شرح و حواشی نہج البلاغہ	محمد حسن نائل مرصفی	مصر
شرح و حواشی نہج البلاغہ	محمد محی الدین عبد الحمید ازہری	مصر
شریف الرضی	محمد سید گیلانی	مصر
شفاء الغلیل	شہاب الدین خفاجی	مصر
شقائق النعمانیہ	احمد بن مصطفےٰ طاشکبری زادہ	مصر
شہسوار اسلام ترجمہ شیولری آف اسلام	گابریل انجیری فرانسوی	ایران
شہیرات النساء فی العالم الاسلامی	قدریہ حسین / عبد العزیز ابن خانجی	مصر
صبح الاعشیٰ	ابو العباس احمد قلقشندی	مصر
صحیفہ علویہ	عبد اللہ بن صالح سماہیجی	ایران
صناجۃ الطرب	نوفل مسیحی	بیروت
صواعق محرقہ	احمد بن محمد ابن حجر مکی	مصر
ضحی الاسلام	احمد امین مصری	مصر
ضوء المصباح	محمد بن احمد اسفرائنی	ہند
طبقات الشعراء	محمد بن سلام جمحی بصری	مصر
طبقات الکبیر	ابن سعد	مصر
عبقریۃ الامام	عباس محمود عقاد	مصر
عبقریۃ عمر	عباس محمود عقاد	مصر
عبقریۃ العرب فی العلم والفلسفہ	دکتور عمر فروخ	دمشق
عبقریۃ محمد	عباس محمود عقاد	مصر
عروۃ الوثقیٰ	علاء الدولہ احمد بن محمد سمنانی	مخطوط
عقد الفرید	احمد بن عبد ربہ اندلسی	مصر
علل الشرائع	ابن بابویہ قمی	ایران
علی بن ابی طالب و نہج البلاغہ	فواد افرام بستانی	بیروت
عمدۃ القاری	بدر الدین عینی	ہند
عید الغدیر	بولس سلامہ مسیحی	بیروت
عیون الحکم والمواعظ	علی بن محمد لیثی واسطی	مخطوط
عیون الاخبار	عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ دینوری	مخطوط
عیون الانباء فی طبقات الاطباء	ابن ابی اصیبعہ	مصر
غرر الحکم و درر الکلم مجموعہ کلمات علی	جامع عبد الواحد بن محمد آمدی	ہند

نام کتاب	نام مؤلف
غریب الحدیث	عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ دینوری
فتح الباری شرح صحیح بخاری	احمد بن علی ابن حجر عسقلانی
فرائد السمطین	ابراہیم بن محمد حموینی
فرائد و القلائد	یعقوب بن سلیمان اسفرائنی
فردوس الاخبار	شیرویہ بن شہریار دیلمی
الفرق بین الفرق	ابو منصور بغدادی
فوائد ضیائیہ (شرح جامی)	عبد الرحمن جامی
فہرست مخطوطات عربی و فارسی پبلک لائبریری بانکی پور	معین الدین ندوی
فہرست کتابخانہ مدرسہ عالی سپہسالار	
فیض القدیر	عبد الرؤف مناوی
قاموس اللغۃ	محمد بن یعقوب فیروز آبادی
قرآن مجید	کلام اللہ
قصۃ الکتابۃ العربیۃ	دکتور ابراہیم جمعہ
قصص العلماء	محمد سلیمان تنکابنی
قصیدۃ العابیۃ او تاریخ الشعری لصدر الاسلام	عبد المسیح انطاکی
قول الجلی فی فضائل علیؑ	جلال الدین سیوطی
کافیہ	عثمان بن حاجب
کتاب الاحداث والفتن	علی بن محمد مدائنی
کتاب الاحتجاج	ابو منصور طبرسی
کتاب الاعجاز والایجاز	ابو منصور عبد الملک ثعالبی
کتاب الاوائل	ابو ہلال العسکری
کتاب الارشاد	شیخ مفید
کتاب المسند الکبیر	احمد بن حنبل
کتاب المواعظ والاعتبار فی الخطط والآثار	تقی الدین احمد بن علی مقریزی
کتاب الصفین	نصر بن مزاحم منقری
کتاب المحبر فی تاریخ الخلفاء	محمد بن حبیب بغدادی
کتاب من احتکم من الخلفاء الی القضاء	ابو ہلال عسکری
کتاب السنن	الدارمی
کتاب السنن	ابن ماجہ قزوینی
کتاب المعتصر	جمال الدین حنفی
کتاب البستان	ابو اللیث نصر بن محمد سمرقندی
کتاب الصناعتین	ابو ہلال العسکری
کتاب الموفقیات	زبیر بن بکار زبیری
کتاب الغارات	ابراہیم بن محمد ثقفی
کتاب الطرائف	سید ابن طاؤس

نام کتاب	نام مؤلف	نام طبع
کتاب مواعظ و زواجر	ابو ہلال عسکری	مخطوط
کتاب المغنی	قاضی عبد الجبار	
کتاب الشافی	سید مرتضیٰ	ایران
کتاب الجمل	شیخ مفید	عراق
کتاب الکافی فی الاصول	محمد بن یعقوب کلینی	ایران
کتاب الکافی فی الفروع	״ ״ ״	״
کتاب الروضہ من الکافی	״ ״ ״	״
کتاب الالفاظ الکتابیہ	عبد الرحمن بن عیسیٰ ہمدانی	بیروت
کتاب المجمل	ابن فارس لغوی	مخطوط
کتاب الصحاح اللغۃ	ابو نصر اسمٰعیل جوہری	مصر
کتاب الامامۃ والسیاسۃ	ابن قتیبہ دینوری	مصر
کتاب الشفا	حکیم بوعلی سینا	مخطوط
کتاب العرائس	احمد بن محمد ثعلبی نیشاپوری	مصر
کتاب الرجال	ابو عمرو الکشی	ہند
کتاب الخصال	ابن بابویہ قمی	ایران
کتاب التعرف لمذہب اہل التصوف	ابوبکر محمد بن اسحٰق بخاری	مصر
کتاب اللمع فی التصوف	ابو نصر سراج طوسی	لندن
کتاب العمدہ	ابن رشیق قیروانی	مصر
کتاب التدوین	عبد الکریم بن محمد رافعی	مخطوط
کتاب الدیارات	علی بن محمد شابشتی	مخطوط
کتاب الدیارات النصرانیہ فی الاسلام	حبیب زیات	بیروت
کتاب التوحید	ابن بابویہ قمی	ایران
کتاب المدخل فی الفلسفہ	افلاطون ترجمہ ابو العلاء عفیفی پاشا	مصر
کتاب معرفۃ اخبار الرجال	محمد بن عمر کشی	ہند
کتاب الفہرس	شیخ ابوجعفر محمد بن حسن طوسی	ہند
کتاب الفہرس	ابن ندیم	مصر
کتاب الرجال	ابو العباس نجاشی	ایران
کتاب الصفین	نصر بن مزاحم منقری	ایران
کتاب الخلفاء	علی بن محمد مدائنی	
کتاب المبرد	ابو العباس المبرد	مصر
کتاب المجتنیٰ	محمد بن درید ازدی	ہند
کتاب التہذیب	محمد بن حسن طوسی	ایران
کتاب الامالی	״ ״	״
کتاب المقتضب	ابو العباس مبرد	
کتاب المغازی	سعید بن یحییٰ اموی	

نام کتاب	نام مؤلف	نام طبع
کتاب الجمل	محمد بن عمر واقدی	
کتاب المقامات فی مناقب امیر المومنین	ابوجعفر الاسکافی	مخطوط
کتاب المناقب	علی بن محمد ابن المغازلی	״
کتاب المناقب	موفق بن احمد اخطب خوارزم	ایران
کشف الخفا	العجلونی	
کشف الظنون	حاجی خلیفہ چلپی	مصر
کفایۃ الطالب	محمد بن یوسف گنجی شافعی	مخطوط
کلیات	ابو البقاء کفومی	مصر
کنز العمال	علی متقی	ہند
کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق	عبد الرؤف مناوی	ہند
لسان العرب	محمد بن مکرم افریقی	مصر
لمعات صداقت	ابو الکلام آزاد	ہند
لؤلؤ البحرین	یوسف بحرانی	مخطوط
لواقح الانوار فی طبقات الاخیار	عبد الوہاب شعرانی	مصر
لیویز فرام تھری انشینٹ قرانس	ریورنڈ الفانسو میگنن	یورپ
ما للہند من مقولۃ	ابو ریحان بیرونی	مصر
مثل السائر فی ادب الکاتب والشاعر	ابن اثیر جزری	مصر
مجازات النبویہ	سید رضی	عراق
مجالس المومنین	نور اللہ شوشتری	ایران
مجمع الامثال	میدانی	مصر
مجمع بحار الانوار	محمد طاہر فتنی	ہند
مجمع الزوائد	نور الدین علی بن ابوبکر ہیثمی	مصر
مجمع الآداب فی معجم الالقاب	عبد الرزاق بن احمد شیبانی فوطی	
مجموعۃ الرسائل	ابو عثمان عمرو الجاحظ	مصر
مجموعہ کلمات امیر المومنین	نشر کردہ، الاب لویس شیخو	مصر
مجموعہ کلمات علیؑ	نشر کردہ، احمد رضا عاملی	صیدا
مجموعۃ الوثائق السیاسۃ فی العہد النبوی	دکتور حمید اللہ	مصر
مجمل فی تاریخ الادب العربی	طٰہٰ حسین، احمد امین وغیرہم	مصر
مجلۃ العرب (مضمون فلسفۃ التاریخ الاسلامی)	دکتور مصطفےٰ جواد	ہند
مجلۃ العرفان		صیدا
مجلۃ الہلال جلد ۲۵ جزء ۳ مضمون استاد کرد علی دمشقی		مصر
محاضرات الادباء	راغب اصفہانی	مصر
محمد المثل الکامل	محمد احمد جاد مولیٰ بک	مصر
مختار الصحاح	محمد بن ابوبکر رازی	مصر
مخطوطات الموصل	داؤد چلبی	بغداد

نام کتاب	نام مؤلف	نام طبع	نام کتاب	نام مولف	نام طبع
مدارک نہج البلاغہ	شیخ ہادی کاشف الغطا	عراق	ملل والنحل	محمد بن عبد الکریم شہرستانی	مصر
مراتب النحویین	ابو الطیب لغوی	مخطوط	منتخب کنز العمال	علاء الدین علی بن حسام متقی	مصر
مرآۃ الجنان	عبد اللہ یافعی	مصر	منجد	لویس معلوف یسوعی	مصر
مرآۃ الحرمین	ابراہیم رفعت	مصر	منہاج البلاغہ شرح نہج	قطب الدین راوندی	ایران
مرآۃ النساء	محمد کمال الدین ادہمی	مصر	منہج المقال	محمد بن علی استرابادی	ایران
مرقات	ملا علی قاری	مصر	من لا یحضرہ الفقیہ	ابن بابویہ القمی	ایران
مروج الذہب	علی بن حسین مسعودی	مصر	موافقات	الشاطبی	مصر
مزہر فی علوم اللغۃ	جلال الدین سیوطی	مصر	موطا	امام مالک بن انس	مصر
مسالک الابصار	ابن فضل اللہ عمری	مخطوط	میزان الاعتدال	محمد بن احمد ذہبی	مصر
مسالک البہیہ فی قواعد النحویہ	عبد الرحیم صفی پوری	ہند	نثر الدر	ابو سعید منصور بن حسین آبی	مخطوط
مستدرک	ابو عبد اللہ محمد بن بیع الحاکم	مصر	نثر الفنی فی القرن الرابع	دکتور زکی مبارک	مصر
مستدرک نہج البلاغہ	شیخ ہادی نجفی	عراق	نثر اللآلی مجموعہ کلمات امیر المومنین	فضل اللہ راوندی	ایران
مستطرف	شہاب الدین احمد الابشیہی	مصر	نحو میر	سید شریف	ہند
مشارق الانوار	شیخ رجب برسی	ہند	نزہۃ الادب	ابو سعید منصور بن حسین آبی	مخطوط
مشکوٰۃ المصابیح	محمد بن عبد اللہ عمری	ہند	نزہۃ الالبا	عبد الرحمن بن محمد انباری	[illegible]
مصابیح السنۃ	حسین بن مسعود بغوی	مصر	نقد الشعر	ابن قدامہ	مصر
مصباح المنیر	احمد بن محمد مقری	مصر	نوادر	ابو علی قالی	مصر
مطالب السؤل	محمد بن طلحہ قرشی	ہند	نہایہ فی غریب الحدیث	ابن اثیر	مصر
مطالعہ مذہب اسلام	جے جے پال	ہند	نہج البلاغہ مجموعہ کلام علی ابن ابی طالب	جامع سید رضی	[illegible]
معالم التنزیل	حسین بن مسعود بغوی	ایران	نہج القویم فی کلام امیر المومنین	مولی خلف بن مطلب مشعشعی	مخطوط
معانی الاخبار	ابن بابویہ قمی	مخطوط	نیو انٹروڈکٹری لکچرز	سگمنڈ فرائڈ	انگلستان
معجم الادبا	یاقوت حموی	مصر	وسائل الشیعہ	شیخ حر عاملی	ایران
معجم البلدان	یاقوت حموی	مصر	وسیط النحو		ہند
مغنی اللبیب	جمال الدین بن ہشام انصاری	مصر	وفیات الاعیان	ابن خلکان	مصر
مفتاح العلوم	محمد بن احمد الخوارزمی	مصر	ہسٹری آف رومن امپائر	گبن	لندن
مفتاح الفتوح	احمد بن منصور کازرونی	مخطوط	یتیمۃ الدہر	ابو منصور عبد الملک ثعالبی	[illegible]
مفردات	ابو القاسم حسین بن محمد راغب اصفہانی	مصر	ینابیع المودۃ	شیخ سلیمان قندوزی	[illegible]
مقاتل الطالبیین	ابو الفرج اموی	عراق	الغدیر	عبد الحسین امینی	[illegible]
مقتبس السیاسۃ	محمد عبدہ	مصر	عبقات الانوار	آیۃ اللہ مولانا حامد حسین اعلی اللہ مقامہ	نظامی
مقتطف بابت ۱۹۱۳ء جلد ۴۲		مصر			
المقدمہ	دکتور احمد فرید رفاعی	مصر			
مقدمہ ابن خلدون	عبد الرحمن بن محمد حضرمی	مصر			
مقدمۃ الادبیہ شرح نہج	مرصفی	مصر			
مقدمۃ المقابسات التوحیدی	حسن سندوبی	مصر			

۳۴۳ کتابوں کا حوالہ اس کتاب میں دیا گیا ہے

باسمہ سبحانہ

پیش گفت

الحمد للہ الذی ہدانا الی نہج الکمال والصلوٰۃ علی محمد و آلہ الذین ببلاغتھم رشدنا الی خیر مآل

تالیف کتاب کا اصل سبب عرصہ کی بات ہے کہ ڈاکٹر زبید احمد پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی نے اپنی تالیف "ادب العربی" دیکھنے کے لیے مجھے دی، میں نے اُس کتاب کو دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے سید رضی علیہ الرحمہ کو بجائے جامع نہج البلاغہ کے اس کتاب کا واضع و مصنف کرکے لکھا ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت علیؑ کی طرف اس کتاب کی نسبت غلط ہے، میں نے ڈاکٹر صاحب سے اس موضوع پر تبادلۂ خیال کیا اور بعض شواہد اُن کے سامنے پیش کیے کہ نہج البلاغہ امیر المومنین علیہ السلام ہی کا کلام بلاغت نظام ہے، یہ کتاب اُس زمانے میں امتحان عالم (الہ آباد) کے نصاب میں داخل تھی اور شیعہ طلبا بھی تاریخ ادب کی حیثیت سے "ادب العربی" کو پڑھنے کے لیے مجبور تھے، میں نے اُس کے خلاف ڈیپارٹمنٹ کو متوجہ بھی کیا، جس کے نتیجے میں یہ کتاب اُس زمانے میں نصاب سے خارج کر دی گئی، یہ سب کچھ ہوا لیکن دل یہ چاہتا تھا کہ اس موضوع پر کوئی کتاب لکھی جائے جس میں نہج البلاغہ کے کلام امیر المومنینؑ ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا جائے، اگرچہ میں اپنے کو اس کا اہل نہیں سمجھتا تھا کہ اس پر کچھ لکھ سکوں لیکن جب یہ دیکھا کہ کوئی اس طرف متوجہ نہیں ہے تو کچھ نہ کچھ لکھنے کے لیے طے کر لیا۔

سمند ناز کو اک اور تازیانہ ہوا میرا یہ ارادہ ابھی عمل کی صورت نہیں اختیار کرنے پایا تھا کہ کچھ ایسے حالات ہوئے کہ الہ آباد کو مجھے خیرباد کہنا پڑا اور مختلف مقامات میں سرگرداں رہا اور کچھ دنوں بعد ریاست محمود آباد کے متوسلین میں میرا شمار ہو گیا، الہ آباد کا متذکرہ واقعہ بھی بھول گیا، اور یہ بھی یاد نہ رہا کہ میں کیا کرنا چاہتا تھا کہ دفعۃً میری نگاہ کے سامنے ڈاکٹر ایس اے خلوصی عراقی پی ایچ ڈی لکچرر لندن یونیورسٹی کا مضمون "The Authenticity of Nahj Al Balagha" آیا، جو اسلامک ریویو ماہ اکتوبر ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا تھا، اس مضمون کو دیکھ کر میرے تحت الشعور میں جو بھولا بسرا الہ آباد کا واقعہ تھا وہ تازہ ہو گیا، اور میں نے خدا کا نام لے کر اس کتاب کو لکھنا شروع کیا جو اس وقت آپ کے سامنے ہے، رات دن کی انتھک محنت کا یہ نتیجہ ہوا کہ بہت جلد میں اس کتاب کی تالیف سے فارغ ہو گیا۔

تالیف کتاب کے بعد اشاعت کی فکر تالیف کے بعد جب سکون کے لمحات نصیب ہوئے تو میں نے اپنے احباب سے اس کا ذکر کیا اور بعض علما و افاضل کو مختلف مقامات سے سنایا بھی، سنانے کا مقصد یہ تھا کہ شاید کوئی متوجہ ہو جاوے اور اپنے اثرات سے اس کے طبع کرانے کا انتظام کرے، احباب کو میرے مقصد کو سمجھنے میں اس لیے دشواری تھی کہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ میں والی محمود آباد کے سرمائے سے باآسانی شائع کرا سکتا ہوں، لیکن میرے لیے جو دشواریاں حائل تھیں وہ کسی کے پیش نظر نہ تھیں، اتفاق سے جناب مستطاب معلی القاب رکن الارکان وعین الاعیان مہاراجکمار محمد امیر حیدر خاں بہادر بالقابہ نے خلوصی کے مضمون کا تذکرہ فرمایا، عرض کیا کہ اس کا جواب بہت ہی تفصیل کے ساتھ میں نے لکھا ہے، بعد میں بعض مقامات کو حضور ممدوح کو سنایا، بہت خوش ہوئے اور فرمانے لگے کہ میں انگریزی ترجمہ کرکے اس کو شائع کروں گا، ترجمے کے لیے آپ اس کو میرے پاس چھوڑ دیجیے، میں نے عرض کیا کہ مناسب یہ ہوگا کہ اصل کتاب پہلے شائع ہو جائے اس کے بعد انگریزی میں ترجمہ شائع ہو، کیونکہ ترجمہ ہونا اور پھر طبع ہونا اس کے لیے کافی وقت چاہیے علاوہ ازیں میرے پیش نظر یہ بھی تھا کہ خلوصی کے مضمون کی اشاعت پاکستان میں خاص طور سے ہوئی ہے اور اردو میں اس کا ترجمہ بھی وہاں کے بعض رسائل میں شائع ہو چکا ہے، جس کا اثر یہ ہوا کہ شیعی دل و دماغ بھی اس سے متاثر ہوئے اور لکھنؤ کے قومی اخبار "سرفراز" میں خلوصی کی تائید ان الفاظ کے ذریعے سے ہوئی:—

"البتہ نہج البلاغہ کے بارے میں فاضل موصوف (مؤلف ادب العربی) کی رائے صحیح ہے کہ بعض منسوبات بھی شامل ہیں جس کو الگ کرنے کی ضرورت ہے لیکن عثمانی نقطۂ نظر سے نہیں بلکہ ایمانداری سے۔"

(اخبار سرفراز مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۵۱ء نمبر ۹۴ صفحہ ۲ کالم ۲)

بہر حال سرکار رہبار اجمکار کو میری رائے پسند آئی اور فرمایا کہ اصل کتاب کو مدرسۃ الواعظین سے شایع کرنے کا انتظام کر دیا جاوے گا، مدرسۃ الواعظین کے منصرم مطبع سے طباعت وکتابت کا تخمینہ بھی کرایا گیا، اور کاغذ کی فراہمی کا زبانی حکم بھی دیا گیا، میں یہ سمجھتا تھا کہ اب کتاب جلد شایع ہو جاوے گی لیکن تعویق ہی ہوتی رہی، اسی دوران میں خلوصی کے مضمون کی رد میں ایک غیر مکمل اور تشنہ مضمون پاکستان سے آیا، اس مضمون کے لکھنے والے مشہور مولف و وسیع النظر بزرگ جناب آغا محمد سلطان میرزا ریٹائرڈ سشن جج مولف کتاب "البلاغ المبین" تھے جس کو سرکار رہبار اجمکار بہادر بالقابہ نے اپنے اس نوٹ کے ساتھ مسلم ریویو میں شایع فرمایا:——

"........ And we deem it necessary to consider his arguments. But this cannot be done in the present article. One of our scholars, the Fazil-e-Hansavi has written a complete book on the Subject, and shall publish its abridgement in English as soon as we can have it translated."

(ترجمہ) ہمارے لیے یہ ضروری ہے کہ ایک ایک کرکے ڈاکٹر خلوصی کی بحث و دلائل کو دیکھیں، اور اُن کے فریب و مغالطہ کو ظاہر کریں، لیکن اس مضمون میں ایسا نہ ہو سکا، لیکن ہمارے افاضلین میں سے فاضل ہنسوی نے اس مضمون پر ایک پوری کتاب لکھی ہے اور ہم اس کتاب کے ضروری مباحث کو خلاصہ کرکے انگریزی میں جیسے ہی کہ اس کا ترجمہ ہو جاوے گا شایع کریں گے۔"

(مسلم ریویو ماہ مئی و جون ۱۹۵۱ء صفحہ ۱۵۰)

مردے از غیب بروں آید و کارے بکند بعض حالات کی بنا پر جب مدرسۃ الواعظین سے اصل کتاب کے شایع ہونے سے میں مایوس ہو گیا تو میں امیر المومنین صلوات اللہ علیہ سے متوسل ہوا، جس کا اثر یہ ہوا کہ برٹش افریقہ سے ایک جلیل القدر عالم دین حفظہ اللہ (جن کے نام کو ظاہر کرنے سے مجھے روکا گیا ہے) کا مکتوب گرامی بعض علماء لکھنؤ کے پاس آیا کہ "خلوصی کے جواب کی سخت ضرورت ہے اور اگر ہو سکے تو فاضل ہنسوی سے اس کا جواب لکھا یا جائے" موصوف کو اس کی اطلاع دی گئی کہ جواب لکھا جا چکا ہے لیکن ابھی تک طباعت کا انتظام نہ ہو سکا، اس کا جواب آیا کہ برٹش افریقہ کے ایک فیاض مرد مومن اس کے اخراجات کو برداشت کرنے کے لیے آمادہ ہیں، نظامی پریس کو طبع ہونے کے لیے کتاب دے دی جاوے تاکہ طباعت وکتابت دیدہ زیب ہو، اور ساتھ ہی ساتھ روپیہ بھی اس شرط سے آگیا کہ اس کتاب کو فروخت کرکے جو سرمایہ جمع ہو اُس سے دوسرے تالیفات کو شایع کیا جاوے افسوس کہ اب تک میں اپنے ان برادر دینی کے نام سے واقف نہ ہو سکا، خداوند عالم ان کے برکات و فیوض کو جاری رکھے اور جزائے خیر کرامت فرمائے۔

دار النشر للمعارف الاسلامیہ چنانچہ اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر "دار النشر للمعارف الاسلامیہ" کی تاسیس ہوئی اور اس کتاب کو "دار النشر" کی پہلی خدمت کی حیثیت سے طبع ہونے کے لیے جناب محترم مرزا محمد جواد صاحب نے ادجدہ مالک نظامی پریس کے سپرد کر دیا گیا، نظامی پریس میں طبع ہونا کتابت و طباعت کے لیے ایک بڑی ضمانت ہے، اس سے تو مطمئن تھا ہی لیکن اس پر بھی یہ ارادہ تھا کہ دوران کتابت و طباعت میں لکھنؤ میں رہ کر حسب منشا کتابت کراؤنگا اور پروف کی تصحیح خود کروں گا، لیکن اے بسا آرزو کہ خاک شدہ!

صحت کتابت و حسن طباعت "عرفت ربی بفسخ العزائم" مولائے کائنات کا ارشاد ہے، خاتمۂ زمینداری کی وجہ سے اب میں اس قابل نہ تھا کہ لکھنؤ میں کچھ دنوں قیام کر سکتا اور اپنے حسب منشاء کتاب لکھواتا اور چھپواتا، پہلے جناب مرزا صاحب نے کسی اچھے کاتب کو متعین فرمایا، مگر نہ معلوم کیا آفت ناگہانی آئی، کاتب صاحب نہ لکھ سکے اور مسودہ اُن سے لے کر ایک دوسرے کاتب صاحب کے سپرد کیا گیا، موجودہ کاتب صاحب نے باوجود علالت بقدر اپنی استطاعت وہمت کے کتابت فرمائی، خدا اُن کو صحیح و تندرست رکھے، میں خود کتابت و پروف کی تصحیح نہ کر سکا بلکہ جناب مرزا صاحب نے جناب مولانا حکیم سید مرتضے حسین صاحب صدر الافاضل افسر الاطبا کو اس امر کے لیے زحمت دی اور مولانائے موصوف اس امر خیر میں ہمارے معین ہو گئے، یقیناً جناب مولانا نے اپنی مصروفیتوں کے باوجود وقت نکال کر بڑی محنت سے اس خدمت کو انجام دیا، فجزاہ اللہ خیر الجزاء میں مولانا کا انتہائی شکر گزار ہوں، میرا یہ ادعا نہیں ہے کہ ان سب کوششوں کے بعد زیر نظر کتاب کتابت و طباعت کی غلطیوں سے پاک ہے، یقیناً اس میں غلطیاں ہیں اور صحت نامہ لگا دینے کے بعد بھی دوسری غلطیوں کو بتلایا جا سکتا ہے، در اصل کسی کتاب کا کتابت و طباعت کی غلطیوں سے پاک ہونا بڑی بات ہے اور ایک طرح سے یہ خرق عادت ہے، اس لیے یہ بات کسی کتاب کو بڑی مشکل سے حاصل ہوتی ہے

ہندوستان کے مشہور مؤلف وصاحب تصانیف مولوی شبلی نعمانی کو لے لیجیے، کتنی کتابیں لکھیں اور چھپوائیں، تجربہ کافی تھا، مگر ذرا اُن کی منظور نظر کتاب "الفاروق" طبع اول کو اُٹھا کر دیکھیے کہ کتنی غلطیاں موجود ہیں، یہاں تک کہ خود شبلی کو ان الفاظ میں اعتراف کرنا پڑا کہ

"اس کتاب کی صحت طبع میں اگرچہ کچھ کم کوشش نہیں کی گئی، کاپیاں میں نے خود دیکھیں اور بنائیں، لیکن متواتر تجربوں کے بعد مجھ کو اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ میں اس وادی کا مرد میدان نہیں، کاپیوں کے دیکھنے میں ہمیشہ میری نگاہ سے غلطیاں رہ جاتی ہیں اور میں اس کی کوئی تدبیر نہیں کر سکتا، ——— لیکن اس جرم کا میں تنہا مجرم نہیں بلکہ کچھ اور لوگ بھی شریک ہیں۔"

(دیباچۂ الفاروق صفحہ ۲ مطبوعہ قومی پریس دہلی ۱۹۰۸ء)

بہر حال جیسی کتابت و طباعت مطلوب تھی وہ نہ ہو سکی جس کا مجھے اعتراف ہے۔

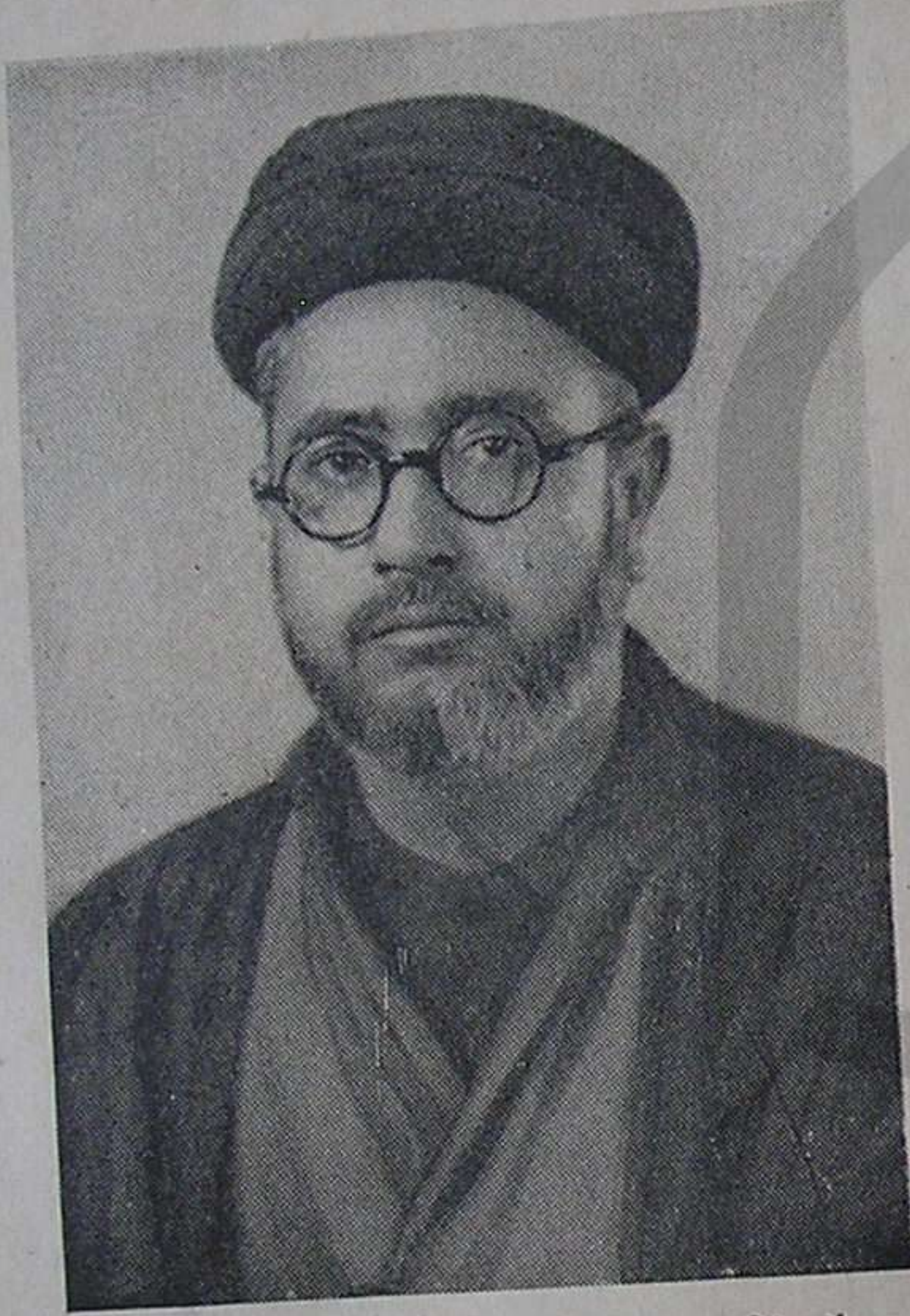
اعتراف قصور اور کتاب کی خصوصیت یہ تو کتابت و طباعت کی غلطیوں کا تذکرہ تھا، ہو سکتا ہے کہ اس میں معنوی اغلاط بھی ہوں جن کا مجھ ایسے ہیچمداں، خطاکار انسان سے سرزد ہونا کچھ بعید نہیں ہے، ایسی غلطیاں بالعمد نہ ہونگی بلکہ میری جہالت و نادانی، سہو و نسیان کا نتیجہ ہو سکتا ہے، اسلیے صاحبان بصیرت سے عرض ہے کہ بنظر تسامح ملاحظہ فرمائیں، اور ناچیز کو آگاہ کریں تاکہ آئندہ اڈیشن میں یہ کتاب عیب سے پاک رہے، یہ تو معلوم ہی ہے "من صنف فقد استهدف" جو تالیف و تصنیف کرتا ہے وہ صحیح یا غلط نشانۂ ملامت بنتا ہے۔" یہ بھی عرض کر دوں کہ اس کتاب کو جن حالات میں تالیف کیا ہے وہ میرے موافق نہ تھے، دل و دماغ کو مطلق سکون نہ تھا، "حال" بہت ہی تکلیف دہ اور مستقبل انتہائی ہولناک تھا، اس لیے غلطی کا ہو جانا کچھ بعید نہیں ہے، اگرچہ حتی الوسع اپنی کوشش یہی رہی کہ اس قسم کی کوئی غلطی نہ ہونے پائے۔ بہر حال تائید الٰہی شامل حال تھی اس لیے اس کتاب کی تالیف پر موفق ہوا، جامعیت مضامین کے لحاظ سے اردو میں یہ پہلی کتاب ہے اور عربی و فارسی میں بھی اس موضوع کے متعلق ایک جگہ پر اتنا مواد کسی کتاب میں بھی آپ کو نہ ملے گا، میں نے اس کتاب میں عربی فارسی انگریزی کی تقریباً ۳۶۳ مطبوعہ و مخطوطہ کتابوں کا حوالہ دیا ہے جس کا اندازہ ناظرین کو مطالعہ کے دوران میں ہو جائے گا، زبان کے متعلق بھی عرض کر دوں کہ میں دیہات کا رہنے والا ہوں فصحاء کی زبان پر اقتدار نہیں ہے، اصل موضوع سے مطلب رکھتا ہوں اس لیے میری کسی تالیف کو محاورات و زبان کے اعتبار سے جانچنے کی بیکار کوشش نہ کرنا چاہیے۔

خدا کرے اس میں کوئی ایسی غلطی نہ ہو جو مجھکو نہ کرنی چاہیے اعاذنا اللہ من الخطاء والزلل

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

خادم العلم والعلماء

سید سبط الحسن الہنسوی

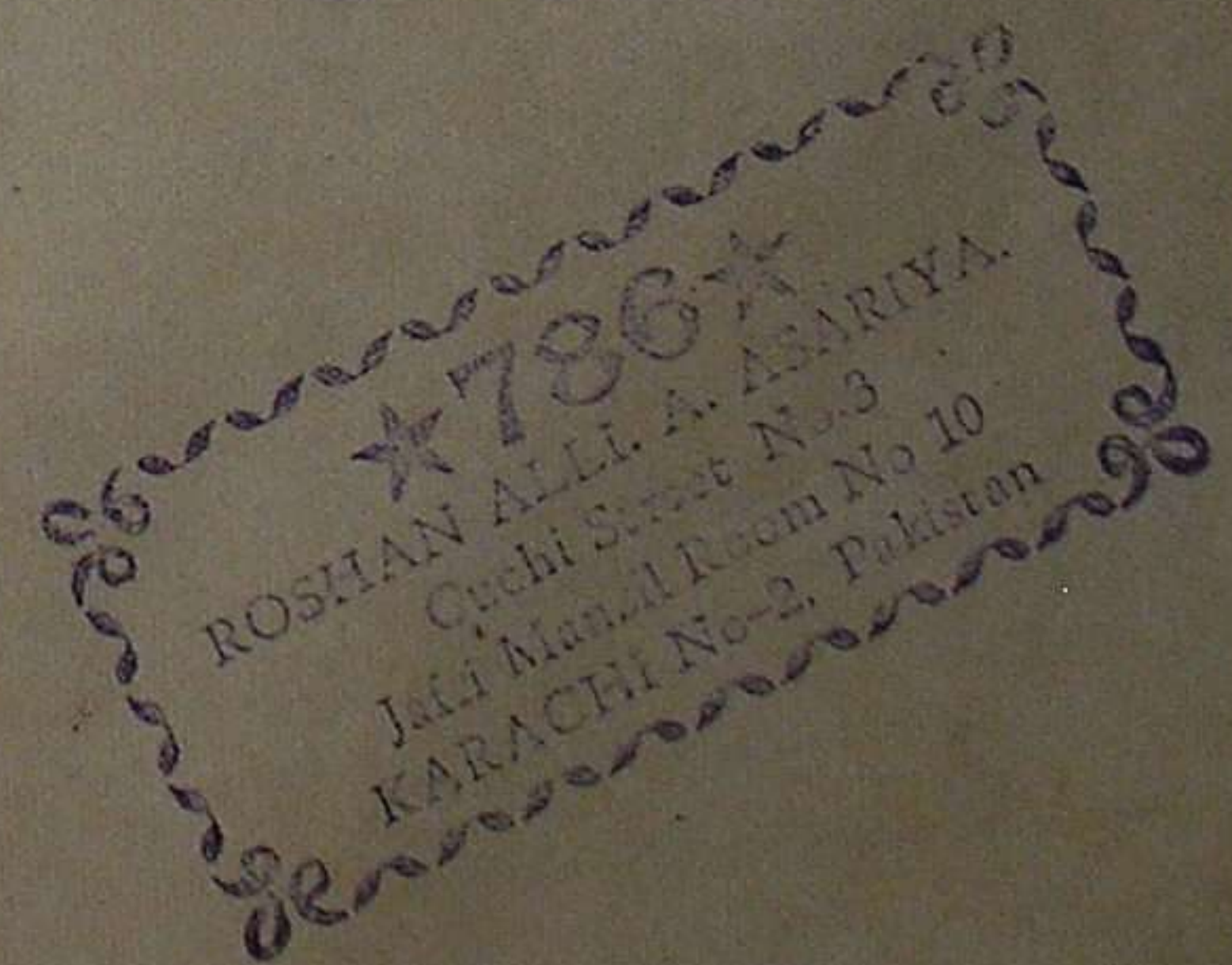
maablib.org

مولف کتاب:- سید سبط الحسن الفاضل الہنسوی

تہدیہ

انتہائی خلوص کے ساتھ میں اپنی اس کوشش کے اجر و ثواب کو حضرت سیّد رضی رضوان اللہ علیہ کی "روح پُر فتوح" کو ہدیہ کرتا ہوں، جس نے نہج البلاغہ کو ہمارے سامنے پیش کیا ——— اللّٰھمّ تقبّل منّا !

سبط الحسن

دار النشر للمعارف الاسلامیہ

★786★
ROSHAN ALLI A. ASARIYA.
Cuchi Street No. 3
Jafri Manzil Room No 10
KARACHI No-2, Pakistan

maablib.org

باسمہ سبحانہ وبہ نستعین وصلے علے محمد ص وآلہ

مولف کا مسلک اور عصر حاضر کا تقاضہ اس سے کسی طرح بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عصر حاضر کا انسان روحانیت کی منزل سے آشنا و دور ہو چکا ہے کہ اب وہ مادیات سے الگ ہو کر کچھ نہیں سوچنا چاہتا بلکہ روحانی و مابعد الطبیعاتی مسائل پر بھی اس کی نگاہ فقط مادی و طبیعاتی حیثیت سے پڑنے کی عادی ہو گئی ہے اسی وجہ سے ہر امر میں موجودہ دنیا کا نقطۂ نظر بدلا ہوا معلوم ہوتا ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ دہریت کا سیلاب موجودہ دنیا کو بہائے لیے جا رہا ہے آج یورپ کے خود ساختہ نظریات و غلط رجحانات کو حقائق کا درجہ دے دیا گیا ہے اور جو حقائق واقعیہ تھے اُن کو خلاف عقل بتلا کر غیر مکمل تمدن کی روایات بتلایا جاتا ہے، اسی وجہ سے ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ مسلمان بھی قرآن و حدیث کا مطالعہ ایمان و ایقان کی نگاہوں سے نہیں بلکہ مادیات کی عینک لگا کر کرتا ہے اور اپنے عقائد و مسلمات سے دور ہوتا چلا جاتا ہے، یہیں اس کی نئی نئی مثالیں روزانہ ملتی رہتی ہیں لیکن تازہ ترین مثال یہ ہے کہ ظاہر اعتبار سے ایک سُنی مسلمان ڈاکٹر خلوصی پی ایچ ڈی جو عراقی عرب ہیں اور لندن یونیورسٹی میں عربی ادب کے معلم ہیں وہ نہج البلاغہ کو یورپی انداز پر تاریخی تحلیل و تجزیہ سے جانچنے کی سعی نا مشکور فرماتے ہیں اور اس کے بعد یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مندرجات نہج البلاغہ کا اکثر حصہ امیر المومنین علی ابن ابی طالب صلوات اللہ علیہ کا نہیں ہو سکتا بلکہ دوسرے نامعلوم اشخاص کا کلام ہے، خلوصی کے انکار کی بنیاد صرف اس امر پر ہے کہ ایسے زمانہ میں جب کہ عربی تمدن میں ارتقائی علوم و فنون کا نام و نشان نہ تھا امیر المومنین کیونکر اس پر قادر ہوئے کہ منتہائے فصاحت و بلاغت کے ساتھ حکیمانہ خطب و اقوال کو عربوں کے سامنے پیش فرمایا، حالانکہ مسلمانوں کے مسلمات عقائد میں سے ہے کہ "محمد و آل محمد صلوات اللہ علیہم اجمعین علوم لدنیہ رکھتے تھے وہ محتاج درس و تدریس نہ تھے یہ عقیدہ صرف شیعوں ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ صحیح العقیدہ حضرات اہلسنت کا بھی یہی مسلک ہے جس کی ایک فرد خود ڈاکٹر خلوصی بھی ہیں جیسا کہ علامہ شہاب الدین احمد بن عبد القادر الحفظی العجیلی الشافعی اور علامہ شیخ عبد اللہ بن محمد بن عامر الشبراوی الشافعی تحریر کرتے ہیں:—

ان ال البیت حازو الفضائل کلھا علما وحلما وفصاحۃ وصباحۃ وذکاء وبدیھۃ وجودا وشجاعۃ، فعلومھم لاتتوقف علی تکرار درس ولا یزید یومھم فیھا علی ماکان بالامس بل ھی مواھب من مولاھم من انکرھا واراد سترھا کان کمن اراد ستر وجہ الشمس فما سألھم فی العلوم مستفید ووقفوا، ولاجری معھم مضمار الفضل قوم الاعجزوا وتخلفوا، وکم عاینوا فی الجلاد والجدال امورا فتلقوھا بالصبر الجمیل وما استکانوا وما ضعفوا تقر الشقاشق اذا ھدر شقا شقھم وتصغ الاسماع اذا قال قائلھم ونطق ناطقھم سجایا خصھم بھا خالقھم"۔ (ذخیرۃ المال فی شرح عقد جواہر اللآل العجیلی مخطوط ۵۰۸ م کتاب الاتحاف بحب الاشراف شبراوی صفحہ ۱۹ طبع مصر)

اہلبیت پیغمبر تمام فضائل و کمالات علم و حلم، فصاحت و بلاغت، صباحت و ذکاوت، بداہت وجودت حماست و شجاعت کے مالک تھے ان کے علوم سبق حاصل کرنے اور درس و تدریس کے محتاج نہ تھے اور نہ ایسا تھا کہ اُن کے علوم میں تدریجی ترقی ہو بلکہ اُن کے علوم خداداد تھے۔ جو شخص اس سے انکار کرے اور پردے ڈالنا چاہے تو اس کی کوشش ویسی ہی بیکار ہے جیسے آفتاب کو پردوں میں چھپا دینے کی لاحاصل کوشش، ایسا کبھی نہیں ہوا کہ اُن سے سوال کرنے والوں نے سوال کیا ہو اور جواب دینے میں انھیں غور و فکر کا توقف ہوا ہو، اور نہ کبھی ایسا ہوا کہ یہ میدان فضل میں سب سے آگے نہ رہے ہوں اہلبیت کے سامنے کتنی ہی سختیاں اور معرکے پیش آئے لیکن انھوں نے صبر و وقار کے ساتھ ان کو جھیلا، اور ان کو کبھی کوئی شرمندہ و ضعیف نہ کر سکا دنیا کی فصاحتیں اُن کی فصاحت کے آگے گرد ہو گئیں جب اُن کے بولنے والوں میں سے کوئی بولا اور کوئی بر سر نطق ہوا تو دنیا کے کان اُن کے آواز کے سننے میں محو ہو گئے یہی وہ تمام صفتیں ہیں جن کے ساتھ اُن کے خالق نے اُن کو مخصوص کیا ہے"

اہلبیت حامل علوم لدنیہ ہیں

لیکن چونکہ زمانہ کا مزاج بدلا ہوا ہے اور زمانہ ہم سے سائنٹیفک مطالعہ کا مطالبہ کرتا ہے اس لیے میرے لیے ضرور ہو جاتا ہے کہ ہم سکون و اطمینان کیساتھ

اس حیثیت سے جس کا مطالبہ مخاطب نے کیا ہے، نہج البلاغہ کی صحت نسبت کے متعلق بحث و نظر کریں اور تاریخی تحلیل و تجزیہ کے بعد اس امر کو ثابت کریں کہ نہج البلاغہ کے کلام امیر المومنین ہونے میں شک کی کسی حیثیت سے بھی گنجائش نہیں ہے۔

قریش افصح العرب ہیں دُنیا کی قوموں میں صرف عرب ہی ایک ایسی قوم ہے جو فصاحت و بلاغت، طلاقت و خطابت میں اپنے مقابلہ میں کسی دوسرے کو نہیں سمجھتی تھی، اسی بنا پر وہ اپنے کو "عرب" فصاحت کے ساتھ کلام کرنے والے اور دوسری قوموں کو "عجم" گونگا کہتے تھے، اور تمام قبائل عرب میں سب سے زیادہ فصیح "قریش" تھے جو "افصح العرب" کہلاتے تھے، علامہ جلال الدین السیوطی اپنی کتاب "المزھر فی علوم اللغۃ" میں لکھتے ہیں،

اجمع علماؤنا بکلام العرب والرواۃ لاشعارھم والعلماء بلغاتھم وایامھم ومحالھم ان قریشاً افصح العرب السنۃ واصفاھم لغۃ وذلک ان اللہ تعالیٰ اختارھم من جمیع العرب واختار منھم محمداً صلی اللہ علیہ وسلم فجعل قریشا قطان حرمہ وولاۃ بیتہ فکانت وفود العرب من حجاجھا وغیرھم یفدون الی مکۃ للحج ویتحاکمون الی قریش وکانت قریش مع فصاحتھا وحسن لغاتھا ورقۃ السنتھا اذا اتتھم الوفود من العرب تخیروا من کلامھم واشعارھم احسن لغاتھم واصفی کلامھم فاجتمع ما تخیروا من تلک اللغات الی سلائقھم التی طبعوا علیھا فصاروا بذلک افصح العرب

ہمارے تمام علماء لغات و ماہرین کلام عرب راویان اشعار و مورخین و جغرافیہ داں اس امر پر متفق ہیں کہ قریش شیریں بیانی و طلاقت لسانی کے اعتبار سے "افصح العرب" ہیں۔ خداوند عالم نے تمام قبائل عرب میں سے اس بات کے لیے قبیلہ قریش کو چن لیا ہے، اور قریش میں سے حضرت محمدؐ منتخب و برگزیدہ ہیں، دراصل قریش ہی حرم کعبہ و بیت اللہ شریف کے ساکن و والی و محافظ ہیں، تمام قبائل عرب گروہ در گروہ مکہ میں حج کے لیے برابر آتے رہتے تھے، اور اپنے اختلافات و قضیے قضایا کا فیصلہ قریش ہی سے کرایا کرتے تھے۔ قریش باوجود اپنی خداداد فصاحت اور زبان کی نرمی اور لوچ کے آنیوالے قبائل کی پاکیزہ بول چال عمدہ الفاظ اور منتخب اشعار و کلام کو محفوظ کرلیا کرتے تھے اور پھر اپنی نظری سلیقہ و صلاحیت سے اس کو اپنا لیتے تھے جس کی وجہ سے وہ فصیح ترین عرب ہو گئے۔

"وقال ابو نصر الفارابی فی اول کتابہ المسمی بالالفاظ والحروف، کانت قریش اجود العرب انتقادا للافصح من الالفاظ واسھلھا علی اللسان عند النطق واحسنھا مسموعاً وابینھا ابانۃ عما فی النفس والذین عنھم نقلت اللغۃ العربیۃ وبھم اقتدی وعنھم اخذ اللسان العربی من بین قبائل العرب"

(کتاب المزھر للسیوطی الجزء الاول صفحات ۱۰۳، ۱۰۴ طبع مصر ۱۲۸۲ھ)

ابو نصر فارابی اپنی کتاب "الالفاظ والحروف" کے شروع میں کہتے ہیں کہ تمام قبائل عرب میں قریش سب سے زیادہ الفاظ کو پرکھنے، بول چال میں ایسے سہل و آسان الفاظ کو ادا کرنے میں جو کانوں کو اچھے معلوم ہوں اور معنی و مراد کو ادا کرنے میں واضح ہوں، بہت زیادہ قدرت رکھتے تھے انھیں لوگوں سے لغت عرب نقل کی گئی ہے، انھیں کی زبان کی پیروی کی جاتی ہے اور تمام قبائل عرب میں قریش ہی سے عربی زبان حاصل کی گئی ہے

اسی لیے عرب کے باکمال شعراء کا یہ دستور تھا کہ جب وہ اشعار کہتے تھے اس وقت تک کسی کے سامنے اس کو ظاہر نہیں کرتے تھے اور نہ پڑھتے تھے جب تک کہ وہ مکہ میں قریش کے سامنے حاضر ہو کر اس کو سُنا نہ لیتے تھے، فان استحسنوہ روی وکان فخرا لقائلہ وعلق علی رکن من ارکان الکعبۃ حتی ینظر الیہ، اگر قریش اس کو پسند کرتے اس وقت وہ ان اشعار کو عام کرنے کے لیے کعبہ میں آویزاں کر دیتے اور قریش کا پسند کرنا شاعر کے لیے باعث فخر ہوتا، وان لم یستحسنوہ طرح ولم یعبأ بہ اور اگر قریش ناپسند کرتے اس کو ضائع کر دیتے اور ظاہر نہ کرتے۔

(شرح القصائد العشر للامام الخطیب التبریزی المقدمہ فی الکلام علی المعلقات صفحہ ۔ وخزانۃ الادب للبغدادی، مطبوعہ سلفیہ مصر ۱۳۴۳ھ)

قبیلۂ قریش کے ممتاز فصحاء و بلغاء قریش کے سرتاج فصحاء و ادباء و خطباء بلغاء میں کعب بن لوی، قصی، ہاشم، عبد المطلب، اور ابو طالب تھے، قبیلۂ قریش میں خصوصیت سے بنی ہاشم فصاحت و بلاغت، طلاقت و خطابت میں خود اپنی آپ مثال تھے، جناب عبد المطلب کے قصائد و اشعار اور خطبے مختلف کتب تاریخ میں آج تک محفوظ ہیں جن سے اُن کے کمال فصاحت و بلاغت کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے، حضرت ہاشم و عبد المطلب کے عہد میں عربی شاعری اپنے حد کمال کو پہونچی مشہور عالم شعر و ادب عربی ابو عبد اللہ محمد بن سلام الجمحی البصری المتوفی ۲۳۲ھ طبقات الشعراء میں لکھتے ہیں،

ولم یکن لاوائل العرب من الشعر الا الابیات یقولھا الرجل فی حادثۃ وانما قصدت القصائد وطول الشعر علی عھد عبد المطلب وھاشم بن عبد مناف

قدمائے عرب سوائے ابیات کے کچھ نہیں کہتے تھے جن کو کہنے والے کسی حادثہ کے سلسلہ میں کہہ دیا کرتے تھے قصائد اور طولانی اشعار کہنے کا رواج عبد المطلب و ہاشم بن عبد مناف کے عہد میں ہوا ہے۔ (طبقات الشعراء صفحہ ۸ طبع مصر)

اولاد عبد المطلب میں سوائے پیغمبر اسلام کے کون ایسا ہے جس نے اشعار نہ کہے ہوں، ابن رشیق کتاب العمدہ میں لکھتے ہیں:-

ولیس من بنی عبد المطلب رجالاً ونساءً من لم یقل الشعر

بنی عبد المطلب کے مردوں اور عورتوں میں کوئی ایسا نہیں ہے جس نے اشعار

شعرائے عرب قریش کو اپنا کلام سنا کر قبول عام کی سند حاصل کرتے تھے

ہاشم و عبد المطلب کے زمانے میں عربی شاعری کا رواج ہوا

حاشی النبی صلی اللہ علیہ وسلم (کتاب العمدہ لابن رشیق جلد اول صفحہ ۱۵ طبع مصر) نہ کہے ہوں سوائے رسول اللہ صلعم کے،

بنات عبد المطلب یعنی صفیہ، برہ، عاتکہ، ام الحکیم البیضاء، امیمہ، اروی ہر ایک نے پُر زور اشعار کہے ہیں (سیرت النبی ابن ہشام جلد اول) اسی طرح عبد اللہ، ابو طالب، زبیر، حمزہ، عباس وغیرہم فرزندان عبد المطلب میں سے کون ہے جن کے اشعار ماثورہ و کلمات منقولہ فصاحت و بلاغت کی جان نہ ہوں، خصوصاً جناب ابو طالب جو اپنے زمانہ میں ایک بلند مرتبہ شاعر و خطیب تھے، آپ کے اشعار و خطب تاریخ اسلام میں آج تک محفوظ ہیں، ابو عبد اللہ محمد بن سلام الجمحی البصری نے حضرت ابو طالب کا شمار قریش کے بہترین شعراء میں کیا ہے۔

وکان ابو طالب شاعراً جید الکلام ابرع (طبقات الشعراء لمحمد بن سلام صفحہ ۸ طبع مصر) ابو طالب بہترین خوش گو قادر الکلام شاعر تھے

آپ کا قصیدۂ لامیہ جو قصیدۂ شعبیہ کے نام سے مشہور ہے، عربی لٹریچر میں باعتبار فصاحت و بلاغت و معنویت کے اپنا جواب نہیں رکھتا ہے، ابن کثیر کا قول ہے

وھذہ قصیدۃ الشعبیہ بلیغۃ جداً لا یستطیع ان یقولھا الا من نسبت الیہ وھی افحل من المعلقات السبع وابلغ من تادیۃ المعنی (کما نقلھا الدحلانی فی کتابہ اسنی المطالب صفحہ ۱۱ وابراھیم رفعت فی مرأۃ الحرمین الجزء الثانی صفحہ ۶۲ طبع مصر)

یہ قصیدۂ شعبیہ بے حد بلیغ ہے، اور کسی میں یہ طاقت نہیں کہ ایسا فصیح و بلیغ قصیدہ کہے، مگر وہی جس کی طرف یہ منسوب ہے یعنی ابو طالب اور یہ قصیدہ معلقات سبعہ سے بہت بلند و بہتر اور ادائے معنی میں رفیع تر ہے

علامہ ابراہیم رفعت پاشا اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

ھی قصیدۃ عامرۃ، تعلو علی المعلقات جزالۃ واداء معنی وصدق قول" (مرأۃ الحرمین جلد دوم صفحہ ۶۲ طبع مصر)

یہ قصیدہ پر معنی جزالت، صدق قول، ادائے مطالب کے لحاظ سے معلقات سے بلند ہے،

حضرت ابو طالب کے اشعار منقبت رسولؐ، فضائل نفس، اخلاق کریمہ، جذبہ ایثار و فداکاری، شجاعت و شہامت اور بہت سے تاریخی حقائق پر مشتمل ہیں جس میں اسلامی روح اور خدا پرستی و حق کوشی کی تڑپ ہے، اسی بنا پر امیر المومنین علی ابن ابی طالب ارشاد فرماتے ہیں:-

تعلموا شعر ابی طالب وعلموہ اولادکم فانہ کان علی دین اللہ وفیہ علم کثیر (مستدرک نہج البلاغہ الہادی کاشف الغطا باب دوم صفحہ ۱۳۶ طبع نجف)

ابو طالب کے اشعار کو حاصل کرو اور اس کی تعلیم اپنی اولاد کو دو اس لیے کہ وہ دین خدا پر تھے اور اس میں علم کثیر ہے،

رسول اللہ افصح الخلق تھے مندرجہ بالا تاریخی اسناد کے بعد ہمارے ناظرین کو اس نتیجہ تک پہونچنے میں کوئی دقت نہ ہوگی کہ تمام عرب میں قبیلۂ قریش اور قریش میں بنی ہاشم اور بنی ہاشم میں اولاد عبد المطلب سے زیادہ فصیح و بلیغ کوئی دوسرا نہ تھا، اسی آسمان فصاحت و بلاغت کے آفتاب و ماہتاب، افصح الخلق علی الاطلاق سیدنا و مولانا رسول اللہ صلعم (المزھر جلد اول صفحہ ۱۰۳ طبع مصر) والمقدم فی فنون البلاغۃ علی بلغاء البدو والحضر، امیر المومنین علی ابن ابی طالب (خزانۃ الادب شیخ تقی الدین ابن حجۃ الحموی صفحہ ۱۶۶ طبع مصر) تھے۔

حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق علمائے ادب لکھتے ہیں :-

فقد کان صلی اللہ علیہ وسلم فی فصاحۃ قولہ وبلاغۃ لسانہ بالمحل الافضل والموضع الذی لا یجھل سلاسۃ طبع وبراعۃ منزع وایجاز مقطع وفصاحۃ لفظ وجزالۃ قول وصحۃ معان وقلۃ تکلف اوتی جوامع الکلم وخص ببدائع الحکم وعلم السنۃ العرب یخاطب کل امۃ منھا بلسانھا ویحاورھا بلغتھا ویباریھا فی منزع بلاغتھا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فصاحت قول و بلاغت لسان کے اعتبار سے افضل ترین محل پر فائز ہیں، بلکہ آپ کی سلاست طبع اور بے نظیر و مافوق الطاقہ اقتدار اور مختصر تکلم، وہ فصیح الفاظ، پُر مغز کلمات اور صحیح معانی پر مشتمل ہوتے اور ادائے مطالب میں کسی طرح تکلف نہ ہونے کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جا سکتا ہے کہ آنحضرت کی ان خصوصیات سے کوئی بھی ناواقف نہیں کہا جا سکتا ہے حضرت کو جوامع الکلم عطا کیے گئے اور بدائع الحکم کے ساتھ حضرت مخصوص ہوئے آپ جمیع السنۂ عرب سے واقف تھے اور ہر امت و قوم و قبیلہ سے انھیں کی زبان میں کلام فرماتے تھے، اس طرح کہ بلاغت میں آپ سب سے بڑھے رہتے تھے۔ (المجمل فی تاریخ الادب العربی صفحہ ۸۴ طبع مصر)

جیسا کہ میں شروع میں عرض کر چکا ہوں کہ موجودہ مذاق ہر امر میں مادی علل و اسباب کو تلاش کرنے کا عادی ہے اسی بنا پر پیغمبر اسلام کے متعلق بھی موجودہ عربی دُنیا کے مفکرین ادباء آنحضرت کے کمال فصاحت و بلاغت کا سبب اپنے گمان میں پیغمبر کے اس قول کو پیش کرتے ہیں جس کو آنحضرت نے ممکن ہے کہ اپنے مخاطب کے درجۂ عرفان کو پیش نظر رکھتے ہوئے یا قبل اعلان نبوت جب کہ آپ اپنے باطنی مواہب الٰہیہ کے اظہار پر مجاز نہ ہوں، ارشاد فرمایا

ابو طالب کا شاعری میں مرتبہ

افصح الخلق علی الاطلاق رسول اللہ صلعم

عہ اس کتاب کی تالیف عصر حاضر کے مندرجہ ذیل علماء ادب و ماہرِ لسانیات اور مورخین نے کی ہے، ڈاکٹر طہ حسین، احمد الاسکندری، احمد امین، علی الجارم، عبد العزیز البشری، احمد ضیف،

فاقام عندها بين بنى سعد فى البادية نحو خمس سنوات كان لها اثر كبير فى فصاحة لسانه ....، قال له مرة ابوبكر مارايت افصح منك فقال رسول الله صلعم وما يمنعنى وانا من قريش وارضعت فى بنى سعد و وكان يقول لاصحابه انا أعربكم انا قرشى واسترضعت فى بنى سعد،

حضرت صلعم اپنی دائی حلیمہ سعدیہ کے پاس بنی سعد میں پانچ برس تک مقیم رہے اس قیام نے آپ کی فصاحت زبان پر بہت بڑا اثر ڈالا ایک مرتبہ ابوبکر نے حضرت سے یہ عرض کیا کہ آپ سے بہتر میں نے کسی کو فصیح نہیں دیکھا یہ سُن کر حضرت نے ارشاد فرمایا، "میرے لیے کیا مانع تھا، میں خود قریش سے ہوں اور رضاعت میری بنی سعد میں ہوئی ہے،"

(المجمل فی تاریخ الادب العربی صہ۱ طبع مصر)

الاستاذ احمد حسن الزیات اپنی کتاب تاریخ الادب العربی میں لکھتے ہیں:۔

تقلب رسول الله فى اخلص القبائل منطقًا واعذ بها بيانا فولد فى بنى هاشم ونشأ فى قريش واسترضع فى بنى سعد فكان افصح العرب لسانا بالفطرة

رسول اللہ ایسے ہی قبائل میں رہے جو خالص عربی بولنے والے اور شیریں کلام تھے، بنی ہاشم میں پیدا ہوئے، قریش میں نشو و نما ہوئی اور رضاعت بنی سعد میں اس لیے حضرت فطری طور پر افصح العرب تھے،

(تاریخ الادب العربی صہ طبع مصر)

مشہور ادیب عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:۔

فمحمد العربى القرشى الناشى فى بنى سعد، العالم بلهجات القبائل حتى ما تفوته لهجة قبلة نائية فى اطراف الجزيرة (عبقریۃ محمد صہ۱۲۶ طبع مصر)

حضرت محمد عربی، قرشی جن کے (بچپنے کی) نشو و نما بنی سعد میں ہوئی تمام عرب کے تمام لہجات کے عالم تھے یہاں تک کہ وہ قبیلے جو اطراف عرب کے دور دراز مقامات پر رہتے تھے اُن کے لہجوں سے بھی آپ واقف تھے۔

كان محمد فصيح اللغة، فصيح اللسان، فصيح الاداء (عبقریۃ محمد صہ۱۲۷)

حضرت فصیح اللغۃ، فصیح اللسان، و فصیح الادا تھے۔

بہر حال اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ آنحضرت افصح العرب تھے اور خود حضرت کا بھی اپنے متعلق یہی ارشاد ہے، "انا افصح من نطق بالضاد" میں ہر عربی بولنے والے سے زیادہ فصیح ہوں، "انا افصح العرب" میں عربوں میں سب سے زیادہ فصیح ہوں۔ (کتاب المزہر السیوطی جلد اول صہ۱۰۳ طبع مصر)

مدینۃ العلم حضرت محمدؐ کے عالم عربیت ہونے کے متعلق آپ کے شاگرد و باب مدینۃ العلم حضرت علیؑ فرماتے ہیں:۔

قال، قال على رضى الله عنه ما سمعت كلمة عربية من العرب الا وقد سمعتها من النبى صلعم وسمعته يقول مات حتف انفه وما سمعتها من عربى قبله (کتاب المزہر جلد اول صہ۱۲۵)

میں نے کوئی عربی کلمہ کسی عرب سے نہیں سُنا لیکن یہ کہ رسول اللہ سے میں نے اس کو نہ سُنا ہو، اور میں نے "مات حتف انفہ" کے کلمہ کو سب سے پہلے رسول اللہ سے سُنا، اس سے پہلے اس کلمہ کو میں نے کسی عرب سے نہیں سُنا تھا"[عل]

بعد رسول صلعم علی ابن ابی طالبؑ افصح الناس ہیں | افصح الخلق علی الاطلاق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اگر فصاحت و بلاغت میں کسی کا نمبر ہے تو وہ علی بن ابی طالبؑ ہیں۔

الاستاذ علامہ السید احمد الہاشمی بک لکھتے ہیں:۔

وكان رحمة الله افصح الناس بعد رسول الله واكثرهم علما وزهدا وشدة فى الحق وهو امام الخطباء من العرب على الاطلاق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم و خطبه كثيرة"

رسول اللہ کے بعد حضرت علیؑ افصح الناس ہیں اور باعتبار علم و زہد و استقرار علی الحق تمام لوگوں سے زیادہ افضل و برتر ہیں اور رسول اللہ کے بعد تمام عربوں میں علی الاطلاق آپ ہی امام الخطباء ہیں اور حضرت کے خطب بکثرت ہیں

(جواہر الادب فی ادبیات وانشاء لغۃ العرب الجزء الثانی صہ۴۲ ، صہ۴۶۹ طبع مصر الطبعۃ الرابعۃ عشرۃ)

الاستاذ احمد حسن الزیات لکھتے ہیں:۔

ولا نعلم بعد رسول الله فيمن سلف وخلف افصح من

رسول اللہ کے بعد سلف و خلف میں علیؑ سے زیادہ فصیح تر گفتگو و کلام میں

عل اسی بنا پر قصیدہ لامیہ جو سموئل بن عادیا کی طرف منسوب ہے اور جس میں یہ کلمہ وارد ہوا ہے اس کو مشکوک و موضوع بتلایا گیا ہے جیسا کہ الاستاذ احمد حسن الزیات لکھتے ہیں:۔

فوروده اذن فى لامية السموئل المشهورة دليل على ان هذه القصيدة منحولة كلها او بعضها (حاشیہ صہ تاریخ الادب العربی)

اس کلمہ کا قصیدہ لامیہ مشہورہ میں وارد ہونا جو سموئل کی طرف منسوب ہے اس امر کی دلیل ہے کہ یہ پورا قصیدہ یا اس کا بعض حصہ سموئل بن عادیا کا نہیں ہے بلکہ اس کی طرف غلط منسوب ہے"

علیؑ فى المنطق ولا ابلّ منه ريقا فى الخطابة كان حكيما تتفجر الحكمة من بيانه وخطيبا تتدفق البلاغة على لسانه وواعظا ملئ السمع والقلب ومترسلا بعيد غور الحجة ومتكلما يضع لسانه حيث شاء وهو بالاجماع اخطب المسلمين وامام المنشئين، وخطبه فى الحث على الجهاد ورسائله الى معاوية ووصفه الطاؤس والخفاش والدنيا وعهده للاشتر النخعى ان صح تعد من معجزات اللسان العربى وبدائع العقل البشرى وما نظن ذالك تهيأ له الا لشدة خلاطه للرسول ومرانه منذ الحداثة على الكتابة له والخطابة فى سبيله

(تاریخ الادب العربی صہ۱۰۱ طبع مصر)

اور تقریر و خطابت میں کسی دوسرے کو ہم نہیں پاتے، آپ ایسے حکیم و فلسفی تھے کہ آپ کے بیان سے حکمت کے چشمے پھوٹتے تھے اور آپ کی زبان سے خطابت کے دریا اُبلتے تھے اور آپ ایسے واعظ تھے کہ سامعین کے قلب و سماعت کو اپنے وعظ سے پُر کر دیتے تھے اور آپ کے مکاتیب و رسائل دلائل کی بے تھاہ گہرائیوں پر مشتمل تھے۔ اور حضرت بالاجماع تمام مسلمانوں میں سب سے افضل و برتر خطیب اور امام المنشئین ہیں، حضرت کے وہ خطبے جن میں آپ نے لوگوں کو جہاد کے لیے برانگیختہ کیا ہے اور وہ رسائل جو معاویہ کے نام ہیں اور وہ خطبے جن میں طاؤس، چمگادڑ، خفاش اور دنیا کے اوصاف آپ نے بیان فرمائے ہیں اسی طرح وہ عہد جو مالک اشتر کے نام ہے، یہ سب کے سب بدائع عقل بشری اور معجزات زبان عربی میں شمار ہوتے ہیں اور آپ کا یہ کمال نتیجہ ہے اس اختلاط و ارتباط کا جو آپ کو رسول کے ساتھ تھا جس کی بنا پر آپ بچپنے ہی سے رسول کے مشن کو کامیاب بنانے کے لیے کتابت و خطابت سے کام لیتے رہے

علل و اسباب کو مادی نقطۂ نظر سے دیکھنے والے اس کو ملحوظ رکھیں کہ علیؑ بھی مثل محمدؐ کے ایک ہی گھرانے کے محیط و ماحول میں پیدا ہو کر پروان چڑھے یہ دونوں حقیقی چچازاد بھائی مثل ایک دوسرے کے قرشی و ہاشمی و مطلبی تھے، فصیح و بلیغ ہونا ان کی نسلی خصوصیات میں داخل ہے۔

استاد احمد زکی صفوت لکھتے ہیں:۔

وليس ببدع ان يملك على ناصية الفصاحة ويرتقى الى اسمى ذروة الخطابة فقد كان ذلك طبيعة متوارثة فى ال البيت جميعا جاهلية واسلاما وكان بيت هاشم من الجاهلية مشرعها العذب ومنهلها الفياض وكان جده كعب بن لوئ وهو الجد السابع له وللنبى صلعم من اقدم خطباء العرب ولما مات اكبروا موته و ارخوا به حتى كان عام الفيل وكان اجداده قصى وهاشم وعبد المطلب وابوه ابو طالب كلهم من خطباء العرب المعدودين وقد نشأ فى حجرة ابن عمه محمد صلعم افصح العرب واخطبهم ودرج فى بيت النبوة فنهل من معين الحكمة وكان منها موفور النصيب ومن ثم كانت على كلامه مسحة من النور الالهى وفيه عبقة من الكلام النبوى (ترجمہ علی بن ابی طالبؑ صہ۱۰۱ طبع مصر)

یہ کوئی حیرت و تعجب کی بات نہیں ہے کہ علیؑ بلندی خطابت کے منتہائے اوج پر فائز ہیں اور ناصیۂ فصاحت آپ ہی کے قبضہ و اقتدار میں ہے، در اصل فصاحت و خطابت اہلبیت کی فطرت و طبیعت میں داخل ہے، اور یہ چیز تو اُن حضرات کو میراث میں ملی ہے، زمانہ جاہلیت اور عہد اسلام ہر دور میں یہ خاندان اس میں ممتاز رہا ہے، زمانہ جاہلیت ہی سے ہاشمی گھرانا فصاحت و بلاغت کا شیریں و خوشگوار چشمہ رہا ہے، حضرت علیؑ کے جد کعب بن لوئی جو آپ کے اور رسول اللہ کے ساتویں پیڑھی میں ہیں عرب کے خطیبوں میں سب سے مقدم ہیں جب اُن کا انتقال ہوا تو عربوں نے اس کو ایک عظیم قومی سانحہ سمجھا تھا اور بطور یادگار ان کی ارتحال کے سال سے عام الفیل کے زمانہ تک اس سے تاریخ کا شمار کرتے تھے، اسی طرح آپ کے اجداد میں قصی، ہاشم، عبد المطلب اور آپ کے والد ابو طالب ان سب کا شمار خطبائے عرب میں ہے، اس کے علاوہ علیؑ اپنے ابن عم حضرت محمدؐ جو سب سے زیادہ فصیح و خطیب تھے کی آغوش تربیت میں پلے، اور بیت نبوت میں آپ گھٹنیوں چلے پس آپ حکمت کے چشمے سے سیر و سیراب ہوئے اور آپ نے اس کو پورے طور سے پیغمبر سے حاصل کیا، اسی لیے آپ کا کلام نورِ الٰہی کا پرتو، اور خوشبوئے نسیم فرح بخش کلام پیغمبر ہے"

اگر تاریخی تحلیل و تجزیہ کرنے والوں کے نزدیک رضاعت اور بچپنے کے چند سال جس میں حضرت پیغمبر قبیلہ بنی سعد میں رہے، حضرت کی فصاحت لسان میں اثر انداز ہو سکتے ہیں تو علیؑ کا افصح الخلق علی الاطلاق کی گود میں پرورش پانا اور پیغمبر کے خوابگاہ لحد میں آرام فرمانے کے وقت تک ساتھ رہنا یقیناً اثر انداز ہوگا، صرف یہی نہیں بلکہ اس مخصوص نقطۂ نظر سے علیؑ کی پوری زندگی کا یہ تقاضا ہے کہ ایسی شخصیت کو نہ صرف شجاعت و شہامت میں فرد فرید بلکہ طلیق اللسان خطیب، بے مثال عالم، عدیم النظیر مفکر و حکیم ہونا چاہیے، کسی بلند شخصیت کی سیرت سے صحیح نتائج اخذ کرنے والے اور تاریخ کا سائنٹیفک (فلسفۂ تاریخ کی روشنی میں) مطالعہ کرنے والے اسی نتیجہ تک پہونچنے کے لیے مجبور ہوں گے، المجمل فی تاریخ الادب العربی کے مصنفین لکھتے ہیں:۔

اولهم على ابن ابى طالب وقد ولد قبل ظهور الاسلام؟

طلاقت لسان و کمال خطابت میں تمام عربوں میں سب سے اول حضرت علیؑ ہیں

بسبع سنین وادرکه الاسلام صبیاً فنشأ فیه وکان اتصاله بالنبی فی طفولته وشبابه مصدراً لهذا الروح القوی الحلو الذی نجده کلما قرأنا شیئاً من کلامه وکانت حیاته کلها خلیقة، ان تجعل منه رجلاً قوی النفس شدید الباس، ذکی القلب، کثیر العلم، مستعداً کل الاستعداد للتفوق والنبوغ فقد اشترک مع النبی فی حلو الحیات ومرها اذ کان ابن عمه وصهره، ثم حیل بینه وبین الخلافة بعد وفات النبی فصبر نفسه علی ما لم تحب راضیها علی ما کرهت واخلص فی النصح لمن سبقه من الخلفاء حتی اذا کانت الفتنة وقتل عثمان ونهض بالامر تفرق المسلمون من حوله فانکرته عائشه ام المومنین ومعها طلحة والزبیر وانکره معاویه بن ابی سفیان ومعه اهل الشام ثم انکره بعد ذلک جماعة من اصحابه خرجوا علیه حین قبل ما عرض معاویه من التحکیم واضطر الی ان ینفق اخر ایامه فی حرب منکره مولمة الهزیمة فیها اشر وا العفوز فیها شرا یعنا حتی قتله احد الخوارج غیلة سنة ٤٠ للهجرة فانت تری ان حیاته ایام النبی کانت حیات جهاد کله أمل، وان حیاته ایام الخلفاء الثلثة کانت حیاته اذعان ورضا بقضاء الله فی نصح واخلاص للخلفاء وان حیاته فی اخر ایامه کانت حیاة جهاد وحزن وبأس وقد عرف علیؑ بالشجاعة والباس ایام النبی وعرف بالعلم وجودة الرائی ایام الخلفاء الثلاثة وعرف بالخطابة فی ایام خلافته القصیرة ولاغرابة فی هذا فقد کانت حیاته کلها تعد لهذه الایام الاخیرة التی ولی فیها السلطان وظهرت مواهبه واحتاج الی القول فقال واجاد»

(المجمل فی تاریخ الادب العربی صفحہ ۱۰۴ طبع مصر)

ظہورِ اسلام سے سات سال قبل آپ کی ولادت ہوئی اور بچپنے ہی میں آپ کو شرفِ اسلام حاصل ہوا اور آغوشِ اسلام ہی میں آپ پلے بڑھے، بچپنے اور جوانی میں برابر آپ کا رسول اللہ کے ساتھ پیوستہ رہنا آپ میں بلاغت و خطابت کی اس قوی الروح کے پیدا ہونے کا باعث ہوا جو ہم آپ کے کلام میں پاتے ہیں، آپ کی پوری زندگی اس کی سزاوار ہے کہ آپ کو مرد قوی النفس شدید الباس، ذکی القلب، کثیر العلم بنائے، آپ میں تمام خوبیوں میں سب سے آگے بڑھنے کی فطری صلاحیت و استعداد مکمل طور سے پائی جاتی تھی جس کی وجہ سے آپ کو ہر کمال میں تفوق و نبوغ حاصل ہوا بحیثیت ابنِ عم و داماد کے آپ پیغمبر کی خوشگوار و ناخوشگوار زندگی کے برابر کے شریک رہے، (اور پیغمبر کی جانشینی کا استحقاق آپ نے پیدا کر لیا لیکن باوجود احق بالخلافۃ ہونے کے) پیغمبر کی وفات کے بعد آپ کے اور خلافت کے درمیان لوگ (زبردستی) حائل ہو گئے اور آپ کو اس ناخوشگوار امر پر چاروناچار صبر کرنا پڑا، اور جس امر کو آپ ناپسند کرتے تھے اس پر بادلِ نخواستہ آمادہ ہونا پڑا، لیکن اس کے باوجود اسلام اور مفادِ عامہ کی خاطر نہایت ہی خلوص سے سابق خلفاء کو نیک صلاح و مشورے (استشارہ کے موقع پر) دیتے رہے یہاں تک کہ تیسرے خلیفہ کے عہد میں ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ قتل ہو گئے، اور لوگوں نے آپ کی خلافت پر بیعت کر کے امرِ حکومت آپ کے سپرد کر دیا، لیکن بہت جلد لوگوں نے عہد شکنی کر کے آپ کی بیعت کو توڑ دیا، اور عائشہ و طلحہ و زبیر و معاویہ و اعیانِ شام آپ سے لڑنے کے لیے میدانِ جنگ میں آ گئے اور جمل و صفین کی لڑائیاں آپ کو سر کرنی پڑیں، جنگِ صفین کا انجام جب تحکیم پر ہوا تو آپ کے ساتھیوں میں سے کچھ لوگوں نے بغاوت کی اور آپ پر ان لوگوں نے خروج کیا۔ زندگی کے آخری دور میں آپ کو ان خوارج سے سخت جنگ کرنی پڑی جس میں ناکامیاب ہونا شر تھا ہی لیکن کامیاب ہونا بھی لوگوں کے لیے) یوں سبب شر ہوا کہ اس عرصہ میں معاویہ اپنے مکر و فریب کے جال پھیلا چکا تھا اور اپنی طاقت کو مضبوط بنا چکا تھا کوفی معاویہ کے فریب میں مبتلا ہو گئے تھے جس کے نتیجہ میں یہ لوگ جنگ سے کنارہ کش ہونا چاہتے تھے اور ان میں شدید اضمحلال اور انتشار رونما ہو چکا تھا، انھیں حالات میں ایک خارجی (عبدالرحمن ابن ملجم) نے دھوکے سے آپ کو (بحالتِ نماز) ۴۰ھ میں قتل کر دیا، اس بنا پر علیؑ کی زندگی کے مختلف دور پر اگر تم نظر کرو تو دیکھو گے کہ حیاتِ رسول میں حضرت کی زندگی جہاد اور آرزو و امید سے بھری ہوئی تھی، اور خلفائے ثلثہ کے دور میں حضرت کی زندگی حقیقت قضاء الٰہی کے سامنے تسلیم و رضا اور مفادِ عامہ کے لیے خلفا کے ساتھ نصیحت و صلاحِ نیک کے ساتھ پیش آنا تھی اور آخری دورِ زندگی کا جہاد کرنے حزن و غم اور سختیوں سے مقابلہ کرنے کا تھا، مختصر یہ کہ پیغمبر کے زمانہ میں علیؑ شجاعت و شہامت سے پہچانے جاتے تھے۔ اور خلفائے ثلثہ کے زمانہ میں علم، جودتِ رائے، وفورِ دانش میں آپ مشہور ہوئے، اور اپنی خلافت کے مختصر زمانہ میں طلاقت و بلاغت و خطابت میں شہرت پذیر ہوئے، حضرت کی زندگی میں ان مختلف حالات میں اجنبیت کو کوئی دخل نہیں ہے اس لیے کہ آپ کی ابتدائی اور حیات آپ کو اس آخری زندگی کے لیے مستعد کر رہی تھی جس میں آپ سلطانِ وقت تھے، اور جس زمانے میں آپ کے خداداد کمالات ظاہر ہوئے اور آپ کو اپنے خطابت کے ظاہر کرنے کا موقع ملا بیشک آپ نے خوب خوب تقریریں فرمائیں۔

حضرت علیؑ اور رسول اللہ کے درمیان رابطۂ باہمی حضرت محمدؐ اپنے چچا ابوطالب کے ساتھ رہتے تھے اور حضرت علیؑ کی ولادت کے بعد تین سال تک برابر اسی گھر میں رہے، علیؑ نے بعد ولادت اپنے چچا زاد بھائی حضرت محمدؐ ہی کی گود میں آنکھیں کھولیں تھیں، حضرت محمدؐ اپنے اس بھائی سے بہت زیادہ مانوس تھے، جب علیؑ سوتے ہوتے تو یہ گہوارہ جنبانی کرتے اور جب وہ جاگتے رہتے تو ان کو اپنے سینہ سے لگائے رہتے تھے (حیات امیرالمومنین صفحہ ۷ طبع بغداد اثبات الوصیۃ مورخ مسعودی صفحہ ۱۱۹ طبع عراق) جب حضرت پیغمبر کا عقد جناب خدیجہ سے ہو گیا اور آپ اپنی زوجہ کے ساتھ دوسرے مکان میں منتقل ہو گئے تو آپ اس زمانہ میں بھی اپنے کمسن برادر ابن عم علیؑ کی نگہداشت میں ویسے ہی منہمک رہے جس طرح کہ آپ چچا کے مکان میں رہنے کے زمانے میں مشغول تھے بلکہ جوں جوں علیؑ بڑھتے تھے آپ کا انہماک اور زیادہ بڑھتا جاتا تھا، حالات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ آپ اس کا موقع ڈھونڈھ رہے تھے کہ اپنے کمسن بھائی کو ان کے والدین سے لے کر براہِ راست اپنی ہی سرپرستی میں لے لیں چنانچہ قدرت کی جانب سے اس کا موقع ملا، قریش سخت قحط میں مبتلا ہو گئے اس لیے رسولؐ نے اپنے کثیر العیال چچا سے اجازت لے کر علیؑ کو اپنی پرورش و نگرانی میں لے لیا۔ (تاریخ محمد بن جریر الطبری جلد دوم صفحہ ۵۷، ۵۸ طبع قاہرہ، سیرت ابن ہشام جلد اول صفحہ ۱۵۶ طبع مصر، تاریخ الکامل ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۲۲ طبع مصر)

مورخین کا بیان ہے،

وکان مما انعم الله علی علی ابن ابی طالب رضی الله عنه وانه کان فی حجر رسول الله صلی الله علیه وسلم قبل الاسلام (سیرت ابن ہشام صفحہ ۱۵۶ طبع مصر، تاریخ الطبری الجزء الثانی صفحہ ۵۷ طبع مصر)

اور منجملہ ان نعمتوں اور بزرگیوں کے جو خداوند عالم نے حضرت علیؑ کو کرامت فرمائیں، یہ ہے کہ عہدِ اسلام یعنی بعثتِ پیغمبر سے پہلے ہی آپ کو رسولِ خدا نے گود لے لیا تھا۔

مجاہد بن جبیر کہتے ہیں۔

کان من نعمة الله علی علی بن ابی طالب وما صنع الله له واراده به من الخیر ان قریشا اصابتهم ازمة شدیده (ابن ہشام صفحہ ۱۵۶ الطبری جلد ۲ صفحہ ۵۷)

قریش پر قحط کا پڑ جانا بھی علیؑ کے حق میں خدا نے بہتر کیا اور دراصل ان پر خدا کی یہ ایک نعمت تھی (جس کے سبب سے آپ رسول اللہ کی آغوشِ تربیت میں آ گئے)

رسول اللہ کے ہمراہ علیؑ کس طرح رہے اس کو خود علیؑ سے بہتر اور کون بیان کر سکتا ہے، ملاحظہ فرمائیے، ارشاد ہوتا ہے،

وقد علمتم موضعی من رسول الله صلعم بالقرابة القریبة والمنزلة الخصیصة وضعنی فی حجره وانا ولید یضمنی الی صدره ویکنفنی الی فراشه ویمسنی جسده ویشمنی عرفه وکان یمضغ الشئ ثم یلقمنیه وما وجد لی کذبة فی قول ولا خطلة فی فعل ولقد قرن الله به صلی الله علیه واله من لدن ان کان فطیما اعظم ملک من ملائکته یسلک به طریق المکارم ومحاسن اخلاق العالم لیله ونهاره ولقد کنت اتبعه اتباع الفصیل اثر امه یرفع لی فی کل یوم من اخلاقه علما ویامرنی بالاقتداء به ولقد کان یجاور فی کل سنة بحراء فاراه ولا یراه غیری ولم یجمع بیت واحد یومئذ فی الاسلام غیر رسول الله صلی الله علیه واله وخدیجة وانا ثالثهما اری نور الوحی والرسالة واشم ریح النبوة ولقد

مجھے اپنی منزلت خاصہ اور پیغمبر سے قرابت قریبہ کی وجہ سے بارگاہِ رسالت میں جو علو و مرتبت و مقام بلند حاصل ہے اس سے تم اچھی طرح واقف ہو میں ابھی بچہ ہی تھا کہ رسول اللہ نے مجھے گود لے لیا، مجھ کو حضرت اپنے سینے سے چمٹاتے اور فرشِ مبارک پر اپنے پہلو میں لٹاتے، اپنے جسمِ منور کو میرے جسم سے مس کرتے اور اپنی خوشبو مجھ کو سونگھاتے تھے اپنے خود کسی چیز کو چباتے پھر میرے دہن میں دے دیتے تھے، حضرت نے میرے گفتار میں کوئی دروغ اور کردار میں کوئی فساد نہیں پایا، رسول اللہ کی دودھ بڑھائی کے وقت سے خداوند عالم نے اپنے فرشتوں میں سے ایک بزرگ فرشتے کو آپ کا ہم نشین و جلیس بنا دیا تھا جس کے ساتھ آپ دن رات کل عالم کے اخلاق کریمہ و محاسن عظیمہ پر چلتے تھے، اور میں ہر حالت میں رسول اللہ کی پیروی اس طرح کرتا تھا جیسے اونٹ کا بچہ اپنے ماں کی پیروی کرتا ہے، حضرت ہر روز اپنے پرچم اخلاق و علم مکارم کو میرے لیے بلند فرماتے اور مجھے اس کی پیروی کا حکم دیتے، ہر سال کوہِ حرا میں آپ مقیم رہتے تھے اس حالت میں حضرت کو صرف میں ہی دیکھتا اور ملتا، کوئی دوسرا نہیں دیکھ سکتا تھا، یہ وہ وقت

سمعت رنة الشیطان حین نزل الوحی علیه صلی الله علیه واله فقلت یارسول الله ما هذه الرنة؟ فقال هذا الشیطان ایس من عبادته انك تسمع ما اسمع وتری ما اری الا انك لست بنبی ولکنك وزیر وانك لعلی خیر"
(خطبۃ القاصعہ)

تھا جب کہ کسی گھرانے کے لوگ حلقۂ اسلام میں داخل نہ تھے سوائے رسول اللہ اور حضرت خدیجہ کے اور میں ان دونوں کا تیسرا تھا، تنہا میں ہی نور رسالت و وحی کو دیکھتا تھا اور خوشبوئے نبوت کو سونگھتا تھا، جس وقت حضرت پر پہلی مرتبہ وحی نازل ہوئی۔ میں نے شیطان کی چیخ سُنی، میں نے دریافت کیا یہ کیسی فریاد ہے؟ فرمایا یہ شیطان ہے جو اپنی عبادت کیے جانے۔ مایوس ہوگیا ہے، اے علیؑ بے شک یہ تمہارا ہی مرتبہ ہے کہ جو کچھ میں سنتا ہوں تم بھی وہی سنتے ہو اور جو کچھ میں دیکھتا ہوں تم بھی وہی دیکھتے ہو، تم نبی تو نہیں ہو لیکن نبی کے مددگار اور وزیر ضرور ہو،

علیؑ نے اپنے اس بیان میں اس امر کو صاف کر دیا ہے کہ آپ بچپنے میں پیغمبر کے ساتھ کس عنوان سے رہے جب آپ بظاہر بچے تھے تو رسول آپ کو اپنے سینے سے لگائے رہتے، اپنے پاس سُلاتے اپنی خوشبو سونگھاتے، کچھ چبا کر آپ کے دہن میں دے دیتے، حسین بن زید شہید بن علی بن الحسین الشہید بکربلا" بتلاتے ہیں،

علی کو رسول اپنا بیٹا سمجھتے تھے

سمعت زیدا ابی علیه السلام یقول کان رسول الله صلعم یمضغ اللحمة والتمرة حتی تلین یجعلهما فی فم علی علیه السلام وهو صغیر فی حجره
(شرح ابن ابی الحدید جلد سوم صفحہ ۲۵۱ طبع مصر)

میں نے اپنے باپ زید شہید سے سُنا کہ وہ فرماتے تھے، رسول اللہ گوشت و کھجور کو چباتے تھے جب وہ بالکل نرم ہو کر گھل جاتا تو اس کو علیؑ کے دہن میں دے دیا کرتے تھے۔ علیؑ اس زمانہ میں رسول اللہ کی گود میں بالکل کمسن بچے تھے،

علیؑ کے ساتھ پیغمبر کا طرز عمل ایسا تھا کہ جیسا ایک مہربان باپ اپنے محبوب فرزند کے ساتھ کرتا ہے، پیغمبر کا علیؑ کو اپنا بیٹا سمجھنا صاف و روشن تھا کہ دوسرے بھی اس حقیقت سے آگاہ تھے، فضل بن عباس فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے اپنے پدر عباس عم رسول سے دریافت کیا، رسول اللہ اپنے بیٹوں میں سب سے زیادہ کس کو چاہتے تھے۔ فرمایا۔

رسول اللہ کا سب سے پیارا بیٹا

یقول سالت ابی عن ولد رسول الله صلعم الذکور ایهم کان رسول الله له اشد حبا؟ فقال علی ابن ابی طالب فقلت له سالتك عن بنیه فقال انه کان احب علیه من بنیه جمیعا وارأف ما رأیناه زایله یوما من الدهر منذ کان طفلا الا ان یکون فی سفر لخدیجة وما رأینا ابا أبر بابن منه لعلیؑ ولا ابنا اطوع لأب من علی له"
(شرح ابن ابی الحدید جلد سوم صفحہ ۲۵۱ طبع مصر)

علی ابن طالبؑ کو میں نے کہا، میرا سوال تو رسول کے بیٹوں کے بارے میں تھا، فرمایا رسول اللہ اپنے سب بیٹوں سے زیادہ علیؑ کو دوست رکھتے تھے، انھیں پر سب سے زیادہ شفقت و مہربانی فرماتے تھے، میں نے آنحضرت کو کبھی نہیں دیکھا کہ علیؑ کی کمسنی میں اُن کی جدائی کو تھوڑی دیر کے لیے بھی گوارا فرمائیں، سوائے اس کے کہ خدیجہ کے کام سے جب آپ کہیں جاتے تھے، میں نے کسی باپ کو بیٹے کے ساتھ اتنی شفقت پدری کرنے والا نہیں دیکھا جتنا کہ رسول اللہ علیؑ کے ساتھ پدرانہ شفقت فرماتے تھے اور نہ کسی بیٹے کو باپ کا اتنا مطیع و فرماں بردار دیکھا جتنا کہ علیؑ فرزندانہ اطاعت و فرماں برداری رسول اللہ کی کرتے تھے"۔

یہ بیان حقیقت ترجمان کسی معمولی شخص کا نہیں ہے، یہ عباس عم رسول ہیں جو اپنے بیٹے فضل سے بتلا رہے ہیں اصحاب میں عباس سے بہتر رسول کی نجی زندگی اور خانگی حالات سے کس کو واقفیت ہو سکتی ہے، ذرا صبر و سکون کے سوال و جواب پر نظر کیجیے، رسول کی اولاد کے متعلق سوال ہے، عباس جواب دیتے ہیں کہ رسول صلعم کی احب اولاد علیؑ تھے علیؑ رسول کے بیٹے نہ تھے، بلکہ ابن عم تھے، لیکن عباس علیؑ کو رسول کا حقیقی فرزند کی حیثیت سے پیش کر رہے تھے اور یہی نہیں بلکہ رسولؐ کے فرزندوں میں سب سے زیادہ رسولؐ کے چہیتے بیٹے علیؑ کو بتلاتے ہیں، یہی وہ منزلت ہے جو علاوہ کسی کو حاصل نہیں ہے، اسی طرف علیؑ نے اپنے کلام میں اشارہ فرمایا ہے جس سے اُس زمانہ کی دنیا واقف تھی" وقد علمتم موضعی من رسول الله صلعم بالقرابة القریبة والمنزلة الخصیصة"

بے شک رسول اللہ اپنی حقیقی اولاد سے بھی زیادہ علیؑ پر شفیق و مہربان تھے اور "علیؑ" سب سے زیادہ رسول اللہ کے مطیع و فرماں بردار تھے جبیر بن مطعم بن عدی بن نوفل القرشی صحابی رسول کہتے ہیں:۔

قال ابی مطعم بن عدی لنا ونحن صبیان بمکة الا ترون حب هذا الغلام یعنی علیا لمحمد واتباعه له دون ابیه، واللات والعزی لوددت انه ابنی بفتیان بنی نوفل جمیعا
(ابن ابی الحدید جلد سوم صفحہ ۲۵۱، ۲۵۲ طبع مصر)

ہمارے باپ مطعم بن عدی مجھ سے اور ہمارے قبیلے کے دوسرے لڑکوں سے کہنے لگے کیا تم لوگ اس لڑکے علیؑ کی محبت کو جو ان کو محمدؐ سے ہے اور جس طرح یہ محمدؐ کی پیروی بجائے اپنے باپ کے کرتے ہیں اس کو نہیں دیکھتے ہو تم سے لات و عزیٰ کی اپنا دل تو یہ چاہتا تھا کہ بجائے بنی نوفل کے تمام لڑکوں کے علیؑ میرے بیٹے ہوتے"۔

علی رسول اللہ کے سب سے زیادہ مطیع اور فرماں بردار تھے

بے شک رسول اللہ اپنی اولاد پر علیؑ کو ترجیح دیتے تھے تو علیؑ بھی اپنے والدین پر رسول اللہ کو ترجیح دیتے تھے یہ عشق بن ابی طالب کی رسول کے ساتھ کمال اطاعت و پیروی کا مظاہرہ تھا جس کو دیکھ کر دوسروں کے دل میں ایک نفسیاتی کیفیت تمنا کی صورت میں پیدا ہوتی تھی، یہ تو بچپنے کے دور اولی کے حالات ہیں لیکن علیؑ جب اس سن پر پہونچے جب کہ عام طور سے بچوں میں تو انائی اور رشد کے آثار پیدا ہو جاتے ہیں اس وقت کیسی پیروی کی اور رسول اللہ نے کیا نوازا، یہ تاریخ اسلام کے روشن واقعات ہیں جن سے تاریخ کا طالب علم واقف ہے، سفر و حضر میں اب علیؑ رسول اللہ کے ساتھ ہی رہتے تھے جہاں رسولؐ ٹھہرتے علیؑ بھی قیام کرتے اور جہاں سے رسولؐ کوچ فرماتے علیؑ بھی روانہ ہوتے" اتباع الفصیل اثر امه" جس طرح اونٹنی کا بچہ اپنی ماں کے پیچھے پیچھے ہوتا ہے، دن رات کسی وقت رسولؐ کا ساتھ نہیں چھوڑتے تھے۔ رسولؐ کے ادب و اخلاق کو آپ نے ابتدا ہی سے مطالعہ فرمایا اور آپ ہی محل اسرار و رموز نبوت ٹھہرے، علوم نبوت، تنزیل و تاویل اور معقول و منقول جمیع علوم و معارف کو پیغمبر نے آپ ہی کو سپرد فرمایا اور یہ ارشاد کیا،

یا علیؑ ان الله امرنی ادنیك واعلمك لتعی وانزلت هذه الایة وتعیها اذن واعیة فانت اذن واعیة لعلمی
(حلیۃ الاولیاء حافظ ابونعیم جلد اول صفحہ ۶۷ طبع مصر، درمنثور جلال الدین سیوطی جلد ۶ صفحہ ۲۶۰ طبع مصر کفایۃ الطالب صفحہ ۴۸)

اے علیؑ خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تم کو اپنے سے قریب رکھوں اور خزانۂ علم تم تک منتقل کر دوں، اسی پر یہ آیت نازل ہوئی "اسے یاد رکھنے والے کان یاد رکھیں"، اس وقت رسول اللہ نے فرمایا اے علیؑ تو میرے علم کا یاد رکھنے والا کان ہے۔

نص قرآن سے علیؑ علم رسولؐ کے لیے "اذن واعیہ" ہیں جس کی گواہی خود پیغمبرؐ دے رہے ہیں، رسول اللہ نے علیؑ کے ساتھ یہ سب کچھ از روئے محبت و اتفاق یا کسی احسان کے بدلہ میں نہیں کیا تھا بلکہ خود خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو حکم دیا تھا، جیسا کہ ارشاد فرمایا ہے "ان الله امرنی" صرف یہی نہیں بلکہ حضرت کو اس پر مامور کیا گیا تھا کہ اپنا معین و وزیر فرزندان ابوطالب میں علیؑ ہی کو بنائیں، چنانچہ علامہ ابن ابی الحدید اپنی شرح میں مشہور مورخین احمد بن یحیی البلاذری، اور ابو الفرج علی بن الحسین الاموی الاصفہانی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ پیغمبر نے علیؑ کو اپنی سرپرستی میں لیتے وقت اپنے اعمام سے ارشاد فرمایا،

اخترت من اختاره الله لی علیکم علیا
(ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۵ طبع مصر)

میں نے علیؑ کو محض اپنی ذاتی پسند سے نہیں بلکہ خدا کے انتخاب پر ان کو تم پر منتخب کیا ہے

رسول خدا نے صرف علی کو اپنے علوم کے لیے منتخب کیا تھا

خداوند عالم نے فرزندان ابوطالب میں سے علیؑ کو اپنے رسول صلعم کے لیے منتخب کیا تھا تاکہ بعد رسولؐ علیؑ علم رسول و منصب تبلیغ کے وارث و جانشین ہو سکیں، اولاد ابوطالب میں سوائے علیؑ کے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو علم و حکمت، فصاحت و بلاغت، فہم و قضا اور دوسرے کمالات میں رسولؐ کا جانشین ہوتا، در اصل علیؑ میں قدرت کی دی ہوئی ایسی استعداد و صلاحیت تھی کہ آپ سراج نبوت سے استفاضہ فرماتے جیسا کہ خود ہی فرمایا ہے "انا من احمد کالضوء من الضوء" یہی وجہ ہے کہ علم و فضل، حکمت و عدل میں رسولؐ کے کمالات کا اصل کے مطابق آپ بالکل صحیح نمونہ تھے، اسی لیے رسول اللہ اپنے کمالات کا امین و محافظ علیؑ کو بناتے رہے، علیؑ نے ایک سائل کے جواب میں اپنے غزارت علم کا سبب یہ بتلایا ہے،

انی کنت اذا سألته انبأنی واذا سکت ابتدأنی
(صواعق محرقہ ابن حجر مکی صفحہ ۷۳ طبع مصر)

جب میں رسول اللہ سے سوالات کرتا تو حضرت بتلاتے اور جب میں نہ دریافت کرتا اور خاموش ہو جاتا تو بغیر پوچھے خود سے مجھے بتلاتے

اخذ علوم کی فطری صلاحیت تھی

دراصل نبیؐ و علیؑ درس گاہ قدرت کے تعلیم یافتہ تھے جیسا کہ پیغمبرؐ نے خود فرمایا ہے، "علمنی ربی فاحسن تادیبی" میرے پروردگار نے مجھے تعلیم دی اور بہترین تعلیم دی، علیؑ کو نبیؐ سے جدا نہیں سمجھا جا سکتا جس پر دلیل خود رسول اللہ کا یہ فرمان ہے، "انا و علی من نور واحد" جس کو فریقین کے محدثین نے بغیر کسی اختلاف کے نقل کیا ہے، علاوہ ازیں اگر مادی نقطۂ نظر سے بھی دیکھا جائے تو علیؑ میں وہ تمام صلاحیتیں بدرجۂ کمال موجود تھیں جن سے اخذ علوم میں مدد لی جاتی ہے خود علیؑ اپنی اس صلاحیت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرماتے ہیں:-

ان ربی وھب لی قلباً عقولاً ولساناً سؤلاً

(حلیۃ الاولیاء حافظ ابونعیم جلد اول صفحہ ٦٨ طبع مصر)

میرے پروردگار نے مجھے وہ قلب عطا کیا ہے جو دریابندہ معقولات ہے اور وہ زبان دی ہے جو درک حقائق کے لیے (اپنے خدا سے) پے در پے سوالات کرتی ہے،

اسی لیے تو علیؑ اس قدر نکتہ رس و مستعد تھے کہ آپ فرماتے ہیں، "علمنی رسول اللہؐ الف باب من العلم یفتح لی من کل باب الف الف باب" رسول اللہ نے مجھے ہزار باب علوم کے بتلائے اور ہر باب سے ہزار ہزار باب کا انکشاف مجھ پر ہوا، مدینۃ العلم سے باب العلم تک یوں کہ علوم کا فیضان ہوتا رہا، اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے خود علیؑ نے اپنے ایک مخصوص صحابی سلیم بن قیس الہلالی سے ارشاد فرمایا ہے جس کو سلیم نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، حضرت فرماتے ہیں۔

وکنت ادخل علی رسول اللہ صلعم کل یوم دخلۃ وکل لیل دخلۃ فیخلینی فیھا ادور معہ حیث دار وقد علم اصحاب رسول اللہ انہ لم یکن یصنع ذلک باحد غیری وربما کان ذلک فی منزلی فاذا دخلت علیہ فی بعض منازلہ خلالی واقام نساءہ فلم یبق عندہ غیری وغیرہ واذا اتانی للخلوۃ فی بیتی لم یقم من عندنا فاطمہ ولا احد من ابنی اذا سألتہ اجابنی واذا سکت او نفدت مسائلی ابتدانی فما نزلت علیہ آیۃ من القرآن الا اقرأنیھا فاملاھا علی فکتبتھا بخطی ودعا اللہ ان یفھمنی ایاھا ویحفظنی فما نسیت آیۃ من کتاب اللہ منذ حفظتھا وعلمنی تاویلھا فحفظتہ واملاہ علی فکتبتہ وما ترک شیئاً علمہ اللہ من حلال وحرام وامر ونہی وطاعۃ ومعصیۃ کان او یکون الی یوم القیمۃ الا وقد علمنیہ وحفظتہ ولم انس منہ حرفاً واحداً ثم وضع یدہ علی صدری ودعا اللہ ان یملاء قلبی علماً وفہماً وفقھاً وحکماً ونوراً وان یعلمنی فلا اجھل وان یحفظنی فلا انسیٰ

(کتاب سلیم بن قیس الہلالی صفحہ ۱۰۹ طبع نجف)

رسولؐ کی تنہائی میں تعلیم دیتے تھے

میں دن میں ایک مرتبہ اور ایک مرتبہ شب میں رسول اللہ کے ساتھ تنہائی میں رہا کرتا تھا، کبھی رسولؐ سے جدا نہ ہوتا تھا، جدھر رسولؐ جاتے میں ساتھ ہی ساتھ جاتا تھا، اصحاب رسولؐ اس سے واقف تھے کہ حضرت کا یہ طریقہ عمل صرف میرے ہی ساتھ مخصوص تھا کسی دوسرے کے ساتھ حضرت کا یہ برتاؤ نہ تھا، تخلیہ عموماً میرے ہی گھر میں ہوتا تھا اور اگر کبھی اس کا اتفاق رسولؐ کے گھر میں ہوتا تو حضرت کی بیویاں اس جگہ سے اٹھا دی جاتی تھیں، صرف میں اور رسولؐ تنہا رہتے اور جب تخلیہ کے لیے رسولؐ میرے گھر میں تشریف فرما ہوتے تو رسولؐ کی بیٹی فاطمہؑ اور میرے فرزند نہ ہٹائے جاتے بلکہ موجود رہتے، تخلیہ میں رسول اللہ سے سوالات کرتا اور حضرت جوابات دیتے، اور جب میں خاموش ہو جاتا یا میرے سوالات ختم ہو جاتے تو رسول اللہ خود ہی اپنی توسیعی تقریر شروع کر دیتے، قرآن کی کوئی آیت ایسی نہیں جو حضرت پر نازل ہوئی ہو لیکن یہ کہ حضرت نے مجھ پر قرأت نہ کی ہو، اور مجھ کو لکھوا نہ دیا ہو، میں خود اس کو اپنے قلم سے لکھتا تھا یہی نہیں بلکہ رسول اللہ نے ان کو سمجھ رہنے اور یاد رہنے کی دعا بھی میرے حق میں فرمائی تھی، اس کی برکت سے قرآن مجھ کو بالکل حفظ ہو گیا تھا اور کبھی سہو و نسیان نہیں ہوا، اسی طرح تاویل قرآن (اصل و مراد و حقیقی معنی) کا علم بھی رسول اللہ نے میرے سپرد فرمایا اور یہ سب امانت نبوت میرے سینہ میں محفوظ ہو گئیں صرف حافظہ ہی میں نہیں محفوظ کیا بلکہ حضرت نے مجھے لکھوایا اور میں نے لکھ لیا، غرض کہ خدا نے جو کچھ بھی اپنے رسولؐ کو بتلایا، تنزیل، تاویل، ناسخ و منسوخ، حلال و حرام، امر و نہی، اطاعت و معصیت اور جو حالات اب تک گزرے یا جو قیامت تک ہوں گے ان سب کا علم میرے سپرد کیا، اور میں نے سب کو محفوظ کر لیا ایک حرف کبھی نہیں چھوڑا، پیغمبرؐ نے میرے

ابن جوزی نے سوقاً عقولاً کے بجائے لساناً ناطقاً یعنی بولنے والی زبان اور ابوالمؤید موفق بن احمد خطیب خوارزمی نے کتاب المناقب میں لساناً ناطقاً و طلیق اللسان بھی روایت کیا ہے، سبط

سینہ پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا بھی فرمائی کہ خدا میرے سینہ کو علم و فہم، فقہ و حکمت اور نور سے بھر دے اور کبھی مجھ پر جہل و نسیان نہ طاری ہو"

ان حالات میں کون ہے جو علیؑ کے علم کا اندازہ لگا سکتا ہے، ہاں خود پیغمبرؐ کے ارشادات ہماری رہبری ضرور کرتے ہیں، ارشاد فرماتے ہیں:-

علیؑ کے علم کے متعلق رسول اللہ کی شہادت

(١) انا مدینۃ العلم و علیٌ بابھا فمن اراد العلم فلیاتہ من بابہ

میں شہر علم ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں پس جو شہر میں آنا چاہتا ہے وہ دروازہ سے آئے،

(صحیح ترمذی جلد ٢ صفحہ ٢١٤، استیعاب ابن عبدالبر بر حاشیہ اصابہ جلد ٢ صفحہ ٢٨، اسد الغابہ ابن اثیر الجزری جلد ٤ صفحہ ٢٢، الریاض النضرہ جلد ١ صفحہ ١٩٣ و ذخائر العقبیٰ محب الطبری صفحہ ٧٧، الکفایۃ لمحمد بن یوسف الکنجی الشافعی صفحہ ٩٠، ١٠٢، صواعق محرقہ صفحہ ٧٣ طبع مصر تقریباً ١٤١ اعلام محدثین اہلسنت نے اس کو نقل کیا ہے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو عبقات الانوار حدیث مدینہ)

(٢) انا دار الحکمۃ و علی بابھا

میں حکمت کا گھر ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں

(صحیح ترمذی جلد دوم صفحہ ٢١٤، حلیۃ الاولیاء حافظ ابونعیم جلد اول صفحہ ٦٤ طبع مصر مصابیح السنۃ امام بغوی جلد ٢ صفحہ ٢٧٥ صواعق محرقہ ابن حجر مکی صفحہ ٧٣ طبع مصر اس حدیث کو بھی تقریباً ١٦٠ اعلام محدثین اہلسنت نے نقل کیا ہے)

(٣) انا دار العلم و علی بابھا

میں علم کا گھر ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں

(مصابیح السنۃ امام بغوی و ذخائر العقبیٰ محب الطبری صفحہ ٧٧)

(٤) انا میزان العلم و علی کفتاہ

میں علم کا ترازو ہوں اور علیؑ اس کے پلڑے ہیں

(فردوس الاخبار الدیلمی کشف الخفاء العجلونی جلد ١ صفحہ ٢٠٤)

(٥) انا میزان الحکمۃ و علیٌ لسانہ

میں حکمت کا ترازو ہوں اور علیؑ اس کی لسان

(شرح دیوان امیر المومنین علامہ میبذی و الرسالۃ العقلیۃ لامام الغزالی)

(٦) انا مدینۃ الفقہ و علی بابھا

میں شہر فقہ ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ

(تذکرہ خواص الامہ ابوالمظفر سبط ابن الجوزی صفحہ ٢٩)

(٧) فی حدیث: فھو باب مدینۃ علمی

پس علیؑ میرے شہر علم کے دروازہ ہیں

(ینابیع المودۃ الشیخ سلیمان القندوزی صفحہ ٦٥، والمناقب ابن المغازلی والمناقب ابوالمؤید الخوارزمی)

(٨) علیٌ اخی و منہ و انا من علی فھو باب علمی و وصیی

علیؑ میرے بھائی مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں اور وہی میرے شہر علم کے دروازہ اور میرے وصی ہیں

(٩) علیٌ باب علمی و مبین لامتی ما ارسلت بہ من بعدی

علیؑ میرے علم کے باب ہیں اور جس امر کی رسالت میں نے کی ہے اس کی وضاحت میرے بعد کرنے والے ہیں

(کنز العمال جلد ٦ صفحہ ١٥٦، القول الجلی فی فضائل علی السیوطی حدیث ٣٨)

(١٠) قال لعلی انت باب علمی

اے علیؑ تم میرے علم کے دروازہ ہو

(اخرجہ الحافظ ابونعیم فی الحلیہ والدیلمی فی الفردوس، والخوارزمی فی المناقب و الشہاب الدین فی توضیح الدلائل والقندوزی فی الینابیع المودۃ)

(١١) یا ام سلمہ اشھدی واسمعی ھذا علی امیر المؤمنین و سید المسلمین و عیبۃ علمی (وعاء علمی) و بابی الذی اوتی منہ،

اے ام سلمہ سنو اور گواہ رہو یہ علیؑ مومنین کے امیر، مسلمانوں کے سردار اور میرے علم کے ظرف و محافظ ہیں اور میرے ایسے دروازہ ہیں جس کے ذریعہ مجھ تک پہونچتے ہیں،

(اخرجہ ابونعیم فی الحلیہ، والخوارزمی فی المناقب، والرافعی فی التدوین، والکنجی فی المناقب، والحموی فی فرائد السمطین وحسام الدین المحلی، و شہاب الدین فی توضیح الدلائل، والشیخ محمد الحنفی فی شرح الجامع الصغیر)

علامہ مناوی "عیبۃ علمی" کی شرح میں لکھتے ہیں، "عیبہ" کہتے ہیں اس ظرف کو جس میں انسان نفیس وعمدہ چیزوں کو محفوظ رکھتا ہے،

علی عیبۃ علمی ای مظنۃ استفصاحی وخاصتی وموضع سری ومعدن نفائسی والعیبۃ مایحرز الرجل فیہ نفائسہ قال ابن درید وھذا من کلامہ الموجز الذی لم یسبق ضرب المثل بہ فی ارادۃ اختصاصہ بامور الباطنۃ التی لا یطلع علیھا احد غیرہ وذلک غایۃ فی مدح علی وقد کانت ضمائر اعدائہ منطویۃ علی اعتقاد تعظیمہ

آنحضرت صلعم کی مراد یہ ہے کہ علی میرے علم کے مظروف ہیں یعنی میری باتوں کو سمجھنے والے اور اس کو محفوظ رکھنے والے، محل راز اور میرے نفائس وعلوم کے معدن ہیں، ابن درید کہتے ہیں کہ آنحضرت کا یہ ایسا بلیغ کلام ہے کہ اس سے پہلے کسی نے کبھی اس مطلب کو یوں نہیں ادا کیا جس میں آنحضرت یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ علی آپ کے امور باطن کے ایسے راز دار ہیں کہ آپ کے سوا کوئی دوسرا اس پر مطلع نہیں ہے اور علی کی یہ انتہائی مدح ہے جس کی وجہ سے دشمنوں کے دل بھی آپ کی عظمت کے مقر ہیں،

(فیض القدیر للحافظ المناوی جلد ۴ صفحہ ۳۰۶)

(شیخ محمد الحفنی حاشیہ شرح العزیزی جلد ۲ صفحہ ۴۱۷) پر لکھتے ہیں:-

حدیث العیبۃ ای، دعا علمی الحافظ لہ فانہ مدینۃ العلم ولذا کانت الصحابۃ تحتاج الیہ فی تلک المشکلات"

حدیث عیبہ سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت کے علم کے مظروف ومحافظ ہیں کیونکہ آنحضرت شہر علم ہیں (اور آپ اس کے دروازہ) اسی بنا پر صحابہ مشکلات علوم میں حضرت علی کے محتاج رہا کرتے تھے۔

(۱۳) اعلم امتی من بعدی علی بن ابی طالب

میری امت میں سب سے زیادہ علم رکھنے والے میرے بعد علی ابن ابی طالب ہیں

(منتخب کنز العمال صفحہ ۳۲، مناقب خطب خوارزمی صفحہ ۴۹)

(۱۳) علی بن ابی طالب اعلم الناس باللہ والناس

علی اعلم ناس ہیں خدا اور انسانوں کے متعلق

(منتخب کنز العمال صفحہ ۳۳)

(۱۴) اقضاکم علی ابن ابی طالب

علی ابن ابی طالب تم میں سب سے زیادہ صحیح فیصلہ کرنے والے ہیں

(استیعاب جلد سوم صفحہ ۳۸)

(۱۵) لیھنک العلم ابا الحسن لقد شربت العلم شربا ونھلتہ نھلا

اے ابو الحسن تم کو علم گوارا ہو، بے شک علوم ومعارف سے تم یوں سیراب ہوئے جو حق ہے سیراب ہونے کا

(حلیۃ الاولیا ابو نعیم جلد اول صفحہ ۶۰ طبع مصر، مناقب اخطب خوارزمی)

(۱۶) قسمت الحکمۃ عشرۃ اجزاء فاعطی علی تسعۃ اجزاء والناس جزء واحد وعلی اعلم بالجزء الواحد منھم

علم وحکمت کو دس حصوں میں تقسیم کیا گیا، نو حصے تو سب کا سب علی کو ملے اور تمام انسانوں کو صرف ایک حصہ، لیکن اس میں سے بھی سب سے زیادہ علی کو عطا ہوا۔

(منتخب کنز العمال برحاشیہ مسند احمد ابن حنبل جلد ۵ صفحہ ۳۲ وحلیۃ الاولیا جلد اول صفحہ ۶۵ طبع مصر)

علی کی عظمت علمی کا اعتراف اُن کے زمانے والے بھی برابر کرتے رہے ہیں، عبد اللہ بن مسعود رسول اللہ کے مشہور صحابی جن کو مسلمانوں نے "اوعیۃ العلم" کا لقب دیا ہے (تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی جلد اول صفحہ ۱۵ حیدرآباد) وہ کہتے ہیں:-

ان القرآن انزل علی سبعۃ احرف ما منھا حرف الا لہ ظھر وبطن وان علی بن ابی طالب عندہ علم الظاھر والباطن

قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے اور ہر حرف ظاہر و باطن پر مشتمل ہے اور صرف علی ہی کی ذات ہے جو علم ظاہر و باطن سے واقف ہے

(حلیۃ الاولیا حافظ ابو نعیم جلد اول صفحہ ۶۵ طبع مصر)

عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں:-

واللہ لقد اعطی علی بن ابی طالب تسعۃ اعشار

علم کے دس حصے ہیں نو حصے تو علی کو ملے اور دسواں حصہ انبیاء

العلم وایم اللہ لقد شارکھم فی العشر العاشر

جس میں تمام مخلوق کو عطا ہوا لیکن اس دسویں حصے میں بھی علی کو سب سے زیادہ ملا۔

(استیعاب جلد سوم صفحہ ۴۰)

عبد اللہ بن عباس وہ بزرگ ہیں جو مسلمانوں میں، "محیط العلم بین الصحابۃ" "حبر الامۃ" "ترجمان القرآن" کے القاب سے مشہور ہیں ایک مرتبہ ان سے پوچھا گیا کہ آپ کا علم "علی" کے علم کے مقابلہ میں کیا حیثیت رکھتا ہے، فرمایا "کنسبۃ قطرۃ المطر الی البحر المحیط"، جیسے بارش کا ایک قطرہ بے پناہ سمندر کے مقابلہ میں حقیر اور بے مایہ ہے ویسے ہی میرا علم علی کے مقابلہ میں کچھ حقیقت نہیں رکھتا

(ترجمہ علی بن ابی طالب احمد زکی صفوت صفحہ ۹ طبع مصر، ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ طبع مصر)

یہ علی ہی ہیں جنہوں نے مشکلات علوم میں خلفاء کی مشکل کشائی فرمائی جس کی بنا پر خلیفہ ثانی عمر کہا کرتے تھے لولا علی لھلک عمر"، اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا (ترجمہ علی بن ابی طالب احمد زکی صفوت صفحہ ۹، تذکرہ خواص الامۃ سبط ابن الجوزی صفحہ ۸۷) کبھی یہ کہتے ہیں، "لا ابقانی اللہ لمعضلۃ لیس لھا ابو الحسن"، جس عقدہ لاینحل کی گرہ کشائی کے لیے علی نہ ہوں اس وقت خدا مجھے باقی نہ رکھے، (ریاض النضرہ لمحب الطبری جلد دوم صفحہ ۱۹۶ و ۱۹۷، فیض القدیر شرح جامع الصغیر للحافظ الشیخ عبد الرؤف المناوی جلد ۲ صفحہ ۴۶)

اسی طرح خلیفہ دوم نے حضرت کے متعلق یہ گواہی دی ہے

ھذا اعلم بنبینا وبکتاب نبینا

یہ علی ہمارے رسول اور قرآن کے سب سے زیادہ جاننے والے ہیں

(زین الفتی فی شرح سورۃ ہل اتی لابو محمد احمد بن محمد بن علی العاصمی)

معاویہ کا سا دشمن بھی اقرار کرتا ہے،

کان رسول اللہ یعزہ بالعلم عزا

رسول اللہ نے معزز کیا علی کو علم سے جو حق معزز کرنے کا ہے

(صواعق محرقہ ابن حجر صفحہ ۱۰۷ طبع مصر، ذخائر العقبی لمحب الطبری صفحہ ۷۹)

جب حضرت علی کی شہادت کی خبر معاویہ کو ملی تو اس کی زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکل پڑا تھا" ذھب الفقہ والعلم بموت ابن ابی طالب" علی کی موت سے علم وفقہ کا خاتمہ ہو گیا، (استیعاب ابن عبد البر جلد ۲ صفحہ ۴۶۵)

رسول اللہ کے ۲ معجزے

دراصل رسول اللہ کے دو باقی رہنے والے معجزے "علی" اور "قرآن" ہیں جو پیغمبر کی صداقت نبوت کے ثبوت ہیں، قرآن اپنی فصاحت وبلاغت واعجاز کے اعتبار سے اس پر دلیل ہے کہ وہ وحی رب جلیل ہے اور علی اپنے علم وفضل وعظمت وکرامت اور متضاد محاسن اخلاق کے مظہر ہو کر اس کا ثبوت ہیں کہ یہ ہم نشین وجانشین پیغمبر ہیں اسی لیے قرآن اور علی یہ دونوں ساتھ ہی ساتھ ہیں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے، جیسا کہ خود پیغمبر کا ارشاد ہے۔

علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یردا علی الحوض

علی قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علی کے ساتھ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں

(صواعق محرقہ ابن حجر مکی صفحہ ۷۵ طبع مصر)

ایک سُنی عالم کی علی کے متعلق گواہی

امیر المومنین علی بن ابی طالب کے کمال علم وفضل کا اقرار صرف شیعوں ہی کو نہیں ہے بلکہ اہلسنت اور غیر مسلم بھی کرتے ہیں چنانچہ مشہور عالم اہلسنت علامہ مصطفی بک نجیب مصری "علی" کی محیر العقول شخصیت کے متعلق لکھتے ہیں

ماذا یقول القائل فی ھذا الامام؟ وکل وصاف منسوب الی العجز لتقصیرہ عن الغایۃ مھما انتھی بہ العقول وکفی بشھادتہ صلی اللہ علیہ وسلم بأنہ باب مدینۃ العلم دلیلا علی مکنون السر الذی فیہ فھو اول فی العلوم، اول فی الشجاعۃ، اول فی السخاء، اول فی الحلم والصفح، اول فی الفصاحۃ اول فی الزھد اول فی العبادۃ اول فی التدبیر والسیاسۃ

کہنے والا اس امام کے متعلق آخر کیا کہے، ثنا وصفت بیان کرنے والا آپ کے کمال ثنا وصفت کو بیان کرنے سے عاجز وقاصر ہے رسول اللہ کا یہ ارشاد کہ آپ مدینہ علم کے در ہیں آپ کے کمال نفس و شرف کے لیے کافی ہے آپ ہی علوم میں سب سے اول، شجاعت میں سب سے اول، جود وسخا میں سب سے اول، حلم اور درگذر کرنے میں سب سے اول، فصاحت وبلاغت میں سب سے اول، زہد وریاضت میں سب سے اول، بندگی وعبادت میں سب سے اول، تدبیر وسیاست میں سب سے اول، آپ کمال صحت ویقین کی وجہ سے اپنی رائے وتدبیر

اشد الناس رایاً واصحهم تدبیر او لاتقاه لکان ادهی العرب، کانما افرغ من کل قلب فهو محبوب الی کل نفس ظهر من حجاب العظمة بمعالیه فاستولی الاضطراب علی الاذهان والمدارك وذهب الناس فیه مذاهب خرجت بهم عن حدود العقل والشریعة، اهل الذمة تحبه والفلاسفة تعظمه وملوك الروم تصوره فی بیوتها وبیعها ورؤساء الجیوش تکتب اسمه علی سیوفها کانما هو فال الخیر وایة النصر والظفر»

(حماۃ الاسلام جزو اول ص۹۰ طبع مصر)

پر قائم رہنے والے تھے، سب سے بہتر آپ کی فکر و تدبیر تھی، اگر خوف خدا اور پرہیزگاری کا خیال نہ ہوتا تو آپ عرب میں سب سے بڑے ڈپلومیٹ ہوتے، ہر قلب میں آپکے لیے جگہ ہے اور ہر ایک آپ کو دوست رکھتا ہے، آپ حجاب عظمت میں ایسی بزرگیوں کے ساتھ جلوہ نما ہوئے کہ بہت سے لوگ آپکے متعلق حیرانی میں مبتلا ہو گئے اور حدود عقل و شریعت سے نکل کر آپ کو معبود سمجھنے لگے، اہل ذمہ (یہود و نصاریٰ) آپ کو دوست رکھتے ہیں، فلاسفہ آپ کی عظمت و بزرگی کے سامنے سرنگوں ہیں، شاہان روم اپنے محلوں اور عبادت گاہوں میں آپ کی تصویر بناتے تھے، اور لشکر کے سردار آپکے مبارک نام کو تلوار پر کندہ کراتے ہیں اور اس کو اپنے لیے خیر اور فتح و نصرت کا سبب سمجھتے ہیں۔

علیؑ کے متعلق ایک مستشرق کی گواہی

مستشرق شہیر گابریل انکیری (Gabriel Enkiri) اپنی قابل قدر کتاب شہسوار اسلام (Lechevalier d L Islam) میں، جو فرانسیسی زبان میں امیرالمومنینؑ کے حالات میں اس نے لکھی ہے، لکھتا ہے:—

"علی کی بلند شخصیت میں دو صفتیں "علیٰ حد کمال" ایسی پائی جاتی ہیں کہ جن کا ایک مقام پر جمع ہونا سمجھ سے باہر ہے اور تاریخ عالم میں سوائے علیؑ کے اور کوئی دوسری مثال نہیں ملتی، علی ہی کی ذات ہے جو قہرمان جنگ، فاتح اور جنرل ہونے کے ساتھ ہی ساتھ ایک زبردست عالم، فصیح ترین خطیب بھی تھی، کیا "رولنڈ"[1] ROLAND "بایارڈ"[2] BAYARD کے متعلق یہ تصور کیا جا سکتا ہے کہ وہ توراۃ و انجیل کی تشریح و تفسیر کر سکتے ہیں اور بالائے منبر فصیح و بلیغ تقریر کر کے قانون مدنی Civil Procedur Law و قانون تعزیرات Crimina Procedur Law کے عقدوں کی گرہ کشائی کر سکتے ہیں، یا یہ ممکن ہے کہ مقدس تھامس ڈاکن[3] Saint Thomes d aquin و مقدس جان کریسوسٹوم[4] Saint Jean Chrisostome یا بشپ (اسقف) بوسوئٹ[5] Bishop Bossuet میدان جنگ میں ایک جانباز سپاہی کی حیثیت سے شمشیر بکف دشمنوں پر حملہ کرتے اور ان کی صفوں کو خاک و خون میں ملاتے نظر آئیں یہ تو صرف علی ہی کی ایک مثال ہے جس کو تاریخ ہمارے سامنے پیش کرتی ہے"

جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا کہ علی اپنے ان صفات کے لحاظ سے پیغمبر اسلام کے ایک زندہ معجزہ تھے، یہ شیعی رجحان و عقیدت کا مظاہرہ نہیں ہے بلکہ علمائے اہلسنت بھی یہی بتلاتے ہیں چنانچہ علامہ شیخ شہاب الدین احمد الابشیہی لکھتے ہیں،

علیؑ آیات خدا میں سے ایک آیت اور پیغمبرؐ کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہیں

امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنه وکرم الله وجهه ایة من ایات الله ومعجزة من معجزات رسول الله صلی الله علیه وسلم، مؤید بالتائید الالهی کاشف الکروب ومجلیها ومثبت قواعد الاسلام ومرسیها، (مستطرف جلد اول ص۱۹۱ طبع مصر)

امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و کرم اللہ وجہہ ایک آیت ہیں آیات خدا میں سے اور معجزہ ہیں رسول اللہؐ کے معجزات میں سے آپکے ساتھ تائید الہی شامل حال تھی غم و اندوہ کو آپ دور کرنے والے تھے، ستون اسلام کو آپ ہی نے محکم کیا اور آپ ہی کشتی اسلام کے لنگر تھے۔

[1] ROLAND یورپ کا مشہور بہادر جوانی شجاعت و شمشیر زنی میں ضرب المثل ہے اور جس کی داستان حماست اور دلاوری کے قصے ایک مستقل کتاب میں محفوظ ہیں، رولنڈ کی مشہور تلوار کا نام "دوراندل" تھا، بیان کیا جاتا ہے کہ جب وہ پتھر کی چٹان پر اپنی تلوار کی ضرب لگاتا تھا تو اس میں شگاف پڑ جاتا تھا

[2] BAYARD مشہور فرانسیسی جنگجو سردار ۱۴۷۶ء میں پیدا ہوا، اس بہادر نے شارل ہشتم، لوئی دوازدہم، فرانسوا اول کے زمانے کی جنگوں میں بڑے کارنمایاں کیے ہیں یہاں تک کہ اسکی شجاعت و حماست کی تعریف اس کے دشمن تک کرتے تھے، سبط!

[3] مقدس تھامس ڈاکن، عیسائی مذہب کا ایک مشہور قدیس، مرتاض و عابد

[4] مقدس جان کریسوسٹوم دنیائے عیسائیت کا مشہور زاہد، تارک الدنیا عبادت گذار

[5] اسقف بوسوئٹ فرانس کا مشہور و معروف لاٹ (اسقف) اور کتاب مباہ (؟) کا مصنف طلیق اللسان مقرر، شخص فصیح و بلیغ مذہبی تقریروں کے کرنے میں آپ اپنا نظیر ہے

اسی طرح علامہ کفوی شافعی اپنی کتاب طبقات میں لکھتے ہیں کہ "حضرت علیؑ نہایت حاضر جواب تھے اور فی البدیہہ خطبہ کہتے تھے اور آپ رسول اللہؐ کے

علیؑ نے رسول اللہؐ کی تحریک علمی کو آگے بڑھایا

در اصل پیغمبر اسلام کے بعد علیؑ ہی کی تنہا وہ ذات تھی جس نے رسول اللہؐ کی تحریک علمی کو آگے بڑھایا اور دنیا سے جہل و نادانی کو دور کیا آپنے علوم و معارف کی اشاعت کی، تعقل و تفکر پر زور دیا، تحقیق و تنقید کے دروازے کو کھولا، آپ ہی نے عقل کی رہبری کے ساتھ شریعت پر عمل پیرا ہونے کی تعلیم دی، آپکے اقوال و خطبات و رسائل ہمارے اس بیان پر دلیل ہیں، آپ کی تقریروں و خطبوں سے عربوں میں علمی بیداری پیدا ہوئی، عربوں کی بول چال کو زندہ علمی زبان بنانے کا شرف آپ ہی کو ہے اور آپ ہی نے سب سے پہلے عربی علم نحو و قواعد زبان کی ایجاد کی اور اس کے اصول و قواعد کو اپنے مشہور شاگرد، ابوالاسود الدئلی البصری، کو نہ صرف زبانی تعلیم دی بلکہ لکھوا بھی دیا اور اس کے بعد ان کو لسانی تحقیقات کے لیے مقرر فرما کر مستقل ایک کتاب لکھنے پر مامور فرمایا

(مراتب النحویین ابوالطیب اللغوی، محاضرات راغب اصفہانی، نزہۃ الالبا عبدالرحمن بن محمد الانباری، کتاب الاوائل ابو ہلال العسکری، اصابہ ابن حجر عسقلانی، ارشاد القاصد السنجاری، معجم الادبا یاقوت الحموی جلد ۱۴، تاریخ الخلفاء جلال الدین السیوطی، کتاب المزہر السیوطی، ترجمہ علی بن ابی طالب احمد زکی صفوت، عبقریۃ الامام العقاد، و غیر ذلک)

عربی زبان کو علیؑ نے زندگی بخشی اور اس کو علمی مرتبہ دیا

ابوالاسود الدئلی کو امیرالمومنین سے بہت فیض پہنچا، جس کی وجہ سے،

کان اعلم الناس بکلام العرب وزعموا انه یجیب فی کل لغة»

وہ ماہر لسانیات تھے اور تمام لوگوں میں کلام عرب کے سب سے بڑے عالم اور ہر لغت کو اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس میں بات چیت کرتے تھے

(کتاب المزہر سیوطی جلد دوم ص۲۰۰ طبع مصر)

قواعد عربیہ کی ایجاد سے علی بن ابی طالب نے عربوں اور ان کی زبان کو حیات جاودانی بخشا، اس کا اقرار خود ابوالاسود کو بھی تھا جنھوں نے امیرالمومنین سے یہ عرض کیا تھا،

احییتنا وبقیت فینا هذه اللغة»

ہم عربوں کو آپنے زندہ کر دیا اور ہماری زبان کو آپنے بقائے دوام بخشا»

(معجم الادبا یاقوت الحموی جلد چہارد ہم ص۴۹-۴۸ طبع مصر و تاریخ الخلفاء سیوطی ص۷ طبع مصر)

غیر عربی الفاظ کو استعمال کرنے میں علیؑ کا رجحان

حضرت نے زبان عرب میں نہ صرف بہت سے الفاظ و کلمات، تراکیب، محاورات و ضرب الامثال کا اضافہ فرمایا بلکہ غیر زبان کے الفاظ کو بھی عربی میں شامل کرنے کا عملی ثبوت دیا، ایک مرتبہ مشہور قاضی شریح سے حضرتؑ نے کچھ دریافت فرمایا، قاضی نے صحیح جواب دیا، حضرت نے بجائے "اصبت" یا "جید" ارشاد فرمانے کے اسی کے ہم معنی رومی زبان کے لفظ کو استعمال فرمایا، "قالون" یعنی درست ہے (کتاب المزہر السیوطی جلد اول ص۱۳۴ طبع مصر، شفاء العلیل شہاب الدین الخفاجی ص۱۵۰ طبع مصر) اسی وجہ سے اہل لغت اس لفظ کو ذکر کرنے پر مجبور ہوئے (قاموس جلد رابع) ظاہر ہے کہ قاضی شریح بن حارث بن قیس الکندی الکوفی خالص عرب تھے اور ان کی زبان بھی عربی تھی ان سے گفتگو کرنے میں امیرالمومنین کا غیر عربی رومی لفظ استعمال کرنا اس امر کو صاف ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت کا رجحان غیر عرب الفاظ استعمال کرنے میں کیا تھا اور یہ رجحان حضرت کا کیوں نہ ہوتا جبکہ قرآن حکیم میں، طور، ربانیون، صراط، قسطاس، فردوس، مشکاۃ، سجل، تنور، سراب، و غیر ذلک کے سے غیر عربی الفاظ استعمال ہوئے ہیں،

علیؑ کی تحریک علمی اور اس کے موانع

حضرت عربوں (مسلمانوں) کو ایک جاہل جنگجو سپاہی نہیں بنانا چاہتے تھے بلکہ آپ کا مطمع نظر یہ تھا کہ وہ دولت دین کے مالک ہونے کے ساتھ ہی ساتھ علم و حکمت کے بھی سرمایہ دار بنیں اور اپنے دولت دین و نور علم سے تمام دنیا کو مالا مال و منور کریں اور دنیا کو اخوت و مساوات کا سبق پڑھائیں، لیکن امیرالمومنین نے جب زمام حکومت کو اپنے ہاتھوں میں لیا ہے اس وقت تعصب قومی و طبقات کا دور دورہ تھا اسلامی مساوات و رواداری کو عربوں نے بھلا دیا تھا، الاستاذ الشیخ عبداللہ العلائلی لکھتے ہیں

ان نفس عمر الکبیرة لم تکن تفکر الا بالتوسع فهو لم یعد الشعب للاستقرار وانما اجتهد باعداده للحرب بسبیل نشر المبدأ الاسلامی الجدید فی اکبر رقعة من الارض وهذا الخطة وان لم تکن افادت العرب دولة واسعة الارجاء الا انها غیر متماسکة

نفس بزرگ عمر کو سوائے مملکت و سلطنت بڑھانے کی اور کوئی فکر نہ تھی انھوں نے ملت عرب کو صرف جنگ و پیکار کے لیے آمادہ کیا ان میں سلطنت کو باقی رکھنے کی صلاحیت نہیں پیدا کی کہ وہ قانون جدید اسلامی کو حدود مملکت میں رواج دیتے اگرچہ عربوں کے قبضہ میں بہت بڑی سلطنت آئی لیکن اس کی بنیاد مستحکم نہ تھی بہت جلد زوال و اضمحلال آگیا اور ان کو

خلفاء کے عہد میں تعصب قومی و طبقات کا دور دورہ ہوا

الضًا وسرعان ما انبثقت فيها العصبية القبيلة والعصبية الشعوبية وعانت الدولة اشد العناء فى رتق الفتوق التى اوقفت كل نشاط مثمر ولعل اكبر دليل على عدم نضج التعاليم الاسلامية فى نفوس العرب انهم سمعوا بعنصرهم فوق العناصر حتى لكأنهم ارستقراطية على الناس كافة والاسلام لا يعرف ارستقراطية الجماعة و الجنس بل جانس بين الشعوب حين خلقهم من ذكر وانثى وجعلهم شعوبا و قبائل ليتعارفوا على مثل خاصة ومبادى فضلى وتعاليم قويمة لا تفاضل فيما دون اتباعها ومن هذا يظهر ان عصبية العربى كانت تعمل ضد اخيه العربى وضد اخيه المسلم من شائر الشعوب مما استتبعه اعتزاز الشعوبى بقبيلة وماضيه ايضا فى معترك هذه العصبيات القبيلة والشعوبية اختل الرباط الاسلامى الصميم

میں جلد ہی تعصب قبیلگی، عربوں کو عجموں سے بہتر و برتر سمجھنا و عصبیت شعوبی (شعوبی وہ لوگ تھے جو عجموں کو عربوں سے پست نہیں سمجھتے تھے بلکہ برتری دیتے تھے) کا دور دورہ ہو گیا جس سے دولت اسلامی کو تباہی و بربادی سے دوچار ہونا پڑا اور اس کی ترقی بدرجہ کاخاتمہ ہو گیا اس امر کا بہترین ثبوت کہ عربوں کی دینی و مذہبی تربیت پختہ نہ تھی یہ ہے کہ عرب اپنے کو تمام قوموں و نسلوں سے افضل و برتر سمجھتے تھے یہاں تک کہ اپنے کو تمام لوگوں پر پیدائشی حاکم ارستقراطی (ARISTO-CRAT وہ جو اپنے کو پیدائشی مستحق حکومت سمجھے) سمجھتے تھے حالانکہ اسلام و پست و بلند اور طبقات کو جانتا ہی نہیں اور نہ یہ اس کی تعلیمات ہیں بلکہ سب کو ایک ہی ماں باپ کی اولاد سمجھتا ہے یہ قبائل یا خاندان اسلام کے نزدیک صرف اس لیے ہیں کہ آپس میں پہچانے جائیں اور اخلاق و آداب میں ایک دوسرے کے شریک و مددگار رہیں، یہیں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک عرب کا دوسرے قبیلہ کے برادر عرب یا دوسرے غیر عرب اسلامی بھائی سے عصبیت کا مظاہرہ کرنا یہ شعوبی تحریک کو کامیاب بنانے میں معین ہوئی بالآخر اسی قبیلگی و شعوبی عصبیت نے اسلامی شیرازہ کو درہم و برہم کر دیا،

(تاریخ الحسین نقد و تحلیل لعلامہ عبد اللہ العلائلی ص ٩٠ طبع بیروت)

حد ہے کہ اس عصبیت کو مذہبی رنگ دیکر غیر عرب عجموں کو میراث سے بھی محروم کر دیا گیا تھا، امام مالک جو سنیوں کے ائمہ اربعہ میں سے خالص عربی النسل تھے وہ لکھتے ہیں۔

میراث

غیر عرب عجمیوں کو میراث سے محروم کیا گیا

عن الثقة عنده انه سمع سعيد بن المسيب يقول ابى عمر بن الخطاب ان يورث احداً من الاعاجم الا احد اولد فى العرب، قال مالك، وان جاءت امرأة حامل من ارض العدو فوضعته فى ارض العرب فهو ولدها يرثها ان ماتت و ترثه ان مات

راویان ثقہ سے روایت ہے کہ سعید بن مسیب یہ کہتے تھے کہ عمر بن خطاب اس کے مخالف تھے کہ کوئی عجمی میراث پائے سوائے اس حالت میں کہ وہ عرب میں پیدا ہوا ہو، (گویا خلیفہ دوم کے نزدیک عربی المولد ہونے کی وجہ سے میراث پانے کا مستحق ہوگا) اسی بنا پر امام مالک کا یہ فتویٰ ہے اگر کوئی عورت دشمن کی زمین سے حاملہ آوے اور سرزمین عرب میں بچہ جنے تو یہ بچہ اس کی اولاد ہوگا اور یہ ماں و فرزند آپس میں ایک دوسرے کی میراث پاوینگے (مطلب یہ کہ اگر عرب میں ولادت نہ ہو تو میراث سے محروم)

(الموطا امام مالک جلد دوم ص ١٢)

تقسیم اموال

اس عصبیت کے علاوہ ایک اور مشکل تھی جس سے علیؑ کو اپنے دوران حکومت میں دوچار ہونا پڑا، وہ مشکل تقسیم اموال سے متعلق ہے علامہ علائلی لکھتے ہیں۔

تقسیم اموال میں امتیاز

ان عمر رأى" وخالفه على" ان لا يجعل من قاتل رسول الله كمن قاتل معه، فجعل الامتياز بحسب السابقة فالذى قاتل يوم بدر يفضل من فى فتوح العراق والشام ومن هنا بدأ التفاوت الملموس فى الاعطيات وتشكل فى طبقات ومراتب فطاأقر تاخذ

خلیفۂ عمر کے طریق تقسیم اموال میں حضرت علیؑ کو اختلاف تھا، حضرت عمر کا یہ خیال تھا (جس پر موصوف نے عمل بھی کیا) کہ وہ مسلمان جو (حالت کفر میں) پیغمبر سے جنگ کر چکے ہیں ان کو تقسیم مال میں وہ حصہ نہ ملنا چاہئے جو رسول کے ہمراہ شریک جہاد رہنے والوں کو ملے اس لیے خلیفۂ دوم نے اصحاب میں امتیاز پیدا کیا مجاہدین بدر کو مجاہدین عراق و شام پر فضیلت دی اس صورت سے مسلمانوں

عطاء كبيرا واخرى عطاء متوسطا والاكثرية ياخذ ون عطاء ضئيلا، هذا التقسيم المالى اوجد تمايزاً كبيرا واقام المجتمع العربى على قاعدة الطبقات بعد ان كانوا سواء فى نظر القانون الشرعية، فقد اوجد ارستقراطية وشعبا وعامة"

(تاریخ الحسین نقد و تحلیل ص ١٤٦ و ١٤٧ طبع بیروت)

میں طبقات و مراتب رونما ہوئے ایک گروہ کو بہت زیادہ ملتا تھا دوسرے کو اس سے کم اور عامۂ ناس کو بہت کم، تقسیم اموال کا یہ طریقہ مسلمانوں میں بہت بڑے امتیاز پیدا ہونے کا سبب ہوا اور عرب معاشرہ طبقات میں تقسیم ہو گیا، اگرچہ قانون شریعت کے رو سے سب برابر تھے اور طبقات و امتیازات کا اسلامی نظام میں وجود نہ تھا، لیکن اس طریق کار نے عربوں کو ارستقراطی (پیدائشی حاکم) اشراف طبقۂ متوسط اور عامہ میں تقسیم کر دیا"۔ ظاہر ہے کہ یہ تقسیم محنت کش عوام پر ظلم و تشدد کی انتہا کر دیتا ہے، کچھ لوگ خداوند قوم ہو جاتے ہیں اور کچھ ان کے غلام و بندے۔

زد اول (١)

علیؑ پست کو بلند کرنا چاہتے تھے اور چھوٹا بڑا آپ کی نگاہوں میں یکساں تھا، | اب علیؑ کو اپنے عہد حکومت میں دو قسم کی جنگیں سر کرنی تھیں، ایک فرعونی طاقت و استبداد کو ختم کرنا جو اسلام کو دوسروں کی دولت و ممالک پر قبضہ کرنا اور احاطۂ فتوحات کو وسیع بنانے کا ذریعہ سمجھتا تھا، جو زعم ارستقراطیت میں ہر قرشی کو اولی بالتصرف سمجھتا تھا اور عربوں کو تعیش و آسودگی کا حق دے کر موالی و عجموں کو غلام بناتا تھا

ابو القاسم علی بن احمد العلوی الکوفی المتوفی سنہ ٣٥٢ھ اپنی کتاب الاستغاثہ میں لکھتے ہیں۔

فميزهم عمر فاطلق تزويج قريش فى سائر العرب والعجم وتزويج العرب فى سائر العجم ومنع العرب من التزويج فى قريش ومنع العجم من التزويج فى العرب"

عمر نے تزویج میں بھی امتیاز قائم کیا، قریش کو تو اس کا حق تھا کہ عرب و عجم جس سے چاہے تزویج کرے، لیکن غیر قریشی عرب قبیلہ قریش میں تزویج نہیں کر سکتا تھا اس کے علاوہ عرب و عجم جہاں چاہے تزویج کرے اور عجموں کو عرب سے تزویج کرنے کی اجازت نہ تھی

(الاستغاثہ ص ٥٦ طبع عراق)

خلفاء کے عہد میں غیر عرب کی حالت زار

علیؑ اس پالیسی کے بالکل خلاف تھے آپ سے پوچھا گیا " ایجوز تزویج الموالی بالعربیات" کیا غیر عرب (موالی) کے ساتھ عربی عورت کا نکاح ہو سکتا ہے، فرمایا " فقال تتکافأ دماءکم ولا تتکافأ فروجکم" کیوں نہیں ہو سکتا اسلام ان کو زندگی و حیات کے حقوق تو دے اور معاشرت و ازدواج کے حقوق نہ بخشے۔ اس ذہنیت کا آخر یہ نتیجہ ہو گیا تھا کہ ایک موالی نے اعراب بنی سلیم کی لڑکی سے نکاح کیا تو والی وقت نے زن و شو میں جدائی کرا دی تھی اور اس بیچارے کو سو دُرّے مارے گئے اور سر، ڈاڑھی، دونوں بھووں کے بال کو مونڈ دیا گیا (آغانی جلد ١٤ ص ١٥٠ طبع مصر) حجاج نے بیچارے نبطیوں کے ساتھ یہ کیا تھا کہ ان کے ہاتھوں پر نشتر سے ذلت کے گودنے اور نشانات لگوا دیئے تھے (شرح ابن ابی الحدید جلد ٤ ص ١٣٣) حجاج جب واسط گیا تو نبطیوں کو خارج البلد کرا دیا تھا اور بصرہ کے ماتحت حاکم کو لکھا کہ ان لوگوں کو تم بھی شہر بدر کرو حاکم نے تعمیل حکم کے بعد یہ لکھا کہ میں نے سوائے ان نبطیوں کے جو قاری قرآن اور تفقہ فی الدین رکھتے تھے سب کو نکال باہر کیا اس پر حجاج نے حاکم کو لکھا کہ جب میرا یہ حکم تجھ کو ملے تو طبیب کو بلوا کر اپنے جسم کی رگوں کا معائنہ کراؤ اگر اس میں نبطی رگ ہو تو کٹوا دے (محاضرات الادباء جلد اول ص ٢١٩) حجاج کا حکم تھا کہ کوفہ میں سوائے عربی النسل کے کوئی موالی و غیر عرب نماز جماعت نہ پڑھائے (عقد الفرید جلد اول ص ٢٠٧) اور نہ کوئی موالی قاضی ہو سکتا تھا حالت یہ تھی کہ اگر کوئی عربی بازار سے سامان لا رہا ہے یا بوجھ لیے ہے اور راہ میں کوئی غیر عرب و موالی مل گیا تو اس پر لاد دیا وہ مفت کی بیگاری سے انکار نہیں کر سکتا تھا اور نہ کہیں کوئی شنوائی تھی، اسی طرح اگر کوئی غیر عرب و موالی سوار ہے تو عرب جو پیدل ہو تا اپنی توہین سمجھتا اور اس بیچارے کو اتار دیتا (محاضرات الادباء جلد اول ص ٢٢)

خلیفہ عباسی مامون رشید کا یہ بیان ہے کہ:۔

ان عمر بن الخطاب كان يقول من كان جاره نبطيًا واحتاج الى ثمنه فليبعه

(عیون الاخبار ابن قتیبہ)

حضرت عمر کا یہ قول تھا کہ اگر کسی عرب کے ہمسایہ میں کوئی نبطی رہتا ہو تو یہ عرب ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے لیے اس آزاد نبطی کو بیچ کر اپنی حاجت کو پورا کر سکتا ہے۔

ایک مرتبہ بیت المقدس میں عبادہ بن صامت صحابی نے ایک نبطی سے کہا کہ اُن کے مرکب کو وہ پکڑے رہے، اُس نے انکار کیا اُس پر انھوں نے اس کو اتنا مارا کہ اس بیچارے کا سر پھٹ گیا، خلیفہ دوم عمر بن خطاب اس زمانے میں وہیں موجود تھے، اس نے خلیفہ سے فریاد کی، زید بن ثابت نے خلیفہ سے کہا "اتقید عبدک من اخیک" کیا آپ غلام کا قصاص اپنے بھائی سے لینگے، یہ سُن کر خلیفہ نے عبادہ بن صامت سے قصاص نہیں لیا (سنن الکبیر للبیہقی جلد ۸ صـ۳۲ کنز العمال جلد ۷ صـ۳۰۳ بحوالہ جمع الجوامع سیوطی) یونہی ایک مسلمان نے ایک ذمی کو اتنا مارا کہ اس کا سر شگافتہ ہوگیا، خلیفہ دوم کے سامنے اس کا مقدمہ آیا تو معاذ بن جبل نے فتویٰ دیا کہ ایسے مسلمان سے جس نے کسی ذمی کو زخمی کیا ہو قصاص لینا ناجائز ہے، وہ مسلمان بغیر سزا کے چھوڑ دیا گیا (کنز العمال جلد ۷ صـ۳۰۴) اسی طرح ایک ذمی کو کسی مسلمان نے بے خطا مار ڈالا، خلیفہ دوم نے بغیر قصاص کے قاتل کو چھوڑ دیا، اس مرتبہ بھی زید بن ثابت نے یہی دلیل خلیفہ کے سامنے پیش کیا تھا "اتقید عبدک من اخیک" غلام کا قصاص اپنے بھائی سے کیونکر لوگے (کنز العمال جلد ۷ صـ۳۰۴) ایسے ہی ایک واقعہ شام میں پیش آیا کہ ایک ذمی کو مسلمان نے ناحق قتل کر دیا خلیفہ دوم تک اس کا مقدمہ آیا، ابو عبیدہ نے خلیفہ سے کہا "ارایت لو قتل عبد الہ کنت قاتلہ بہ" کیا یہ مسلمان اگر اپنے غلام کو قتل کر ڈالتا تو اس کے عوض اس کو قتل کرتے یہ سُن کر عمر نے قاتل کو بغیر قصاص کے چھوڑ دیا (سنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۸ صـ۳۲ کنز العمال جلد ۷ صـ۳۰۳)

ان واقعات سے ظاہر ہوجاتا ہے کہ غیر عرب مسلمان اور اہل ذمہ کن بدترین حالات میں مبتلا تھے مقدس شہر "مکہ اور مدینہ" استقراری ذہنیت کے لوگوں سے آباد تھا اور مملکت شام ان لوگوں کی حفاظت گاہ، مصر و عراق اُن کی چراگاہ اور رمنا تھا، علیؑ کو انھیں لوگوں سے مقابلہ کرنا تھا اور یہی اصل سبب تھا جس کی بنا پر اشراف عرب و قریش علیؑ کی حکومت کو نہیں پسند کرتے تھے۔

مصر حاضر کا مشہور مورخ لکھتا ہے:۔

علی کا مساویانہ برتاؤ

فقد کان علی ابن ابی طالب لا یفضل شریفاً علی مشروف ولا عربیاً علی عجمی ولا یصانع الرؤسا وامراء القبائل فکان ھذا اکد الاسباب فی تقاعد العرب عنہ

علی بن ابی طالب شریف کو غیر شریف پر اور عربی کو عجمی پر فوقیت نہیں دیتے تھے اور نہ رؤسا و امراء قبائل سے چاپلوسی کرتے تھے عربوں کا حضرت سے کنارہ کش ہوکر بیٹھ جانے کا یہی اصل سبب ہے (ضحی الاسلام احمد امین جلد اول صـ۲۳ طبع مصر و ابن ابی الحدید جلد اول صـ۱۸۱ طبع مصر)

ابو اسحٰق مدائنی کی روایت ہے کہ دو عورتیں حضرت کی خدمت میں اپنا حق لینے آئیں جن میں سے ایک عورت عرب تھی اور دوسری موالی غیر عرب حضرت نے ان دونوں کو مساوی طریقہ سے دراہم و طعام دیا۔ یہ دیکھ کر زن عربیہ کہنے لگی میں عرب ہوں اور یہ عجمی غیر عرب، آپ نے دونوں کو برابر کر دیا، ارشاد فرمایا"

انی واللہ لا اجد لبنی اسمعیل فی ھذا الفیٔ فضلاً علی بنی اسحق

اس مال میں میرے نزدیک اولاد اسمٰعیل کو بنی اسحٰق پر فضل و شرف نہیں ہے، سب یکساں برابر برابر پائیں گے۔

(ابن ابی الحدید جلد اول صـ۱۸۱ طبع مصر)

مورخ مدائنی روایت کرتا ہے۔

ان طائفۃ من اصحاب علی مشوا الیہ فقالوا یا امیر المومنین اعط ھذہ الاموال وفضل ھولاء الاشراف من العرب وقریش علی الموالی والعجم، واستمل من تخاف خلافہ من الناس وفرارہ وانما قالوا لہ ذلک لما کان معاویۃ یصنع بالمال، فقال لھم اتامرونی ان اطلب النصر بالجور لا واللہ لا افعل ما طلعت شمس ما لاح فی السماء نجم واللہ لو کان المال لی لواسیت بینھم فکیف وانما ھی اموالھم

بعض اصحاب نے حاضر ہوکر حضرت کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ آپ اموال کو تقسیم کرتے وقت اشراف عرب و قریش کو (بہ مصلحت) موالی و عجموں پر فضیلت دیا کریں، اور انھیں زیادہ عطا فرمائیں اور اس طرح ان لوگوں کی دلجوئی فرمائیں تاکہ یہ خطرہ کہ یہ لوگ آپ سے خلاف ہوکر معاویہ سے نہ مل جائیں، جاتا رہے لوگوں نے یہ مشورہ اس لیے دیا تھا کہ معاویہ مساوات نہیں کرتا تھا جس کو جو چاہتا تھا دیا کرتا تھا، یہ سُن کر حضرت نے ارشاد فرمایا، کیا تم لوگ یہ چاہتے ہو کہ میں ظلم و جور سے کامیابی حاصل کروں، خدا کی قسم جب تک تارے آسمان پر چمکتے ہیں میں کبھی ایسا نہ کرونگا، بخدا اگر یہ میرا ذاتی مال ہوتا اس وقت بھی میں مساوات برتتا نہ کہ یہ خود انھیں لوگوں کا مال ہے۔

(ابن ابی الحدید جلد اول صـ۱۸۲ طبع مصر)

حضرت قریش کو غیر قریش پر، عرب کو عجم پر، حتی کہ اپنے عزیزوں کو بھی حق کے معاملہ میں کسی طریقہ پر ترجیح دینے کو تیار نہیں تھے، آپ طبقات و امتیازات اور غیر اسلامی نظام سرمایہ داری کو ختم کرنے کے لیے رسول اللہؐ کی سنت تقسیم بالسویہ پر برابر عامل رہے اسی لیے آپ قیصر و کسریٰ کی سنت کو زندہ کرنے والے امیر شام معاویہ بن ابوسفیان کا استیصال سب سے پہلا فرض سمجھتے تھے۔

علیؑ دنیا سے جہل کو مٹانا چاہتے تھے

علیؑ کو دو قسم کی جنگیں سر کرنی تھیں

حضرت کی دوسری جنگ طاغوت جہل کے خلاف تھی جس کو مٹانے کے لیے رسول اللہؐ نے اقدام کیا اور جس کے لیے قرآن دعوت دے رہا تھا، پیغمبر کے بعد جہل کو مٹانے کے لیے اب تک حکومت نے کوئی مفید اقدام نہیں کیا تھا بلکہ شروع میں تصنیف و تالیف اور تدبر و تفکر و افہام و تفہیم کے خلاف عملی کارروائیاں کی گئیں تھیں اور علیؑ نے اس مخالف دور میں بھی جبکہ آپ ایک معمولی شہری کی حیثیت سے مدینہ میں رہتے تھے اشاعت علم میں آپ مصروف رہے،

رائیٹ آنریبل سر سید امیر علی لکھتے ہیں:۔

علیؑ مخالف دور میں اشاعت علوم کرتے رہے

جس زمانہ میں اسلام دور و دراز ممالک میں پھیل رہا تھا علی مدینہ میں عربوں کی اُبھرتی ہوئی قوم کی دماغی قوت کو بڑھا رہے تھے، مدینہ کی جامع مسجد میں علیؑ اور اُن کا عم زاد بھائی و شاگرد عبداللہ بن عباس ہفتہ وار فلسفہ، منطق، فصاحت و بلاغت، احادیث دفقہ پر لکچر دیا کرتے تھے، یہ ابتدا تھی اس دماغی تحریک کی جس نے بعد میں بہت زور و شور کے ساتھ بغداد میں ظہور کیا، (SPIRIT OF ISLAM PAGE 47)

علیؑ اپنے مقصد کی کامیابی کے لیے ایک جدید شہر چاہتے تھے،

علیؑ کو تجربہ تھا کہ مقدس شہر کے باشندوں نے حضرت کی اس تحریک سے دلچسپی نہیں لی، آپ جبکہ خلیفہ سوم کے بعد اس شہر میں بڑے بڑے سرمایہ دار و جاگیردار رہتے تھے وہ کیونکہ علیؑ کی اس تحریک علمی میں حضرت کے معین و مددگار بن سکتے تھے، اُن کے اور علیؑ کے نصب العین اور نظریہ میں بڑا فرق تھا، اس لیے علیؑ نے ایک ایسے شہر کو اپنا مرکز بنانا چاہا جہاں آپ بیک وقت ہر دو لڑائیوں کو لڑ سکتے تھے، تبلیغ فکر و دانش، اور تعلیم علم و فنون کے لیے بھی نوجوانوں کی ضرورت تھی اور دشمن سے حرب و ضرب کے لیے بھی، چنانچہ حضرت نے ایسے مقام کو تبلیغ فکر و دانش و تعلیم علم و فنون کا مرکز اور اپنا معسکر (کنٹونمنٹ) قرار دیا جہاں کی اکثریت اقتصادی و معاشرتی حیثیت سے دکھی اور ستائی ہوئی ضرور تھی، لیکن وہ سرزمین بابل و نینوی کی قدیم ترین تہذیب کا گہوارہ تھی جہاں بادشاہ عرب نعمان بن المنذر نے عربی ادبیات و اشعار کو سپرد زمین کرکے محفوظ کیا تھا (المزہر للسیوطی) جہاں ایرانی تہذیب و تمدن کے گہرے نشانات نمایاں تھے اور موالی و عجموں کی نوآبادیات تھیں جہاں کے لوگ مرقیونی، دیصانی، اور مانی کے فلسفہ و رجحانات سے آشنا تھے، جہاں صابئین، مزدکی، زنادقہ اور سمنیہ پائے جاتے تھے علہ

شہر کوفہ کی خصوصیات

علہ مرقیون MARCION دوسری صدی مسیحی کا ایک عیسائی عالم تھا جو اپنے ملحدانہ خیالات کی وجہ سے چرچ کی جانب سے کافر و مرتد بنا دیا گیا تھا عیسائیت سے الگ ہونے کے بعد اُس نے ایک نیا مذہب ایجاد کیا تھا جو مسیحیت سے ملتا جلتا تھا اس نے عہد عتیق و جدید کی بعض کتابوں کا کتب آسمانی ہونے سے انکار کیا اور نور و ظلمت دو اصل متضاد کا اس حیثیت سے معتقد تھا کہ چونکہ یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے کے ضد ہیں اور بالاصالت آپس میں اجتماع و اتحاد کا امکان نہیں ہے اس لیے ایک تیسری چیز جو نور سے پست اور ظلمت سے بالاتر ہے وہ ان دونوں کی آمیزش و اختلاط کا باعث ہوکر وجود عالم کا سبب بنی اس طرح گویا تنویت و تثلیث ان دونوں کو اس نے سمویا ہے اس کے علاوہ اور بھی نظریات ہیں اس کے پیرو مرقیونی کہلاتے ہیں اس فرقہ کے لوگ روم و شام ایران و عراق میں منتشر تھے (تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو ملل والنحل الشہرستانی، التنبیہ والاشراف، بحار الانوار

ابن دیصان BARDASANE (۱۵۴ – ۲۲۲ء) یہ شخص حکماء شام سے تھا ۱۷۹ء میں مسیحی ہوگیا اور عیسائیت کی حمایت کرتا رہا اور مرقیونی فرقہ کی رد کیا کرتا تھا لیکن بعد میں اُس نے خود ایک نیا مذہب ایجاد کیا جس کی وجہ سے چرچ نے اُس کے ارتداد و کفر کا فتویٰ دیا، ابن دیصان شاعر، نجومی اور مورخ تھا اور ثنویت کا عقیدہ رکھتا تھا اس کا خیال تھا کہ نور فاعل خیر با اختیار ہے اور ظلمت فاعل شر با اضطرار ہے، نیکی، خیر، نفع، خوشبو نور کی تخلیق ہیں اور قبح، شر، ضرر، عفونت کو ظلمت نے پیدا کیا ہے نور، حی، عالم، مدرک و قادر ہے اور حرکت و زندگی کا وہی باعث ہے اور ظلمت مردہ، جاہل و عاجز و بے شعور و بے حرکت ہے قابل عمل و تمیز نہیں ہے ابن دیصان کے پیرو دیصانی کہلاتے ہیں اس عقیدے کے لوگ خراسان اور فرات کے نشیبی حصہ میں پائے جاتے تھے تیسری صدی ہجری میں بھی اس عقیدے کے لوگ عراق میں موجود تھے جن میں ابو شاکر دیصانی مشہور ہے (ملاحظہ ملل والنحل شہرستانی کتاب التنبیہ والاشراف بحار الانوار جلد دوم)

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰ پر دیکھو

جہاں مسیحی و یہودی دعات دمنا د (مشنری) دورہ کرتے رہتے تھے اور جہاں عیسائیوں کے ادیارؔ و کنائس بکثرت تھے جن میں صحف انبیاء و حواریین و اساقفہ کے نوشتہ جات محفوظ تھے اور ان صحیفوں و تحریروں کے پڑھنے والے دیرانی و راہب الہیات کے دقیق مسائل

حاشیہ صفحہ ۱۹۔ مانی مذہب (MANES) ابن دیصان و مرقیونی عقائد کے باہمی ترکیب کا ایک نیا بہروپ ہے، اس لیے مرقیون و ابن دیصان کو بھی مانی مذہب کا پیش رو سمجھا جاتا ہے، مانی نے اپنے مذہب کو شاپور بن اردشیر کے زمانہ میں ظاہر کیا تھا یہ عہد حضرت عیسیٰ کے بعد کا ہے یہ شخص حضرت عیسیٰ کی نبوت کا قائل تھا اور ان کو کلمۃ اللہ و روح اللہ مانتا تھا لیکن حضرت موسیٰ کی نبوت سے انکار کرتا تھا آدمؑ، شیثؑ، نوحؑ، ابراہیمؑ کی نبوت کے ساتھ ہی ساتھ بہاتیلوہؑ کا بھی وہ قائل تھا، مسیح کے بعد پولوس کو پیغمبر تسلیم کرتا تھا اور اس کا یقین رکھتا تھا کہ آخری نبی سرزمین عرب میں پیدا ہوگا (ملل والنحل الشہرستانی) کبھی کبھی ان مذاہب ثلثہ کے متبعین کو زندیق سے بھی خطاب کیا گیا ہے، اسی بنا پر عبداللہ بن المقفع کو زندیق سمجھا گیا ہے کیونکہ اسی نے سب سے پہلے مذاہب ثلثہ کی کتابوں کا ترجمہ عربی میں کیا ہے (مروج الذہب المسعودی جلد ۲ صفحہ ۱۰۴) زندیق مندرجہ ذیل چار معنوں میں استعمال ہوا ہے

(۱) جس شخص نے علانیہ فسق و فجور کا ارتکاب کرکے دین و شریعت سے قولاً و عملاً بغاوت کیا اس پر زندیق کا اطلاق ہوا جیسے یزید و ولید و امثالہما

(۲) متبعین دین مجوس خاص کر مانی مذہب والے جو بظاہر اپنے کو مسلمان ظاہر کرتے تھے۔ جیسے بشار، حماد و ابن المقفع۔

(۳) متبعین دین مجوس خاص کر مانی عقیدے کے وہ لوگ جو ظاہر اسلام کو بھی نہیں ظاہر کرتے تھے۔

(۴) ملحدین جو کوئی دین و مذہب نہیں رکھتے چنانچہ ابوالعلاء المعری نے اپنے رسالۃ الغفران میں یہ لکھا ہے کہ زندیق دہریے کو کہتے ہیں جو نبوت اور کتاب کو نہیں مانتا ایسے ہی شمنیہ فرقے کے عقائد بھی اس عہد میں اثر انداز تھے در اصل یہ ہندوستانی مذہب ہے بعضوں کا خیال ہے کہ شمن اس فرقے کے بانی کا نام ہے، بعض یہ کہتے ہیں کہ "بت" سومنات کا نام ہے، علامہ بیرونی لکھتے ہیں کہ یہ فرقہ براہمہ سے شدید بغض رکھتا تھا اور خراسان، فارس، عراق، موصل و حدود شام تک اس فرقے کے لوگ پائے جاتے تھے لیکن جب آذربیجان سے زردشت نے ظہور کیا اور زردشتی مذہب پھیلا تو شمنیہ مذہب ان مقامات سے زائل ہوگیا (ما للھند من مقولۃ البیرونی صفحہ ۱۰) فرقہ شمنیہ مثل ہندوؤں کے قدامت و تناسخ ارواح کا قائل ہے، قیامت کا عقیدہ نہیں رکھتا اور نظر و استدلال کا منکر، اس فرقہ کا خیال ہے کہ اشیائے عالم کی معرفت کا ذریعہ سوائے حواس خمسۂ ظاہری کے اور کچھ نہیں ہے، دوسری صدی ہجری میں بھی عراق میں اس فرقہ کے لوگ تھے چنانچہ بصرہ میں جریر بن حازم ازدی اس فرقہ کا مشہور شخص تھا (مفتاح العلوم الخوارزمی صفحہ ۲۵ طبع مصر) الفرق بین الفرق صفحہ ۳۴۶ اغانی جلد ۳ صفحہ
مزدکی، مزدک کی پیروی کرنے والے یہ شخص قباد پدر نوشیرواں کے زمانہ میں ایک نئے اشتراکی مذہب کا بانی ہوا، بہت سے خیالات و رجحانات مانی مذہب سے ملتے جلتے ہیں اس مذہب میں عورت اور مال پر تصرف کرنے کا سب کو یکساں حق حاصل ہے (ملل والنحل الشہرستانی)
صابی وہ لوگ ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ خالق عالم متصف بصفات کمال ہے لیکن ہم اس کا تقرب بغیر کسی واسطے کے حاصل نہیں کر سکتے اور کواکب خدا کی طرف سے مدبر عالم ہیں وہی واسطہ ہیں اس لیے یہ سیارگان ہفت گانہ کی پرستش کرتے ہیں تاکہ ان کے ذریعے سے خدائے بزرگ کی قربت حاصل ہو ہر سیارہ کے لیے ایک مخصوص ہیکل بنا کر وہاں اس کی پرستش کرتے ہیں اس کے علاوہ اُن کے اور مقالات بھی ہیں۔

عراقی دیر اور گرجے

سلہ ادیار، دیر کی جمع ہے، مسیحی خانقاہیں CONVENT یہ خانقاہیں آبادی سے ہٹ کر ایسے مقامات پر بنائی جاتی تھیں جو آب و ہوا، اور محل وقوع کے اعتبار سے بہترین جگہ ہوتی تھی جس جگہ امراض کے امکانات کم ہوتے تھے جہاں باغات، چشمے، سبزہ زار، تفریح گاہ اور دلخوش کن مناظر ہوتے تھے یا پہاڑوں کی چوٹیوں، بلند ٹیلوں، یا وسیع سبزہ زار میدانوں میں ایسے مقامات پر جو خانقاہیں ہوتی تھیں وہ دیر کہلاتے تھے اور ان کے ساکن و آباد رکھنے والے راہب، دیار یا دیرانی کہلاتے تھے اور وہ خانقاہیں جو شہروں میں ہوتی تھیں ان کو کنیسہ کہتے تھے جس کی جمع کنائس ہے بیعہ کہلاتے تھے، سرزمین عراق میں خصوصاً بین النہرین دجلہ و فرات کے دوآبہ اور اطراف میں وہ خانقاہیں جو دیر کہلاتی ہیں بکثرت تھیں مسیحیت نے اپنے ابتدائی زمانہ سے عراق میں اپنا اثر جمالیا تھا، عیسائی سلطنت تھی، حیرہ کوفہ کے متصل تقریباً وہی جگہ جواب نجف ہے ایک مشہور شہر اور دارالسلطنت کے ملوک و سلاطین، وزراء و امراء، اور شاہان فارس کے عمال یہ سب عیسائی تھے۔ حیرہ، مدائن، انبار اور دوسرے شہروں میں عالیشان و آباد کنائس تھے زیادہ تر عیسائی نسطوری عقائد کے تھے، دیر ابن وضاح، دیر ابن براق، دیر بنی مرنا، دیر السوا، دیر عبدالمسیح عزہ، دیر عبدالمسیح بن بقیلہ، جو دیر الجرعہ کے نام سے مشہور تھا، دیر الحریق، دیر خنطد، دیر شہ، دیر اللج، دیر فاثیون، دیر مزعوق، دیر ہند الصغری، دیر ہند الکبری، یہ سب حیرہ و کوفہ کے اطراف جوانب میں تھے، دیر الاعور، دیر الجماجم، خاص کوفہ میں تھے، دیر مارت مریم، دیر الاسکون، نجف میں تھے، یہ دیر بہت اعلیٰ پیمانہ پر تھا، جہاں ہر آنے جانے والوں کے لیے قیام و طعام کا بھی انتظام رہتا تھا، نعمان بن المنذر جو مسیحی عقیدہ کا بادشاہ حیرہ تھا اس کا یہ دستور تھا کہ عید کے موقع پر معہ اپنے

پر بحثیں کرتے رہتے تھے اور تصنیف و تالیف سے ذوق رکھنے والے راہب تحریر و تصنیف میں مصروف رہتے تھے اور ان کے لیے سامان نوشت اور ادوات کتابت فراہم رہتا تھا جہاں مزار انبیاء (ذوالکفل، یونس، صالح، ہود) کی زیارت کے لیے دور و دراز سے یہود و نصاریٰ زائر و سیاح کی حیثیت سے جوق جوق آتے رہتے تھے اور جس سرزمین پر حضرت ابراہیم اور حضرت لوط نے آکر قیام فرمایا تھا اور اس زمین کو حضرت ابراہیم نے خرید فرما کر یہ ارشاد فرمایا تھا "انہ یحشر من ولدہ من ذلک الموضع سبعون الف شہید"، جس کی بنا پر یہود اس ارض مقدس میں اپنے مردوں کو لاکر دفن کیا کرتے تھے (معجم البلدان جلد دوم صفحہ ۵ طبع مصر) جہاں ہند و چین کے سیاح خراسان و ترکستان اور سمندری راستوں سے آیا جایا کرتے تھے۔ امیر المومنین نے اس خصوصیت کی بنا پر عراق کو منتخب فرمایا اور کوفہ کو اپنا دار السلطنت بنایا، الاستاذ عباس محمود العقاد المصری لکھتے ہیں۔

مزار انبیاء و شہداء

عراق میں مختلف ممالک کے سیاح آتے رہتے تھے

انہ رضی اللہ عنہ کان اول من خرج بالعاصمۃ من المدینۃ الی ارض غیر ارض الحجاز وہو حجازی سلیل الحجازیین وقد اختار الکوفۃ فکانت أوفق عاصمۃ للامامۃ العالمیۃ فی تلک المرحلۃ من مراحل الدولۃ الاسلامیۃ لانہا کانت ملتقی الشعوب من جمیع الاجناس وکانت متابۃ التجارۃ بین الہند وفارس والیمن والعراق والشام وکانت العاصمۃ لثقافۃ التی ترعرعت فیہا مدارس الکتابۃ واللغۃ والقراءات والانساب والافانین الشعریۃ والروایات، فہی الیق العواصم فی ذلک العصر بحکومۃ امام

حضرت علیؑ ہی سب سے پہلے وہ خلیفہ ہیں جس نے مدینے سے مرکز حکومت کو ہٹا کر غیر ارض حجاز کی طرف منتقل کیا حالانکہ حضرت خود حجازی اور آپ کے آباؤ اجداد بھی حجازی تھے، آپ نے کوفہ کو اپنا دار الحکومت بنایا اور در اصل اُس زمانہ میں کوفہ مناسب ترین مقام تھا جس کو مرکز حکومت بنایا جاتا، کوفہ مختلف اقوام و ملل کے ملنے کی جگہ تھی اور بین الملی تجارت کی منڈی تھی جہاں ہندوستان و فارس، الیمن، عراق شام کے بیوپاری خرید و فروخت کے لیے آتے جاتے رہتے تھے بلکہ وہ ایک علمی مرکز بھی تھا جہاں کتابت، لغت، قرأت، انساب، فنون شعر و روایات کے مدارس و مکاتب کی نشو و نما ہوئی، درحقیقت امام علیہ السلام کی حکومت کے لیے کوفہ ایک مناسب ترین مقام تھا۔

کوفہ بیرونی بیوپاریوں کی منڈی تھا

(عبقریۃ الامام صفحہ ۱۶۰ طبع مصر)

علیؑ نے کوفہ کو دار العلم بنایا

اب امیر المومنینؑ کوفہ کی مسجد اعظم میں ہزاروں اصحاب کے سامنے جس میں صرف عرب ہی نہیں بلکہ غیر عرب موالی و عجم، قبطی سب ہی ہوتے تھے، روزانہ مختلف عناوین، الہیات، طبیعات، اخلاق و سیاسیات، تمدن و معاشرت، فنون جنگ و نظام عسکری پر برابر تقریریں فرماتے رہتے تھے اور اپنے اُن عمال کو جو مرکز سے دور تھے مکتوبات کے ذریعہ ان مضامین کی تعلیم دیتے تھے، گویا اس طرح دنیا کو فکر و نظر، علوم و ادب، کی طرف آمادہ کرتے تھے، تاریخ پر نظر رکھنے والے اصحاب جانتے ہیں کہ علیؑ اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے اور کوفہ دنیائے اسلام کا ایک مشہور علمی مرکز بن گیا جہاں سے اسلامی علوم و فنون، عربی لسانیات و ادبیات، کیمیا و ہیئت کے چشمے پھوٹے صرف یہی نہیں بلکہ دار العلم کوفہ سے نکلے ہوئے حضرت کے شاگرد (جیسے ابوالاسود الدئلی البصری) جہاں گئے اس جگہ کو بھی علمی گہوارہ بنانے میں کامیاب ہوئے چنانچہ کوفہ کے بعد بصرہ علمی مرکز بنا، یہ کوفان (یعنی کوفہ و بصرہ) ہی وہ مقامات ہیں جو عربی لسانیات و ادب کی دو مشہور درسگاہ ہیں علامہ جلال الدین السیوطی لکھتے ہیں:-

والذی نقل اللغۃ واللسان العربی عن ہولاء و اثبتہا فی الکتاب فصیر علما وصناعۃ

تمام اہل عرب میں صرف اہل کوفہ و بصرہ ہی ہیں جنھوں نے قریش سے لغت و زبان عربی کو نقل کیا اور کتابوں میں محفوظ کرکے اس کو علمی

(صفحہ گزشتہ) خاندان و خدم و حشم کے شاہانہ جلوس کے ساتھ نکلتا تھا، سب کے ہاتھوں میں صلیبی جھنڈے ہوتے تھے اور بعد عبادت نجف کی بلندی پر مجتمع ہوتے تھے، تذکرۂ بالا ادیار کے علاوہ دجلہ کے کنارے بھی بکثرت دیر تھے، دیر باشہرا، دیر الوسی، دیر الطواویس، دیر العاقول، یہ دیر مدائن کسریٰ کے قریب تھا، یہیں کا راہب تھا جس کا تذکرہ بضمن حالات امام حسن عسکری علیہ السلام ہوتا ہے، دیر عبدون، دیر العذاری، اس میں کنواری راہبات رہتی تھیں دیر العلث، دیر عمر نصر، دیر فثیون، دیر القادسیہ، دیر مار یحبیس، دیر مار جرجس، دیر مار ماری، وغیر ذالک (ملاحظہ ہو کتاب الدیارات ابوالحسن علی بن محمد الشابشتی و کتاب الدیارات النصرانیہ فی الاسلام تالیف حبیب زیارت مطبوعہ کیتھولک پریس، بیروت، مسالک الابصار لابن فضل اللہ العمری)

هم اهل البصرة والكوفة فقط بين امصار العرب" (وادبی حیثیت دی) (کتاب المزہر جلد اول صفحہ ۱۰۵ طبع مصر)

پھر لکھتے ہیں :-

وجملة ان العلم انتهى الى من ذكرنا من اهل المصرين الكوفة والبصرة على الترتيب الذي تنزلنا وهؤلاء اصحاب الكتب والمرجوع اليهم في العرب، ولا علم في العرب الا في هاتين المدينتين الكوفة والبصرة فاما مدينة الرسول فلا نعلم بها اماما في اللغة" "واما مكة فكان بها رجل من الموالي النشد شيئاً من النحو وضع كتاب الايسادي شيئاً"

مختصر یہ کہ علم انھیں دونوں شہروں میں منتہی ہوا پہلے کوفہ میں اس کے بعد بصرہ میں، اور تمام عرب میں یہی لوگ صاحب تصانیف و تالیف ہوئے اور علوم و فنون میں انھیں کی طرف رجوع کی جاتی ہے، سوائے ان دونوں شہر کوفہ و بصرہ کے عرب کے کسی شہر میں علم نہ تھا، شہر مدینہ میں لغت کا ماہر میرے علم میں کوئی نہیں، مکہ میں ایک غیر عرب تھا جس نے نحو میں ایک کتاب لکھی جس کی کوئی خاص اہمیت نہیں۔ (کتاب المزہر الجزء الثانی ص۲۱۰)

کوفہ مرکز علم ہو گیا

یہی کوفہ ہے جہاں سے اسلامی فقہ (قانون) کی اشاعت ہوئی، یہیں سب سے پہلے فقہا متکلمین و فلاسفہ پیدا ہوئے اور انھیں دونوں مقام پر اسلامی مفکرین کی نشو و نما ہوئی جنھوں نے فلسفہ طبیعات، الٰہیات، کیمیا، و ہیئت کے مسائل پر روشنی ڈال کر تمام دنیائے اسلام کے بڑے بڑے شہروں میں علوم و فنون کو پھیلایا اور مدارس و تعلیم گاہوں کا رواج ہوا جہاں ظلمت کدۂ یورپ کے تشنگان علوم سیراب ہونے کے لیے آتے تھے، علامہ ابن ابی الحدید مدائنی نے اس کی وضاحت کی ہے کہ اولین مفکرین اسلام جنھوں نے الٰہیات کے علوم پر بحث و نظر کی ہے اور توحید و عدل، جبر و اختیار، و قضا و قدر کے مسائل حل کیے ہیں وہ اس علم میں علیؑ ابن ابی طالب ہی کے شاگرد تھے، اسی طرح فقہائے اسلام اور ائمہ اربعہ ابوحنیفہ، شافعی، احمد بن حنبل، مالک بن انس ان سب کے معلم اول بھی جن سے علم فقہ ان تک پہونچا، علیؑ ابن ابی طالب ہیں، ائمہ مفسرین بھی علیؑ ہی کے شاگرد ہیں، نہ صرف علوم شریعت ہی کے استاد امیر المومنین ہیں بلکہ علم تصوف، طریقت و حقیقت کا سلسلہ بھی علیؑ ہی پر جا کر ختم ہوتا ہے جن کے افراد شبلی، جنید، سری سقطی، ابو یزید بسطامی، معروف کرخی کو ہے یوں ہی علوم عربیہ قواعد زبان کے استاد اول حضرت علیؑ ہیں (شرح ابن ابی الحدید جلد اول "القول فی علمه" ص۶ طبع مصر)

علیؑ ہر وقت اور ہر حالت میں تعلیم و ہدایت کے لیے متوجہ رہتے تھے

امیر المومنین علیؑ کی یہ خصوصیت تھی کہ آپ تعلیم علوم و ارشاد و ہدایت کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں آمادہ رہتے تھے، صرف یہی نہیں تھا کہ جب آپ مسجد کوفہ کے منبر پر خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے مشغول رشد و ہدایت ہوں یا اس کے لیے کوئی وقت ہی مخصوص ہو، منبر تو تعلیم و ہدایت کے لیے مخصوص تھا ہی، حضرت اس کے علاوہ بھی روز و شب، سفر و حضر ہر موقع پر تشنگان علوم و معرفت کو سیراب فرماتے رہتے تھے، انتہا ہے کہ جنگ جمل کے موقع پر جب کہ میدان کارزار گرم تھا، کشتوں پر کشتے گر رہے تھے اور شیر بیشۂ شجاعت علیؑ بن ابی طالب بہ حالت غیظ و غضب تلوار کو نیام سے باہر نکالے ہوئے دشمنوں کے سامنے کھڑے ہوئے تھے کہ دفعتاً ایک اعرابی حضرت کے قریب آیا اور اس نے پوچھا "یا امیر المومنین اتقول ان اللّٰہ واحد" اے امیر المومنین ذرا بتلائیے تو آپ خدا کو ایک کہتے ہیں، یہ "ایک" کا اطلاق اس پر کیونکر ہے؟

اعرابی کی اس جسارت کو دیکھ کر مجاہدین اسلام اس پر بپھر پڑے اور کہنے لگے "یا اعرابی اما تری فیه امیر المومنین من تقسیم القلب" اے اعرابی کیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ امیر المومنین اس وقت حالت جنگ میں ہیں، سکون خاطر کہاں نصیب جو تجھے جواب دیں، یہ دیکھ کر حضرت نے اپنے فوجیوں سے فرمایا "دعوه فان الذي يريده الاعرابي هو الذي نريده من القوم" دور ہٹو! اس کو چھوڑ دو! اس اعرابی کا وہی مقصد ہے جس مقصد کے لیے ہم اس وقت دشمنوں سے جنگ کر رہے ہیں، حضرت کا مطلب یہ تھا کہ تعلیم علوم و معرفت ہمارا اصل مقصد ہے اور یہ لوگ جو ہم سے برسر پیکار ہیں وہ ہمارے اصل غایت و غرض کو پورا نہیں ہونے دینا چاہتے اسی لیے یہ لوگ بغاوت کر کے جنگ کر رہے ہیں اور تعلیم و تلقین ہم پر ہر حالت میں لازم ہے اس لیے اس اعرابی کے سوال کا جواب دینا اور اس کو مطمئن کرنا ہم پر فرض ہے اس کے بعد اعرابی کی طرف متوجہ ہو کر حضرت نے ارشاد فرمایا،

قال يا اعرابي ان القول في ان الله واحد على اربعة اقسام فوجهان منها لا يجوز على الله عز وجل ووجهان يثبتان فيه فاما اللذان لا يجوزان

اے اعرابی یہ قول کہ خدا ایک ہے یہ چار معنوں میں ہو سکتا ہے لیکن ان میں سے دو معنی خدا کے لیے درست نہیں ہیں اور دو معنی اس کے لیے درست و صحیح ہیں لیکن وہ دو معنی جو خدا کے لیے درست اور

عليه فقول القائل واحد يقصد به باب الاعداد فهذا ما لا يجوز لان ما لا ثاني له لا يدخل في باب الاعداد اما ترى انه كفر من قال ثالث ثلثة، وقول القائل هو واحد من الناس يريد به النوع من الجنس فهذا ما لا يجوز عليه لانه تشبيه وجل ربنا عن ذلك وتعالى اما الوجهان اللذان يثبتان فيه فقول القائل هو واحد ليس له في الاشياء شبه كذلك ربنا وقول القائل انه عز وجل احدي المعنى يعني به انه لا ينقسم في وجود ولا عقل ولا وهم كذلك ربنا عز وجل

(کتاب التوحید للشیخ ابو جعفر محمد بن بابویہ القمی المتوفی ۳۸۱ھ باب الثالث معنی الواحد والتوحید طبع ایران)

جائز نہیں ہے، پس کہنے والا اگر ایک کہے اور اس کا مقصد یہ ہو کہ وہ اعداد (شمار) میں سے ایک ہے تو یہ خدا کے لیے جائز نہیں ہے اس لیے کہ جس کا ثانی نہ ہو وہ اعداد میں سے نہیں ہو سکتا کیا نہیں دیکھتے ہو کہ جس نے یہ کہا کہ خدا تین میں کا تیسرا ہے، وہ کافر ہے اسی طرح سے اگر کوئی خدا کو ان معنوں میں ایک کہے جیسے کہتے ہیں کہ وہ شخص آدمیوں میں سے ایک ہے مطلب یہ ہے کہ ایک نوع ہے جنس میں سے، ان معنوں میں بھی خدا کو ایک کہنا درست نہیں کیونکہ اس سے تشبیہ لازم آوے گی اور ہمارا پروردگار اس سے پاک ہے، یہ دو معنی تو ایسے ہیں جو خدا کے لیے درست نہیں ہیں لیکن وہ دو معنی جن کی بنا پر خدا کو واحد کہنا صحیح ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایسا یکتا ہے کہ اشیا میں اس کے مشابہ کچھ نہیں، دوسرے معنی جو اس کے لیے درست ہے وہ یہ ہے کہ وہ "احدی المعنی" ہے یعنی وہ وجود میں تقسیم نہیں ہو سکتا اور نہ عقل و وہم اس کا درک کر سکتی ہے ہمارا رب ایسا ہی ہے جو خیال و قیاس و گمان و وہم سے برتر ہے اور اس کے وجود کو اس کی ذات سے الگ نہیں کیا جا سکتا،،

یہ ہیں الٰہیات کے دقیق مسائل جن کو میدان جنگ میں باب مدینۂ علم مختصر الفاظ میں عام فہم و آسان کر کے بیان فرما رہے ہیں اور جس کو بڑے بڑے حکماء و فلاسفہ اپنے ضخیم مجلدات میں بھی نہیں صاف کر سکے ہیں۔

امیر المومنین اکثر الٰہیات کے مسائل کو مختصر اور جامع و مانع الفاظ میں اس طرح بیان کر دیتے ہیں کہ دریافت کرنے والا مطمئن ہو جایا کرتا تھا، علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں کہ ایک یہودی نے حضرت سے دریافت کیا "متی کان ربنا" خدا کب سے ہے یہ سن کر حضرت کے چہرے کا رنگ متغیر ہو گیا اور جواب میں ارشاد فرمایا،

قال لم يكن مكان وكان كينونته كان بلا كيف كان ليس له قبل ولا غاية انقطعت الغايات دونه فهو غاية كل غاية"، فاسلم اليهودي!

نہ تو مکان تھا اور نہ مکان میں ہونا اس کا وجود تغیرات حوادث کا پابند نہیں وہ تھا مگر نہ اس طرح کہ اس سے پہلے کچھ تھا اور نہ اس طرح کہ اس کی کوئی انتہا ہے ہر انتہا کی وہ خود انتہا ہے، یہ سن کر وہ یہودی مسلمان ہو گیا۔

(صواعق محرقہ ابن حجر مکی ص۴۳ طبع مصر)

محل و مناسبت کے اعتبار سے مسائل علمیہ کا جواب

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ وقت اور اقتضا، محل و سامعین کے لحاظ سے مفصل و طولانی جواب بھی ارشاد فرماتے تھے چنانچہ حضرت ایک روز اپنے مکان میں تشریف رکھتے تھے نوف بن عبد اللہ حضرت کے صحابی نے آ کر اطلاع دی کہ حضرت سے ملنے کے لیے چالیس یہودی حاضر ہوئے ہیں آپ نے حکم دیا بلا لو، ان لوگوں کے آنے کے ساتھ ہی قبل اس کے کہ بیٹھیں حضرت سے یوں مستفسر ہوئے :-

يا علي صف لنا ربك هذا الذي في السماء كيف هو؟ وكيف كان؟ ومتى كان؟ وعلى اي شيء هو؟

یا علیؑ جو آپ کا آسمان والا رب ہے، ذرا اس کی صفت تو بیان کیجیے، کیا ہے؟ کیسا تھا؟ کب تک رہے گا؟ کس چیز پر ہے؟

فاستوى علي جالسا وقال معشر اليهود اسمعوا مني ولا تبالوا ان لا تسألوا احدا غيري

یہ سن کر حضرت دو زانو بیٹھ گئے اور فرمایا اے گروہ یہود مجھ سے اس کا جواب تمھیں ملے گا تم نے میرے سوا کسی اور سے سوال نہیں کیا ہے جو جواب سے عاجز ہو، اچھا سنو! حضرتؑ اس کے بعد ایک طولانی تقریر فرماتے ہیں جس کا ابتدائی حصہ یہ ہے،

ان ربی عزوجل ہو الاول لم یبد مما، ولا ممازج مع ما، ولا حال وہما، ولا شبہ یتقصی، ولا محجوب فیحوی، ولا کان بعد ان لم یکن فیقال حادث، بل جل ان یکیف المکیف للاشیاء کیف کان بل لم یزل ولا یزول لاختلاف الازمان ولا لتقلب شان بعد شان وکیف یوصف بالاشباح وکیف ینعت بالالسن الفصاح من لم یکن فی الاشیاء فیقال بائن ولم یبن عنہا فیقال کائن بل ہو بلا کیفیۃ وہو اقرب من حبل الورید وابعد من الشبہ من کل بعید لا یخفی علیہ من عبادہ شخوص لحظۃ ولا کرور لفظۃ ولا ازدلاف رقوۃ ولا انبساط خطوۃ فی غسق لیل داج و لا ادلاج لا یتغشی علیہ القمر المنیر ولا انبساط الشمس ذات النور، بضوئہما فی الکرور ولا اقبال لیل مقبل ولا ادبار نہار مدبر الا و ہو محیط بما یرید من تکوینہ فہو العالم بکل مکان وکل حین وکل اوان وکل نہایۃ ومدۃ والامد الی الخلق مضروب والحد الی غیرہ منسوب لم یخلق الاشیاء من اصول اؤلیۃ ولا باوائل کانت تبدیدیہ

.........الی اخر الخطبہ (یہ خطبہ بہت طولانی ہے)

وہ خطبہ کتب اہلسنت میں ہے

غالباً جناب سید رضی اس خطبہ پر نہیں مطلع ہو سکے اس لیے نہج البلاغہ میں نہیں درج فرمایا، البتہ حافظ ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصبہانی المتوفی ۴۳۰ھ نے اس طولانی خطبہ کو بہ تمام و کمال معہ سلسلۂ اسناد و ذکر رواۃ کے اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء میں نقل فرمایا ہے۔ (حلیۃ الاولیاء جلد اول صفحات ۲۲ و ۲۳ طبع مصر)

غرض کہ حضرت کا کلام علم و معرفت، فلسفہ و حکمت سے پُر ہوتا تھا (میں نے علم و معرفت فلسفہ و حکمت کو مرادف الفاظ کی حیثیت سے استعمال کیا ہے جو ایک ہی مدلول و معنی پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ ائمہ لغت نے اپنے محل پر اس کی وضاحت کی ہے اور مشہور فلسفی افلاطون نے بھی فلسفہ کو علم و معرفت کے مرادف و ہم معنی بتلایا ہے ملاحظہ ہو کتاب المدخل فی الفلسفہ افلاطون ابو العلاء عفیفی پاشا طبع مصر) جس کا اقرار ہر وہ شخص کرتا تھا جو آپ کے کلام کو سنتا تھا چنانچہ دکتور استاد مصطفیٰ جواد اپنے تحقیقی مضمون "فلسفۃ التاریخ الاسلامی" کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:۔

یہودی عالم کی گواہی

مما نستحسن ذکرہ ہنا انہ قد جاء فی الاخبار ان الامام علیاً کان یتکلم مع جماعۃ فمر بہ یہودی فقال لہ لو انک تعلمت الفلسفۃ یا ابن ابی طالب لکان لک شان من الشؤون فقال لہ الامام علیؑ وما تعنی بالفلسفہ الیس من اعتدل طباعہ، صفا مزاجہ، ومن صفا

مناسب ہے کہ اس مقام پر اس واقعہ کا ذکر کر دوں جو کتب اخبار میں موجود ہے کہ ایک مرتبہ امیر المومنین علیؑ کچھ لوگوں سے گفتگو فرما رہے تھے کہ ایک یہودی عالم کا اس طرف سے گذر ہوا اُس نے حضرت سے عرض کیا کہ اے فرزند ابو طالب اگر کہیں آپ فلسفہ بھی سیکھے ہوتے تو آپ کا بڑا مرتبہ ہوتا یہ سُن کر حضرت نے فرمایا فلسفہ سے تیری کیا مراد ہے کیا ایسا نہیں ہے کہ جس کی طبیعت میں اعتدال

مزاجہ، قوی اثر النفس فیہ، ومن قوی اثر النفس فیہ، سما الی ما یرتقیہ ومن سما الی ما یرتقیہ فقد تخلق بالاخلاق النفسانیۃ ومن تخلق بالاخلاق النفسانیۃ فقد صار موجوداً بما ہو انسان وقد دخل فی الباب الملکی الصوری ولیس لہ عن ہذہ الغایۃ مسیر فقال الیہودی نطقت بالفلسفۃ جمیعہا فی ہذہ الکلمات یا ابن ابی طالبؑ"

(العرب صفحہ ۹ لعبد المنعم العدوی المصری طبع بمبئی ۵ ذی القعدہ ۱۳۵۹ھ الموافق ۵ دسمبر ۱۹۴۰ء یوم الخمیس تحت عنوان فلسفۃ التاریخ الاسلامی فی القرن السابع للہجرۃ لاستاذ مصطفیٰ جواد)

پیدا ہو تو اس کا مزاج خود بخود پاکیزہ ہو جاتا ہے اور جس کے مزاج میں پاکیزگی راسخ ہوتی ہے تو اس کے اثرات نفس قوی ہو جاتے ہیں اور جو اپنے نفس کے اثرات میں قوت حاصل کر لیتا ہے تو وہ (انسانیت) کے منتہائے کمال پر بلند ہو جاتا ہے اور جو اس معراج کمال پر پہنچ جاتا ہے تو وہ فضائل نفسانیہ سے آراستہ ہو جاتا ہے اور جو فضائل نفس سے مزیّن ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس میں تمام کمال انسانیت موجود ہوتے ہیں بجائے اس کے کہ اس میں خاصۂ حیوانی موجود ہو کر اپنا اثر دکھلائیں، اس حالت میں ایسا انسان ملکوتی صفات بن جاتا ہے، بس اب اس سے زیادہ انسانی عروج کا تصور نہیں، یہ سُن کر وہ یہودی عالم بے ساختہ کہنے لگا کہ اے فرزند ابو طالب آپ نے تو بالکل فلسفہ ہی میں گفتگو فرمائی"

علاوہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے عرب کے مشہور دہریہ و زندیق اور بعض یونانی فلسفی بھی حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر مسائل علمیہ و حقائق حکمیہ پر گفتگو کرتے رہتے تھے جس کا تذکرہ ابو منصور طبرسی نے کتاب الاحتجاج اور ابن بابویہ القمی نے کتاب التوحید اور ان کے علاوہ دوسرے متقدمین مصنفین نے کیا ہے، یہ شواہد اس امر کا بیّن ثبوت ہیں کہ علیؑ بحیثیت مفکر و فلسفی و حکیم کے بھی اپنا جواب نہیں رکھتے ہیں، اس کا اقرار ہر غیر متعصب انسان عام اس سے کہ وہ کسی مذہب و ملت کا ہو، کرنے کے لیے تیار ہے،

چنانچہ مشہور مسیحی ادیب و مورخ عبد المسیح انطاکی حلبی (مدیر الشذور حلب الشہبا و مدیر العمران مصر) اپنے شاہکار ادب عربی "القصیدۃ العلویۃ المبارکہ او تاریخ شعری لصدر الاسلام" میں لکھتا ہے

ان الحکمۃ ماثورۃ عن سیدنا امیر المومنین علی صلوات اللہ علیہ فہو لا جدال سید الحکماء وعنہ تروی الحکمۃ فی مواطن السراء والضراء وقد ورثت الحکمۃ علی لسانہ الشریف فی کثیر من رسائلہ وخطبہ واقوالہ حتی قالوا انہ کان ینطق بالحکمۃ فی کل موطن اقام فیہ و مجلس جلسہ وموقف وقفہ بل کانت جمیع اقوالہ الشریفۃ واعمالہ المنیفۃ حکماً ماثورۃ منبثقۃ عن توقد ذکاء وسعۃ تجربۃ واختبار

(تاریخ الشعری لصدر الاسلام ص ۵۶۷ مطبوعہ رعمسیس فجالہ مصر)

حکمت و علوم سیدنا علیؑ سے بہ کثرت منقول ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ تمام حکماء و فلاسفہ کے سردار ہیں اور آپ سے تمام حکمتیں روایت کی جاتی ہیں عام اس سے کہ آپ تکلیف کی حالت میں ہوں یا راحت کے عالم میں، اور آپ کی یہ عقلیات آپ کی زبانی کثیر التعداد رسائل و مکاتیب، خطب و اقوال میں وارد ہوئی ہیں یہاں تک تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ ایسے مقالات عقلی ہر مقام ہر مجلس اور ہر فرودگاہ پر بیان فرماتے تھے جہاں آپ قیام فرماتے بیٹھتے یا رکتے تھے، آپ کے تمام اقوال شریف اور اعمال پاکیزہ عقل و حکمت کے آثار سے پُر اور مملو ہیں جن سے آپ کی ذکاوت تجربات کی وسعت اور قوت ارادی کی ضیا باری ہویدا اور آشکار ہوتی ہے

اسی طرح عصر حاضر کا ایک دوسرا مسیحی شاعر و ادیب اور ماہر قانون جسٹس پولس سلامہ PAULAS SALAMA (چیف جسٹس بیروت) اپنے ملحمۂ عربیہ "عید الغدیر" کے مقدمہ میں لکھتا ہے،

و یذکرہ النصاری فی مجالسہم فیتمثلون بحکمہ ویخشعون لتقواہ، ویتمثل بہ الزہاد فی الصوامع فیزدادون زہداً وقنوتاً وینظر الیہ المفکر فیستضیئ بہذا القطب الوضاء ویتطلع الیہ الکاتب الالمعی فیأتم ببیانہ ویعتمدہ الفقیہ المدرہ فیسترشد باحکامہ واما الخطیب

علی بن ابی طالب کا ذکر جمیل عیسائی اپنی مجالس میں کرتے ہیں اور آپ کے علم و حکمت سے مستفید ہوتے ہیں اور آپ کے تقوی اور پرہیزگاری کے سامنے تعظیماً جھکتے ہیں اور زاہد اپنے عبادت خانوں میں آپ کے زہد و عبادت کا تصور کر کے اپنے زہد و عبادت کو بڑھاتے ہیں اور مفکر و فلسفی آسمان علم و حکمت کے اس روشن ستارے سے اپنے فکر کو روشن کر کے مستفید ہوتے ہیں اور کامیاب ادیب

ملہ سرمایۂ ایمان عبد الرزاق لاہیجی ص ۶۷ طبع بمبئی میں بھی یہ واقعہ موجود ہے۔

فحسبه ان يقف فی السفح ويرفع الراس الی هذا الطود الشامخ لتنهل علیه الآیات من علٍ و ینطلق لسانه بالکلام العربی المبين

(عبدالغدير اول المحمة عربية المقدمہ صـ۲۷ طبع بیروت)

آپ کے بیان کو اپنا رہبر بناتے ہیں اور ائمہ فقہاء آپ کے احکامات سے ہدایت حاصل کرتے ہیں اور خطیب کے لیے اسی قدر کافی ہے کہ اس کوہ خطابت کے نیچے کھڑا ہو کر بلندی کی طرف نظر کرے اور چشمۂ خطابت کی روانی سے سیراب ہو کر عربی مبین کا طلیق اللسان "خطیب" ہو جاوے،

علیؑ کے خطبوں کی تعداد اور مشاہیر خطباء وادبا کا اُن سے مستفید ہونے کا اقرار

تاریخ اسلام شاہد ہے کہ حکماء وفقہاء وادباء وخطباء سبھی امیرالمومنین کے فیوض علمیہ سے متمتع ہوئے ہیں، جب آپ خطبہ میں مصروف ہوتے تھے تو زیر منبر ہر ایک آپ کے لٹائے ہوئے جواہرات کو اپنی جھولیوں میں بھرتا تھا، اور گنجینۂ قلب و دفینۂ صدر میں آپ کے خطبوں کو محفوظ کر لیتا تھا۔

مورخ مسعودی متوفی ۳۴۶ھ لکھتا ہے

والذی حفظ الناس عنه من خطبه فی سائر مقاماته اربعمائة خطبة ونیف وثمانون خطبة یوردها علی البدیهة، تداول الناس ذلك عنه قولاً وعملاً

حضرت کے تمام خطبے جن کو مختلف موقعوں پر آپ نے ارشاد فرمایا ہے کچھ اوپر چار سو اسی (۴۸۰) سے زائد خطبے ہیں جن کو حضرت نے فی البدیہہ ارشاد فرمایا تھا یہ وہ خطبے ہیں جنھیں لوگوں نے یاد و محفوظ کر لیا تھا اور لوگوں میں برابر شائع رہے

(مروج الذہب جلد دوم صـ۳۳ طبع مصر)

حضرت کے یہ خطب ایسے ہیں جن کو یاد کر لینے پر "خطباء وادباء" فخر کیا کرتے تھے،

(۷۰) مشہور ادیب و کاتب عبدالحمید کا اقرار

قال عبد الحمید بن یحیی حفظت سبعین خطبة من خطب الاصلع ففاضت ثم فاضت

عبدالحمید بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت کے بے مثل بے نظیر خطبوں میں سے ستّر خطبے یاد کیے تو انھوں نے مجھے بے حد فیض پہنچایا اور کیونکر بتلاؤں کہ کتنا فیض پہنچا،

(۱۰۰) مشہور خطیب ابن نباتہ

وقال ابن نباته حفظت من الخطابة کنزاً لا یزیده الانفاق الا سعة وکثرة حفظت مائة فصل من مواعظ علی بن ابی طالب

اور مشہور خطیب ابن نباتہ نے کہا ہے کہ میں نے خطابت کا وہ خزانہ محفوظ کیا ہے جو صرف ہونے سے بڑھتا ہی جائیگا میں نے سو فصلیں علی بن ابی طالب کے مواعظ سے یاد کی ہیں

(شرح ابن ابی الحدید جلد اول صـ۸ طبع مصر)

تاریخ ادب عربی میں عبدالحمید بن یحییٰ متوفی ۱۳۲ھ کا سا ادیب وکاتب (منشی) اور ابن نباتہ متوفی ۳۷۴ھ کا سا باکمال خطیب کوئی دوسرا نہیں گزرا، یہ صرف امیرالمومنین کے خطبوں کا فیضان ہے کہ جن کو یاد کر لینے سے یہ دونوں بلاغت وکتابت وخطابت وطلاقت کے اس درجۂ کمال تک پہونچے جہاں دوسرے کی رسائی نہیں ہے۔ مورخ ابن خلکان "ابن نباتہ" کے متعلق لکھتا ہے

کان اماما فی علوم الادب ورزق السعادة فی خطبه التی وقع الاجماع علی انه ما عمل مثلها وفیها دلالة علی غزارة علمه وجودة قریحته

علوم ادب کا امام ہے، خوش بختی نے اس کو خطابت کا وہ بلند درجہ دیا کہ اس پر اجماع ہے کہ ایسے خطبے کسی نے نہیں دیے یہ خطبے اس کے کمال علم وجودت طبع پر دلیل ہیں

(وفیات الاعیان جلد اول صـ۲۸۳ طبع مصر)

لیکن امیرالمومنین کے خطبوں کے سامنے ابن نباتہ کے خطبے پست نظر آتے ہیں، عصر حاضر کا مشہور ادیب ونا قد فن دکتور زکی مبارک اپنی کتاب "النثر الفنی فی القرن الرابع" (جس کی تالیف پر موصوف کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی ہے) میں لکھتے ہیں،

وهی دائماً دون خطب علی بن ابی طالب التی کان یحفظها ابن نباته ویتاثرها فی جمیع مواقفه الخطابیه

ابن نباتہ کے خطبے علی بن ابی طالب کے خطبوں سے ہمیشہ پست رہے ہیں حالانکہ ابن نباتہ نے علیؑ کے خطبوں کو برابر ازبر رکھا اور خطابت کے محل وموقع پر ان خطبوں سے متاثر ہو کر خطبے دیئے

(النثر الفنی جلد دوم صـ۱۶۴ طبع مصر)

علامہ ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں ابن نباتہ اور امیرالمومنین کے خطب کا موازنہ کر کے ثابت کیا ہے کہ ابن نباتہ کے خطب میں کسل،

فتور، بلادت ہے اور حضرت کی ایک سطر کا مقابلہ وبرابری ابن نباتہ کی ہزار سطریں کبھی نہیں کر سکتی ہیں (شرح ابن ابی الحدید جلد دوم صـ۵۴۴ طبع مصر) عبدالحمید بن یحییٰ الکاتب المشہور (یہ آخری خلیفہ اموی مروان الحمار کا میر منشی تھا) کے بیان سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری کے ابتدا میں امیرالمومنین کے خطبے اس قدر مشہور اور مدوّن تھے کہ ادبا کمال ادب وبلاغت کو حاصل کرنے کے لیے ان کو یاد کرتے تھے گویا ایک ادیب اس وقت تک ادیب نہیں بن سکتا تھا جب تک کہ اس کے نظام درس میں امیرالمومنین کے خطبات نہ ہوں[1] ہم کو "کتاب الرجال الکشی" کے مطالعہ سے اس کا بھی پتہ ملتا ہے کہ امام محمد باقرؑ متوفی ۱۱۴ھ اور امام جعفر صادقؑ متوفی ۱۴۸ھ کے عہد میں امیرالمومنین کے خطبوں کی قرأت وسماعت (تعلیم) بھی ہوتی تھی اور جناب زید شہید اپنے جد کے خطبوں کو اپنے اساتذہ سے پڑھتے تھے، جیسا کہ زید الشہید اور ابو الصباح الکنانی الکوفی کی باہمی گفتگو سے ظاہر ہے جس کو کہ ابو عمر الکشی نے اپنی کتاب الرجال میں "ابو الصباح" کے تذکرہ میں لکھا ہے (معرفت اخبار الرجال صـ۲۲۴ طبع بمبئی) یہ امیرالمومنین کے خطبوں کا فیضان تھا کہ زید اپنے عہد کے مشہور وباکمال خطیب ہوئے اسی طرح ابن نباتہ کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عہد میں امیرالمومنین کے خطب ومواعظ کتابی شکل میں مرتب ومدوّن تھے جبھی تو وہ بتلا رہا ہے کہ سو فصلیں حضرت کے مواعظ کی اس کو یاد تھیں، صرف زید الشہید، عبدالحمید بن یحییٰ، اور ابن نباتہ ہی نہیں بلکہ عبداللہ بن المقفع متوفی ۱۴۲ھ جیسے کے متعلق مورخین نے لکھا ہے،

علیؑ کے خطبوں کی تعلیم و تدریس

البلیغ الذی لم یتعلق بمنزلته فی الفصاحة والبلاغة وقوة البیان متعلق

ایسا بلیغ کہ فصاحت وبلاغت وقوت بیان میں اس کا مثل کوئی دوسرا نہیں

وہ بھی بلاغت کے اس بلند مرتبہ پر امیرالمومنین کے خطب کی وجہ سے پہونچا ہے جس کا اس نے خود اقرار کیا ہے، استاد حسن السندوبی شارح کتاب البیان والتبیین للجاحظ لکھتے ہیں

ابن المقفع کا اقرار

والظاهر انه تخرج فی البلاغة علی خطب الامام علی ولذلك کان یقول "شربت من الخطب ریاً ولم اضبط لها روياً ففاضت ثم فاضت فلا هی نظاماً ولیس غیرها کلاماً"

حقیقت یہ ہے کہ ابن مقفع بلاغت کے اس مرتبے پر علی بن ابی طالب کے خطبوں کی وجہ سے پہنچا ہے اور اسی لیے وہ خود یہ کہا کرتا تھا، چشمہ خطب سے میں نے خوب چھک کر پیا مگر اس کے سیراب کرنے کے عنوان کو محدود نہیں کر سکتا وہ تو ایک ابلتا ہوا چشمہ تھا جو بہتا ہی جاتا تھا جس کے لیے کسی راہ کا معین کرنا میرے لیے ممکن نہیں بس یہ جانتا ہوں کہ اس کے سوا کوئی کلام نہیں

(البیان والتبیین للجاحظ مع شرح الاستاذ حسن السندوبی جلد اول صـ۱۰۹ مطبع رحمانیہ مصر)

استاد محمد کرد علی الحنفی الدمشقی رئیس مجمع علمیہ دمشق لکھتے ہیں

وقیل انه تخرج فی البلاغة بخطب علی بن ابی طالب

ابن مقفع بلاغت کے اس درجہ پر علی بن ابی طالب کے خطبوں کی وجہ سے پہنچا

(امراء البیان جلد اول صـ۱۰۵ طبع مصر)

[1] ہم کو معلوم ہے کہ عصر جاحظ متوفی ۲۵۵ھ سے پہلے کے عمومی نظام درس میں جو ہر ایک ادیب ومنشی کے لیے ضروری تھا اس میں امیرالمومنین کے خطب وکلام بھی ایک اہم مضمون کی حیثیت رکھتا تھا جیسا کہ علامہ حسن السندوبی لکھتے ہیں،

وکانت المادة التی یکونون بها معارفهم ویربون بها ملکاتهم لا تکاد تخرج عن حد الحفظ لکتاب الله الکریم وما ثبت لدیهم من احادیث الرسول صلوات الله علیه واستظهار الجید من کلام الخلفاء الراشدین وخطبهم الجامعة ولاسیما خطب الامام علیؑ ورسائله البلیغة وکلماته البارعة مضافاً الی ذلك القطعة الصالحة من الشعر الجاهلی ......" انتهی بقدر الحاجه

عہد جاحظ سے پہلے کے ادیب ومنشی اپنے میں علمی وادبی قابلیت پیدا کرنے اور معلومات کو بڑھانے کے لیے کلام خدا قرآن مجید واحادیث صحیحہ پیغمبر کو حفظ کر لیتے اور خلفاء راشدین کے عمدہ کلام وخطب خاص کر حضرت امام علی مرتضیٰ کے فصیح وبلیغ خطبے، خطوط ورسائل اور اچھوتے کلمات واقوال پر مطلع رہتے اور اس کو یاد کر لیا کرتے تھے اور اسی کے ساتھ زمانہ جاہلیت کے کچھ اچھے وجیدہ اشعار کو بھی محفوظ کر لیتے تھے

(ادب الجاحظ العلامہ حسن السندوبی فصل ۲۵ درخصوصیات وممیزات جاحظ صـ۱۹۶ وصـ۱۹۷ طبع رحمانیہ مصر ۱۳۵۰ھ ۱۹۳۱ء)

علیؑ کا کلام دوسرے ادباء کی طرف منسوب ہوا

امیر المومنین کے خطب واقوال کا تصرف "ابن المقفع" کے دل و دماغ پر اس حد تک تھا کہ وہ حضرت کے کلمات کو لفظ بہ لفظ اپنے کلام میں اس طرح داخل کرتا ہے کہ پڑھنے والا اسی کا کلام سمجھنے لگتا ہے، حالانکہ دراصل وہ "علی" کے کلام سے چرایا ہوا ہے، چنانچہ ابن المقفع نے "الدرة الیتیمه" میں "انی اخبرك عن صاحب کان اعظم الناس فی عینی ....." (میں تم کو ایسے ساتھی کے صفات کو بتلاتا ہوں جو میرے نزدیک انسانوں میں سب سے بڑا "مرد کامل" ہے) کہہ کر سب سے بڑے انسان کی جو صفات و علامات بیان کیے ہیں وہ امیر المومنین کے کلام سے لفظاً و معناً چرایا ہوا ہے، جس میں حضرت نے فرمایا ہے وکان یفعل ما یقول ولا یقول ما لا یفعل وکان ان غلب الکلام لم یغلب علی السکوت وکان علی ان یسمع احرص منه علی ان یتکلم وکان اذا بدهه امران نظر ایهما اقرب الی الهوی فخالفه"

علیؑ کے کلام سے ابن مقفع کا سرقہ

اسی طرح امیر المومنین کے اس کلام کو "للمومن ثلاث ساعات فساعة یناجی فیها ربه وساعة یرم فیها معاشه وساعة یخلی بین نفسه وبین لذاتها مما یحل ویجمل ولیس للعاقل ان یکون شاخصاً الا فی ثلاث مرمة لمعاش او خطوة فی معاد او لذة فی غیر محرم" ابن المقفع نے "ادب الصغیر" میں اس کو بھی اپنا یا ہے، ابن المقفع کی کچھ عادت ہی ایسی ہے کہ وہ دوسروں کے کلام کو اپنا کر کے پیش کر دیا کرتا ہے مثلاً "درالیتیمه" میں صداقت اور دوستی کے سلسلہ میں جو یہ کلام ہے "ابذل لصدیقك دمك ومالك ولمعرفتك رفدك ومحضرك وللعامة بشرك وتحننك ولعدوك عدلك واضنن بدینك وعرضك عن کل احد" حالانکہ دراصل یہ کلام "خالد بن صفوان" کا ہے جو ابن المقفع سے مقدم ہے جیسا کہ یاقوت الحموی نے معجم الادباء میں اور ابن عساکر نے "تاریخ دمشق" میں "خالد بن صفوان" کے حالات میں لکھا ہے

صدر اول ہی میں علیؑ کا کلام مدوّن تھا

خلاصہ کلام یہ کہ عبدالحمید بن یحیی الکاتب متوفی ۱۳۲ھ اور ابن المقفع متوفی ۱۴۲ھ کے عہد میں امیر المومنین کے خطبے عام ہو کر رائج و شائع تھے جن سے استفادہ حاصل کرنا ایک باکمال ادیب و کاتب کے لیے لازمی و ضروری تھا، اور تقریباً ۱۱۴ھ — ۱۴۸ھ میں علویین میں یہ خطبے داخل نصاب تعلیم تھے جبھی تو زید الشہید بطور درس ان کو پڑھاتے تھے (کتاب الرجال الکشی صـ۲۲۴ طبع بمبئی) صرف علویوں ہی کے لئے نہیں بلکہ علامہ جاحظ کے پہلے سے ہر ادیب و دبیر کے درس میں حضرت کا کلام داخل نصاب تھا (ادب الجاحظ صـ ۱۹۶ - ۱۹۷ طبع مصر) جاحظ عثمانی متوفی ۲۵۵ھ نے بھی امیر المومنین کے خطبوں کے لیے یہ لکھا، "مدوّنة، مخلدة، مشهورة" کہ یہ خطبے مدوّن و مرتب محفوظ و مشہور ہو کر بقائے دوام کی سند حاصل کر چکے ہیں (البیان والتبیین للجاحظ الجزء الاول صـ۱۲۷ طبع رحمانیہ مصر) ابن نباتہ خطیب مشہور متوفی ۳۷۴ھ کے عہد میں تو اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ امیر المومنین کے کلام کا یہ مرتب و مدوّن مجموعہ کافی ضخامت رکھتا تھا کہ جس سے دیگر عناوین خطب کے اس نے صرف سو فصلیں مواعظ کی یاد کی تھیں،

سابق عہد میں تدوین علوم کی جو مخالفت تھی وہ اب علیؑ کے عہد میں نہ تھی

حقیقت یہ ہے کہ امیر المومنین کے اقوال و خطب خود آپ ہی کے زمانہ میں لکھ کر محفوظ کر لیے گئے عدم تدوین و کتابت علوم کے متعلق آپ کے ماقبل خلفاء کی جو امتناعی پالیسی تھی حضرت دور خلافت میں وہ ختم ہو چکی تھی، بیشک علیؑ کی خلافت سے پہلے کا دور ایسا ضرور تھا جب اسلامی دنیا عملاً کتابت و تدوین کے مخالف تھی، اگرچہ اس عہد میں بھی علیؑ کتابت علوم کی طرف متوجہ رہے

علامہ جلال الدین السیوطی لکھتے ہیں

کان بین السلف من الصحابة والتابعین اختلاف کثیر فی کتابة العلم فکرهها کثیر منهم واباحها طائفة وفعلوها منهم علی وابنه الحسن"

(تدریب الراوی)

سلف صحابہ و تابعین میں تدوین و تالیف اور کتابت علوم کے متعلق سخت اختلاف تھا سوائے حضرت علی اور امام حسن یا کچھ اور لوگ کے (یعنی دیگر فرزندان امیر المومنین اور سلمان و ابوذر) جو نہ صرف اس کو جائز و مباح سمجھتے تھے بلکہ عملاً خود ان حضرات نے تالیف و تدوین بھی فرمایا اس کے برخلاف باقی تمام صحابہ و تابعین اس کو اچھا نہیں سمجھتے تھے

علیؑ صرف تن تنہا تصنیف و تالیف میں مشغول رہنا نہیں چاہتے

علیؑ نے اپنے اصحاب میں مصنفین و مولفین کو پیدا کر دیا تھا اسی عہد میں آپ کے خطب مدوّن ہوئے

بلکہ وہ ایک علمی ماحول پیدا کر کے کامیاب مفکر و مصنّف کو بھی پیدا کرنا چاہتے تھے چنانچہ آپ نے اپنے اصحاب میں مصنفین و مولّفین کے ایک گروہ کو پیدا کر دیا تھا، جنھوں نے لسانیات، سیر و احادیث اور علوم قرآن پر کتابیں لکھیں دنیا کو اس کا اعتراف ہے،

ومنه تعلم الناس الخطابة والکتابة

آپ ہی سے لوگوں نے خطابت اور تحریر و تصنیف کے فن کو سیکھا

(ابن ابی الحدید جلد اول صـ۶ طبع مصر)

علیؑ کے عہد کے مؤلفین

حضرت کے خاندان اور اصحاب میں مندرجہ ذیل اصحاب قلم ایسے ہیں جن کے آثار قلم محفوظ ہیں اور جن کا تذکرہ علماء رجال نے کیا ہے امام حسنؑ، امام حسینؑ، عمر بن علیؑ، محمد بن علی المعروف بابن الحنفیہ، عبداللہ بن عباس، ابی بن کعب صحابی، جابر بن عبداللہ انصاری، ابو رافع، علی بن ابی رافع، عبیداللہ بن ابی رافع، اصبغ بن نباتہ مجاشعی، سُلیم بن قیس الہلالی، میثم بن یحیی البوح التمار، حارث بن عبداللہ الاعور الہمدانی، ابو الاسود الدئلی، کمیل بن زیاد النخعی، عبیداللہ بن الحر الجعفی، ربیعہ بن سمیع، یعلی بن مرہ، زید بن وہب الجہنی، حسن بصری،

یہ وہ حضرات ہیں جو آپ کے عہد کے خوش فکر اور کامیاب مصنّف و مؤلّف تھے، بقول مسٹر جے بول مصنّف کتاب مطالعہ مذہب اسلام "علی نے اپنے زمانۂ خلافت میں قومی مصنفین کا نہ صرف تحفظ ہی کیا بلکہ انھیں تصنیف کے لیے ترغیب بھی دیتے تھے (کتاب مطالعہ مذہب اسلام صـ۳۲۰ مطبوعہ ۱۸۹۲ء) اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ آپ ہی کے عہد خلافت میں اہل قلم آپ کے اقوال و خطب کو ضبط تحریر کر کے محفوظ کرنے لگے تھے، یہ لوگ حضرت سے جو کچھ سنتے تھے فوراً لکھ لیا کرتے تھے

شیخ صدوق ابو جعفر محمد ابن بابویہ القمی المتوفی ۳۸۱ھ اپنے سلسلۂ اسناد سے روایت کرتے ہیں کہ ابو اسحق السبیعی بیان کرتا ہے کہ ان سے حارث بن عبداللہ الاعور الہمدانی نے بیان کیا۔

علیؑ کے صحابی آپ کے خطبوں کو لکھ لیتے تھے

خطب امیر المومنین علی بن ابی طالب یوماً خطبة بعد العصر فعجب الناس من حسن صفته وما ذکر من تعظیم الله جل جلاله، قال ابو اسحق فقلت للحارث او ما حفظتها قال قد کتبتها فاملاها علینا من کتابه

(کتاب التوحید صـ۴۲ طبع ایران ۱۲۸۰ھ)

ایک روز بعد عصر امیر المومنین نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جو خدا کی عظمت و جلالت کے مضامین پر مشتمل تھا، لوگوں نے اس خطبہ کو بہت زیادہ پسند کیا ابو اسحق نے حارث سے دریافت کیا کہ تم نے اس کو یاد نہیں کر لیا، حارث نے جواب دیا کہ میں نے تو اس کو لکھ لیا تھا اس کے بعد حارث نے اپنی کتاب سے پڑھ کر اس خطبہ کو سُنایا۔

ایک مرتبہ حضرت سے ایک یہودی عالم نے چند سوالات کئے تھے جن کا تسلی بخش جواب حضرت نے عنایت فرمایا تھا اس مفصل جواب کو بھی حارث ہمدانی نے مرتب و مدوّن کیا تھا (کتاب الفہرس شیخ ابو جعفر الطوسی) حارث نے امیر المومنین کے آثار علم کو اس کثرت سے مدوّن و مرتب کیا تھا کہ ایک مرتبہ امام حسن علیہ السلام نے اس ذخیرہ علم کو ان سے طلب فرمایا (فبعث الیه بوقر بعیر) تو حارث نے جو عظیم ذخیرۂ کتب بھیجا وہ ایک اونٹ انبار تھا، (ملاحظہ ہو مورخ شہیر ابو جعفر محمد بن جریر الطبری کی کتاب ذیل المذیل من تاریخ الصحابة والتابعین صـ۱۲۶ مطبوعہ مطبع استقامتہ قاہرہ ۱۹۳۹ء) اصحاب امیر المومنین میں حارث ہمدانی نے فقہ و فرائض اور علم حساب میں کمال حاصل کیا تھا اور ان علوم میں یہ حضرت ہی کے شاگرد تھے، جن سے دوسرے فقہا نے اخذ کیا (ذیل المذیل صـ۱۲۷، حلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم جلد ۴ صـ طبع مصر)

مختلف صحابۂ علی نے آپ کے آثار علم کو مدوّن و جمع کیا

ان اہل قلم حضرات کی حالت یہ تھی کہ حضرت کی خدمت میں جب حاضر ہوتے تو سامان نوشت لے کر آتے تھے اور حضرت جو کچھ فرماتے تھے اس کو اسی وقت لکھ لیا کرتے تھے، چنانچہ حسن بصری کا یہی طریقہ تھا، ابو یحیی الواسطی بیان کرتا ہے،

قال لما افتتح امیر المومنین، اجتمع الناس علیه وفیهم الحسن البصری ومعه الالواح فکان کلما لفظ امیر المومنین بکلمة کتبها

(کتاب الاحتجاج ابو منصور الطبرسی صـ۸۶ مطبوعہ تبریز ۱۲۸۶ھ)

جب امیر المومنین نے بصرہ کو فتح فرمایا، تو آپ کے گرد (مسجد بصرہ میں) لوگوں کا مجمع ہو گیا، ان میں حسن بصری بھی تھے جن کے پاس لکھنے کا سامان (لوحیں) بھی تھا یہ امیر المومنین کے دہن مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ کو فوراً اپنی لوحوں میں لکھ لیتے تھے،

حضرت کے کاتب عبیداللہ بن ابی رافع نے حضرت کے قضایا کو مدوّن کیا (الفہرس الطوسی صـ٢٠٢) اصبغ بن نباتہ مجاشعی نے حضرت کے آثار میں سے کئی چیزوں کو مدوّن کیا حضرت کا وہ مشہور عہد و فرمان جو مالک اشتر کے نام ہے اس کو اصبغ بن نباتہ ہی نے محفوظ کیا، اس کے علاوہ حضرت کے وہ وصایا جن کو آپ نے اپنے فرزند محمد حنفیہ سے کیا تھا ان کو بھی اونھوں نے جمع کیا اس کے علاوہ حضرت کے قضایا کو بھی اصبغ ہی نے مدوّن و مرتب کیا (منہج المقال الفہرس الطوسی صـ٦٣ طبع کلکتہ) (کتاب الفہرس) مروی یہ اصبغ بن نباتہ کا ایک قدیمی نسخہ مخطوط جو چھٹیں ہجری کا لکھا ہوا ہے، علامہ سید محسن الامین العاملی کے کتاب خانہ دمشق میں موجود ہے (اعیان الشیعہ جلد پنجم صـ١٩٩ طبع دمشق)

سلیم بن قیس الہلالی نے ایک کتاب مدوّن کی جس میں امیرالمومنین، سلمان فارسی، ابو ذر غفاری، مقداد، عمار یاسر کے علاوہ حضرت کے بعض خطب و رسائل و مکتوب کو بھی جمع کیا (اس کتاب کے قدیمی مخطوطات عراق و ایران و ہندوستان کے بعض کتاب خانوں میں محفوظ ہیں اس کے علاوہ حال ہی میں یہ کتاب نجف کے مطبع حیدریہ سے شائع بھی ہو گئی ہے) کمیل بن زیاد النخعی نے حضرت کی ایک جلیل القدر و طویل دعا کو محفوظ کیا، اسی طرح حضرت کے صحابی زید بن وہب الجھنی نے ایک مجموعہ میں حضرت کے خطبوں کو جمع کیا (منہج المقال صـ١٥٣) زید بن وہب کی جلالت قدر کے متعلق علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں،

زید ابن وہب علیؑ کے صحابی نے آپکے خطبوں کو جمع کیا

زید بن وھب من اجلۃ التابعین وثقاتہم متفق علی الاحتجاج بہ و زید سید جلیل القدر ھاجرا الی النبی صلعم فقبض و زید فی الطریق و روی عن عمر و عثمان و علی والسابقین وحدث عنہ خلق ووثقہ ابن معین وغیرہ حتی ان الاعمش قال اذا حدثک زید بن وھب عن احد فکانک سمعتہ من الذی حدثک عنہ قلت مات قبل سنۃ تسعین او بعدھا (میزان الاعتدال جلد اول صـ٢٦٠، ٢٦٦ طبع مصر)

زید بن وہب اجلۂ تابعین و ثقات میں سے ہیں اور سب کے نزدیک قابل احتجاج ہیں، زید بڑے مرتبہ والے سردار تھے رسول اللہ صلعم کی طرف ہجرت کی تھی لیکن ابھی یہ راستے ہی میں تھے کہ آنحضرت کی وفات ہو گئی اس لیے زیارت سے محروم رہے عمر، عثمان، اور حضرت علیؑ و دیگر سابقین سے روایت کی ہے اور بہت سے لوگ زید سے روایت کرتے ہیں ابن معین وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے، اعمش نے ان کے متعلق یہاں تک کہا ہے کہ اگر تم سے زید بن وہب کسی کی روایت بیان کریں تو تم یہ سمجھ لو کہ ہم نے اصل صاحب روایت کی زبانی سنا، تقریباً ٩٠ھ کے قبل یا بعد ان کی وفات ہوئی

یہی جلیل القدر و قابل اعتماد زید بن وہب ہیں جنھوں نے سب سے پہلے امیرالمومنین کے خطبوں کو ایک کتاب میں جمع کرنے کا فخر حاصل کیا

مختلف اصحاب ائمہ و قدماء مولفین جنھوں نے آپ کے خطب و آثار کو جمع کیا

اصحاب امیرالمومنین کے بعد دوسرے اصحاب ائمہ معصومین اور اہل علم و ادب نے بھی امیرالمومنین کے اقوال و خطب و رسائل اور دوسرے آثار علمیہ کی حفاظت اپنا فرض سمجھا اس لیے یہ لوگ برابر اس کی تدوین و تالیف میں مشغول رہے جن میں یہ لوگ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں

١ - ہشام بن محمد بن السائب الکلبی صحابی امام محمد باقرؑ نے امیرالمومنین کے خطبوں کو جمع کیا (الفہرس ابن الندیم متوفی ٣٨٥ھ صـ١٤٠ طبع مصر)
٢ - محمد بن قیس البجلی صحابی امام محمد باقرؑ و امام جعفر صادقؑ نے امیرالمومنین کے قضایا کو جمع کیا (منہج المقال)
٣ - محمد بن قیس ابو نصر الاسدی 〃 〃 〃 〃 〃 〃 نے 〃 〃 (کتاب الرجال النجاشی)
٤ - ابراہیم بن الحکم بن ظہیر الفزاری نے امیرالمومنین کے خطبوں کو جمع کیا (الفہرس الطوسی، کتاب الرجال النجاشی)
٥ - ابو محمد مسعدہ بن صدقۃ العبدی صحابی امام جعفر صادقؑ و امام موسیٰ کاظمؑ نے امیرالمومنین کے خطبوں کو جمع کیا (کتاب الرجال النجاشی)
٦ - ابراہیم بن ہاشم ابو اسحق القمی صحابی امام رضاؑ نے امیرالمومنین کے قضایا کو جمع کیا (منہج المقال)
٧ - مشہور مورخ ابو مخنف لوط بن یحییٰ الازدی نے اپنے مصنفات میں امیرالمومنین کے خطبات و رسائل کو وارد کیا،
٨ - نصر بن مزاحم المنقری التمیمی الکوفی معاصر امام محمد باقرؑ تا امام علی رضاؑ نے بھی حضرت کے خطبات و مکتوبات کو اپنی کتاب الصفین میں وارد کیا ہے (یہ کتاب مطبوعہ ہے)

٩ - ابو القاسم عبدالعظیم بن عبداللہ الحسنی المدفون بالرے المتوفی تقریباً ٢٥٠ھ صحابی امام علی نقیؑ نے امیرالمومنین کے خطبوں کو جمع کیا (کتاب الرجال النجاشی)
١٠ - صالح بن ابی حماد ابو الخیر الرازی صحابی امام علی نقیؑ نے امیرالمومنین کے خطبوں کو جمع کیا (کتاب الرجال النجاشی)
١١ - علی بن محمد بن عبداللہ المدائنی متوفی ٢٢٥ھ نے امیرالمومنین کے خطبوں اور ان مکاتیب کو جمع کیا جن کو حضرت نے اپنے عمال کو تحریر کیا تھا، (معجم الادباء یاقوت الحموی جلد چہاردہم صـ١٣٤ طبع مصر)
١٢ - ابراہیم بن محمد بن سعید بن ہلال بن عاصم بن سعد بن مسعود الثقفی الکوفی متوفی ٢٨٣ھ نے دو کتاب رسائل امیرالمومنین کے نام سے حضرت کے فرامین و خطوط کو جمع کیا (معجم الادباء یاقوت الحموی جلد اول صـ٢٣٣ طبع مصر)
١٣ - ابو القاسم عبداللہ بن احمد بن عامر بن سلیمان بن صالح بن وہب بن عامر الشہید المطف ابن حسان المقتول بصفین مع امیرالمومنین نے حضرت کے قضایا کو جمع کیا (کتاب الرجال النجاشی)
١٤ - ابو الحسن معلی بن محمد البصری نے امیرالمومنین کے قضایا کو جمع کیا (کتاب الرجال النجاشی)
١٥ - ابو احمد عبدالعزیز الجلودی البصری متوفی ٣٣٠ھ نے امیرالمومنین کے آثار میں سے متعدد چیزوں کو جمع کیا،

١ - کتاب رسائل علیؑ، حضرت کے خطوط و فرامین کا مجموعہ
٢ - کتاب خطب علیؑ، حضرت کے خطبوں کا مجموعہ
٣ - کتاب مواعظ علیؑ، حضرت کے کلام کا وہ مجموعہ جو مواعظ پر مشتمل ہے
٤ - کتاب خطب علیؑ فی الملاحم، حضرت کے خطبوں کا وہ مجموعہ جس میں ہونے والے واقعات و فتنہ و فساد کی خبر دی گئی ہے
٥ - کتاب دعاء علیؑ، حضرت کے ادعیہ کا مجموعہ
٦ - کتاب شعر علیؑ، حضرت کے اشعار کا مجموعہ

(الفہرس الطوسی، کتاب الرجال النجاشی)

١٦ - ابو محمد حسن بن علی بن شعبۃ الحلبی متوفی ٣٣٢ھ تیسری صدی ہجری کے مشہور شیعی علماء محدثین میں سے تھے، موصوف نے اپنی کتاب "تحف العقول عن آل الرسول" میں امیرالمومنین کے کلمات حکمیہ، امثال، و خطب کو جمع فرمایا ہے، علامہ موصوف حضرت کے خطبوں کے متعلق اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں،

اننا لو استغرقنا جمیع ما وصل الینا من خطبہ وکلامہ فی التوحید خاصۃ دون ما سواہ من المعانی لکان مثل جمیع ھذا الکتاب (تحف العقول صـ١٣ طبع ایران)

اگر ہم حضرت کے ان تمام خطبوں سے قطع نظر کر کے جو ہم تک پہونچے ہیں صرف ایسے خطب و کلام کو جمع کریں جن میں صرف مسائل توحید بیان کئے گئے ہیں تو یہ مجموعہ بھی مثل اس کتاب کے ہو جاوے (یہ خیال رہے کہ تحف العقول کا حجم نہج البلاغہ کے حجم سے زیادہ ہے)

امیرالمومنین کے کلام کی وسعت و کثرت کے متعلق چھٹی صدی ہجری کے مشہور عالم ابو الحسن محمد بن الحسین البیہقی النیشاپوری الشہیر علامہ قطب الدین الکیدری اپنی شرح نہج البلاغہ موسوم بہ حدائق الحقائق فی فسر دقائق احسن الخلائق میں علامہ قطب الدین الراوندی متوفی ٥٧٣ھ کی کتاب منہاج البلاغہ فی شرح نہج البلاغہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں،

ذکر قطب الکیدری، نقلاً عن صاحب کتاب المنہاج انہ قال سمعت بعض العلماء بالحجاز ذکر انہ وجد بمصر مجموعا من کلام امیرالمومنین فی نیف وعشرین مجلدا، قلت ولا بدع فی ذلک لمن کان باب مدینۃ علم الرسول وحکمتہ

قطب الدین راوندی صاحب کتاب المنہاج نے حجاز میں بعض علماء سے یہ سنا کہ اونھوں نے مصر میں امیرالمومنین کے کلام کے ایک ایسے مجموعہ کو دیکھا جو بیس مجلدات سے زیادہ تھا" میں کہتا ہوں کہ جو باب مدینۂ علم و حکمت ہو اس سے ایسے آثار علمیہ کا پایا جانا بعید نہیں ہے

(روضات الجنات باب العین صـ٢٦٤ طبع ایران)

١٧ - ابو طالب عبداللہ بن ابی زید الانصاری متوفی ٣٥٦ھ نے حضرت کی دعاؤں کو کتاب ادعیۃ الائمہ میں جمع کیا،

سید رضی سے قبل کے وہ علماء اسلام جنھوں نے آپ کے خطب و کلام کو اپنے مصنفات میں جگہ دی | یہ تو ان مولفین و اہل علم کا تذکرہ تھا جنھوں نے امیر المومنین کے اقوال و خطب و دیگر آثار علیہ پر مستقلاً کتابیں لکھیں، لیکن ان کے علاوہ مورخین و محدثین و علماء اسلام کی ایک کثیر تعداد ہے جنھوں نے اپنے مجامع کتب و تصانیف میں حضرت کے خطبوں اور دیگر آثار کو وارد کیا ہے، جن میں سے مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں،

۱ - ابوالحسن علی بن محمد المدائنی المتوفی ۲۲۵ھ نے تاریخ الخلفاء و کتاب الاحداث والفتن میں

۲ - ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ متوفی ۲۵۵ھ نے کتاب البیان والتبیین میں حضرت کے بعض خطب کو نقل کیا ہے اور کلمات حکمیہ میں "مائة کلمة" کو منتخب کیا، جاحظ نے کتاب البیان میں لکھا ہے کہ حضرت کے خطبے مرتب و مدوّن اور متداول و مشہور ہیں،

۳ - ابن قتیبہ الدینوری متوفی ۲۷۶ھ نے عیون الاخبار و غریب الحدیث میں

۴ - ابن واضح الیعقوبی الکاتب العباسی متوفی ۲۷۸ھ نے اپنی تاریخ میں

۵ - ابوحنیفہ الدینوری متوفی ۲۸۱ھ نے اخبار الطوال میں

۶ - ابوالعباس المبرّد متوفی ۲۸۶ھ نے کتاب المبرّد میں

۷ - مورخ محمد بن جریر الطبری متوفی ۳۱۰ھ نے اپنی تاریخ میں

۸ - ابوبکر محمد بن حسن بن درید ازدی بصری متوفی ۳۲۱ھ نے اپنی کتاب المجتنیٰ میں

۹ - ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ نے عقد الفرید میں

۱۰ - محمد بن یعقوب الکلینی متوفی ۳۲۹ھ نے کتاب الکافی کے مجلدات کتاب الاصول والفروع و کتاب الروضہ میں

۱۱ - مورخ مسعودی متوفی ۳۴۶ھ نے مروج الذہب میں

۱۲ - ابوالفرج الاموی الاصفہانی متوفی ۳۵۶ھ نے کتاب الاغانی میں

۱۳ - ابوعلی القالی متوفی ۳۵۶ھ نے نوادر میں

۱۴ - شیخ ابوجعفر ابن بابویہ القمی متوفی ۳۸۱ھ نے کتاب التوحید اور اپنے دوسرے مجامع کتب میں

۱۵ - شیخ مفید استاد سید رضی (متوفی ۴۱۳ھ) نے کتاب الارشاد و کتاب الجمل میں

۱۶ - ابن مسکویہ متوفی ۴۲۱ھ نے تجارب الامم میں

۱۷ - حافظ ابونعیم متوفی ۴۳۰ھ نے حلیة الاولیاء میں

۱۸ - شیخ ابوجعفر محمد بن حسن الطوسی (۳۸۵ - ۴۶۰ھ) نے کتاب التہذیب و کتاب الامالی میں

سید رضی سے قبل کتب قدما سے انتخاب فرمایا

اب کیوں کر کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ جامع نہج البلاغہ شریف الرضی الموسوی المتوفی ۴۰۶ھ سے پہلے حضرت کے خطبے مرتب و مشہور و متداول نہ تھے، نہج البلاغہ تو دراصل حضرت کے کلام متداول و مشہور کا ایک انتخاب ہے، سید رضیؒ نے حضرت کے کل مجموعہ کلام کو نہج البلاغہ میں نہیں جمع فرمایا ہے وہ خود ہی فرماتے ہیں

انداز تالیف کی وجہ سے نہج البلاغہ کی اہمیت

واما کلامہ فہو من البحر الذی لا یساحل والجم الذی لا یحافل

(مقدمہ سید رضی نہج البلاغہ)

حضرت کا کلام ایک دریائے ناپیدا کنار ہے جس کی انتہا اور گہرائی تک کوئی نہیں پہونچ سکتا اور نہ اس کی موجوں پر کوئی تسلط پا سکتا ہے

جناب سید رضی نے حضرت کے کل کلام کا احصا نہیں فرمایا ہے بلکہ حضرت کے کلام کو تین ابواب (۱) خطب و اوامر (۲) کتب و رسائل (۳) حکم و مواعظ میں تقسیم کر کے نہایت دقت نظر سے صرف محاسن خطب و کتب و حکم کو ہر باب کے ضمن میں مرتب کیا جیسا کہ خود سید رضی نے مقدمہ نہج البلاغہ میں اس کا ذکر فرمایا ہے، اس عنوان انتخاب میں بھی سید کا یہ دعویٰ نہیں ہے موصوف نے حضرت کے کل محاسن کلام کا احاطہ کر لیا ہے بلکہ موصوف کا خیال ہے کہ جو کچھ وہ منتخب کر کے جمع کر چکے ہیں اس کلام کے مقابلہ میں بہت کم ہے جس کو جمع نہیں کر سکے، سید رضی سے پہلے جن لوگوں نے حضرت کے اقوال و خطب کو جمع کیا

چونکہ ان لوگوں نے تدوین و تالیف کا یہ انداز اختیار نہیں کیا تھا اس لیے ان جامعین کے مولفات کو اتنی قبولیت و شہرت نہیں حاصل ہوئی جو نہج البلاغہ کو حاصل ہوئی، دراصل نہج البلاغہ امیر المومنین کے منتخب کلام کا ایک ایسا مجموعہ ہے جو عربی ادبیات میں قرآن مجید کے بعد سمجھا گیا ہے دون کلام الخالق و فوق کلام المخلوق! علماء شیعہ امامیہ و فرقہ زیدیہ کا بغیر کسی اختلاف کے اس پر اجماع ہے کہ بغیر شک و شبہ کے یہ امیر المومنین کا کلام ہے اور علمائے اہلسنت کی اکثریت بھی اسی اجماع کے ساتھ ہے اور مندرجات نہج البلاغہ کو علی بن ابی طالب کا کلام معجز نظام سمجھتا ہے، نہج البلاغہ کا شمار امہات کتب اور معتبر ترین ماخذ میں ہے، فریقین کے علماء ابتدا ہی سے اس کی طرف متوجہ ہو گئے اور اس کے شروح و حواشی تحریر کیے، مشہور ادیب و مورخ ابن الطقطقی محمد بن علی بن طباطبائی تاریخ الفخری فی الآداب السلطانیة والدول الاسلامیہ میں لکھتے ہیں،

عدل ناس الی نہج البلاغة من کلام امیر المومنین علی بن ابی طالب فانہ الکتاب الذی یتعلم منہ الحکم والمواعظ والخطب و التوحید والشجاعة والزہد وعلو الہمة وادنی فوائدہ الفصاحة والبلاغة

بہت سے لوگوں نے کتاب نہج البلاغہ کی طرف توجہ کی جو امیر المومنین علی بن ابی طالب کے کلام سے ہے کیونکہ یہی وہ کتاب ہے جس سے حکم و مواعظ، زہد، توحید، خطب، شجاعت، علو ہمت ان تمام باتوں کی تعلیم حاصل ہوتی ہے اور اس کا ایک ادنی جوہر ادر افادیت فصاحت و بلاغت،

(طبع مصر صفحہ ۹ و طبع جرمن GOTHA صفحہ ۱۴)

نہج البلاغہ کی تالیف کے بعد امیر المومنین کے کلام کے دوسرے مجموعے و مصنفات | نہج البلاغہ کی تالیف کے بعد یہ نہیں ہوا کہ علماء حضرت کے کلام کی تدوین و جمع سے غافل ہو گئے بلکہ اس کا سلسلہ سید رضی کے بعد سے اب تک جاری ہے ان جامعین کلام امیر المومنین میں سے مندرجہ ذیل علماء و ادباء قابل ذکر ہیں،

(۱) عبدالواحد بن محمد بن عبد الواحد العمید التمیمی الآمدی معاصر سید رضی جامع نہج البلاغہ نے ایک مجموعہ حضرت کے کلمات کا جمع کیا جس کا نام غرر الحکم و درر الکلم ہے یہ کتاب مصر، صیدا، (شام) اور ہندوستان سے طبع ہو چکی ہے،

(۲) عزالدین بن ضیاء الدین ابوالرضا فضل اللہ الراوندی نے بھی حضرت کے اقوال و کلمات کو جمع کیا اور اس کا نام "نثر اللآلی" رکھا، بعض کہتے ہیں کہ اس کے جامع شیخ ابوعلی الطبرسی صاحب مجمع البیان ہیں لیکن یہ قول اعتماد کے قابل نہیں ہے یہ کتاب بھی طبع ہو چکی ہے

(۳) ابوسعید منصور بن الحسین الآبی الوزیر متوفی ۴۲۲ھ نے بھی حضرت کے نکت کلام کو "نزہة الادب" اور "نثر الدرر" میں جمع کیا، (کشف الظنون باب النون)

(۴) قاضی ابوعبداللہ محمد بن سلامة القضاعی الشافعی متوفی ۴۵۳ھ نے حضرت کے خطب و حکم و مواعظ و وصایا و اشعار کو جمع کیا اور اس کا نام "دستور معالم الحکم" رکھا، مصر سے طبع ہو چکی ہے

(۵) عزالدین ابن ابی الحدید المدائنی المعتزلی شارح نہج البلاغہ متوفی ۶۵۶ھ نے حضرت کے ایک ہزار کلمات کو جمع کر کے اپنی شرح کے آخر میں شامل کیا، یہ مجموعہ کلمات "الف کلمہ" کے نام سے بیروت و مصر سے شائع ہو چکا ہے،

(۶) شمس الدین ابوالمظفر یوسف بن قزغلی حنفی المعروف بہ سبط ابن الجوزی متوفی ۶۵۴ھ نے تذکرہ خواص الامہ میں اپنے اسناد سے حضرت کے اقوال و خطب کو جمع کیا، موصوف لکھتے ہیں

وقد اخبرنا السید الشریف ابوالحسن علی بن محمد الحسینی باسنادہ الی الشریف المرتضی قال وقع الیّ من خطب امیر المومنین علیہ السلام اربعمائة خطبة وکتابنا ہذا یضیق عن حصرہا فنشرفہ بما اتصل لنا اسنادہ

سید شریف ابوالحسن علی بن محمد الحسینی نے اپنے اسناد سے جو شریف مرتضیٰ تک منتہی ہوتا ہے مجھ سے بیان کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر المومنین کے چار سو خطبے مجھ تک پہونچے ہیں" اور ہماری اس کتاب کا دامن تنگ ہے کہ اس میں ان تمام خطبوں کو ہم نقل کر سکیں، اس لیے ہم اس کتاب میں ان خطبوں کے

نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں، جن کے اسناد کا سلسلہ مجھ تک پہونچا ہے"

(۷) قاضی ابو یوسف یعقوب بن سلیمان الاسفرائنی نے حضرت کے کلمات قصار کو جمع کیا اور اس کا نام "الفرائد والقلائد" رکھا، اس کا ایک قدیمی خطی نسخہ جو چھٹی صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے کتاب خانہ مدرسہ مروی طہران میں محفوظ ہے (جس کو میں نے دوران قیام طہران کے زمانہ میں دیکھا ہے)

(۸) علی بن محمد اللیثی الواسطی، چھٹی وساتویں صدی کے علماء میں سے تھے موصوف نے ایک ضخیم کتاب تالیف کی جو ۳۰ ابواب اور ۹۱ فصول پر مشتمل ہے، اس میں حضرت کے مواعظ وادعیہ، مکاتبات ومناجات ہیں اور ۱۳۶۲۸ کلمات حکمیہ ہیں جن کو حروف معجم کے تحت ۲۹ ابواب میں جمع کیا ہے، اس کتاب کا نام "عیون الحکم والمواعظ وذخیرۃ المتعظ والواعظ" رکھا ہے، مقدمہ کتاب میں مؤلف تحریر فرماتے ہیں

فالزمت نفسی ان اجمع قلیلا من حکمہ وبیسیرا من خطیر کلمہ مجموعۃ من بلاغاتہ وعظا تہ وآدابہ ومناجاتہ وامرہ ونواھیہ وزواجرہ ماتحرس البلغاء عن ساجلتہ وتبلس الحکماء من تشاکلتہ وما انا علم اللہ تعالیٰ الا کالمغترف من البحر بکفہ والمعترف بالتقصیر فی وصفہ فکیف لا وھو علیہ السلام الشارب من الینبوع النبوی والحاوی من جنبہ العلم اللاھوتی"

میں نے اس کو اپنے اوپر لازم قرار دیا کہ حضرت کے ایسے فصیح وبلیغ مجموعۂ کلام سے جو حکم وآداب، مواعظ ومناجات، اوامر ونواہی کے مضامین پہ مشتمل ہے قدرے کچھ جمع کروں جس کا جواب لانے سے بلغاء وحکماء عاجز ہیں، میں اس کلام معجز نظام کے اوصاف بیان کرنے سے قاصر ہوں، میری مثال تو ایسی ہے جیسے کوئی بحر ذخار سے ایک چلو لے لیتا ہے، اور ایسا کیوں نہ ہو حضرت تو نبوت کے چشمۂ رواں سے سیراب ہونے والے ہیں اور آپ ہی وہ ہیں جن کا پہلو علم لاہوتی سے بھرا ہوا ہے

اس کتاب کے دو قلمی نسخے کتاب خانہ مدرسہ سپہ سالار طہران میں موجود ہیں یہ نسخے بھی ہنگام اقامت طہران میں حقیر کی نگاہوں سے گذرے ہیں (فہرست کتاب خانہ مدرسۂ عالی سپہ سالار جلد اول ص۲۸۳ وجلد دوم ص۱۶۰ طبع ایران) علامہ محمد باقر مجلسی نے مجلد ہفتدہم بحار الانوار "باب ما جمع من کلمات علی" اور مجلد پانزدہم بحار "باب حب الدنیا وذمھا" میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے اور اس سے نقل فرمایا ہے،

(۹) مولیٰ خلف بن مطلب بن حیدر بن محسن از موالی ال مشعشع پدر سید علی والی حویزہ معاصر شیخ بہاء الدین عاملی نے حضرت کا وہ کلام جو نہج البلاغہ میں نہ جمع ہو سکا تھا اس کو جمع فرمایا اور اس کا نام "النہج القویم فی کلام امیر المومنین" رکھا (روضات الجنات باب الخاء ص۲۶۶ طبع ایران آثار الشیعہ جلد ۴ ص۱۹۸ طبع ایران)

(۱۰) مولیٰ میر القاری الکوکبی الجیلانی معاصر شاہ عباس صفوی نے کتاب زبدۃ الحقائق میں حضرت کے کلمات کثیرہ کو جمع فرمایا

(۱۱) شیخ عبد اللہ بن الحاج صالح بن جمعہ بن شعبان بن علی سماہیجی نے حضرت کے ادعیہ، مناجات واذکار کو جمع فرمایا اور اس کا نام "الصحیفۃ العلویہ والتحفۃ المرتضویہ" رکھا،

(۱۲) علامہ محمد باقر مجلسی نے بحار الانوار مجلد ہفتدہم میں حضرت کے خطب وکلمات کو جمع فرمایا

(۱۳) مسیحی ادیب الاب لویس شیخو نے حضرت کے اقوال کے ایسے مجموعہ کو شائع کیا جو ۱۲۸۷ھ کا مخطوطہ ہے (ترجمہ علی بن ابی طالب ص۱۱۹ طبع مصر)

(۱۴) شیخ احمد رضا العاملی معاصر نے خطب ومواعظ کے ایک ایسے مجموعہ کو مجلہ العرفان صیدا جلد سنہ ۱۹۲۳ء میں شائع کیا جو نہج البلاغہ میں جمع نہ ہو سکا تھا (ترجمہ علی بن ابی طالب احمد زکی صفوت مصری ص۱۱۹ طبع مصر)

(۱۵) علامہ شیخ ہادی النجفی آل کاشف الغطاء معاصر نے امیر المومنین کے ایسے خطب ومکاتیب واقوال کو جمع فرمایا جو نہج البلاغہ میں نہ تھا جس کو ۱۳۵۴ھ میں نجف اشرف سے مستدرک نہج البلاغہ کے نام سے شائع فرمایا،

(۱۶) مولوی حکیم نبی احمد حنفی افسر دواخانہ یونانی ودیدک رامپور نے حضرت کے ایسے مکاتیب ورسائل کو جمع فرمایا ہے جو نہج البلاغہ

میں نہیں ہیں اور اس کا نام بھی مستدرک نہج البلاغہ رکھا ہے

علیؑ کے آثار علم وادب کا اعتراف ایک مستشرق کی زبانی

یہ ہے علیؑ کے آثار علمی وادبی کا اجمالی تذکرہ، بے شک آپ علم وادب کے ایک بحر ناپیدا کنار ہیں جس کا احاطہ نہیں کیا جا سکتا، اس کا اعتراف صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ غیر مسلم ارباب فضل ودانش بھی کرتے ہیں

مستشرق شہیر گابریل انکیری (GABRIEL ENKIRI) لکھتا ہے

"قاہرہ، دمشق، استامبول اور یورپ کے تمام کتاب خانوں میں بے شمار ایسے مولفات مخطوط موجود ہیں جو علیؑ کے مصنفات تبلائے جاتے ہیں یہ کتابیں مواعظ، تاریخ، شعر، خطبے، قانونی موشگافیاں، قضایا وفیصلے اور تحقیقات علوم الہیات پر مشتمل ہیں، صرف وہی علمی وادبی آثار، جن کی نسبت علی کی طرف صحیح اور مسلمات سے ہے اور جن سے کسی کو اختلاف نہیں، دنیا میں نفیس ترین گنجینۂ علم وادب کو پیش کرتی ہیں علی کی تقریروں وخطبوں میں "یاوہ گوئی"، "جملہ بافی"، "فضول لفاظی"، یا لفظوں کی بھرتی نہیں پائی جاتی وہ مثل جواہر تراش ومرصع نگار کے مناسب الفاظ کے نگینے جڑتے ہیں اور بغیر ژولیدہ بیانی کے اصل مقصد پر روشنی ڈالتے ہیں آپ کے مختصر وموجز جملے سننے والے کو خستہ نہیں کرتے، باتفاق آراء "علیؑ" قرن اول کے فصیح ترین وبلیغ ترین خطیب ہیں، "حضرت کے روز جمعہ کے اور دوسرے عام یا سیاسی خطبے سننے والوں پر اپنا اثر ڈالے بغیر رائیگاں نہیں جاتے" "صرف یہی نہیں بلکہ علیؑ کے حکیمانہ اقوال وامثال آپ کے بے ہمتائی کا ثبوت ہیں یہ اقوال وافکار "ایسپ[1]" (ESOPE) ولقمان کے حکم ومواعظ کا مقابلہ کرتے ہیں علی کے اقوال اور لا بر ویر[2] (LABRUYERE) اور لا روشفوکولڈ[3] (LAROCHEFOUCAULD) کے اقوال کے مابین موازنہ کیا اچھا ہوتا اگر کوئی محقق اس موضوع پر تحقیق کرے تو بہترین کام انجام دیگا اور ثابت کر سکے گا کہ فلسفۂ شرق جیسا کہ دعویٰ کیا جاتا ہے موجودہ فلسفۂ عرب سے قدر وقیمت میں کم نہیں ہے،" "تاریخ قضاو انفصال مقدمات میں علیؑ نے ایک نیا دور پیدا کیا اپنی خلافت وحکومت کے زمانہ میں باوجود عسکری وسیاسی مصروفیتوں کے محکمۂ دادگستری (CORT OF JUDICATURE) کو آپ نے براہ راست اپنے ہاتھوں میں رکھا تھا سب سے پہلے محکمۂ قانون اور عدالتوں کی بنیاد آپ ہی نے رکھی، خلیفہ چہارم کے متعدد یادگار فیصلے اس قابل ہیں کہ ان کا شمار تاریخ کے محاکمات بزرگ میں کیا جاوے،" "عالم اسلام میں علیؑ کی حکومت سے پہلے قانون مدون صورت میں باضابطہ وجود نہیں رکھتا تھا، قاضی اپنے علم قرآن وحدیث کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے، لیکن علیؑ کی عہد حکومت میں علم فقہ قریب قریب مدون قانون کی حیثیت سے وجود میں آیا" "عالم شرق میں صرف علیؑ ہی کی پہلی ذات ہے جس نے فیصلہ کے موقع پر گواہوں کو ایک دوسرے سے الگ کر کے گواہی لینے کا طریقہ جاری کیا ورنہ اس سے پہلے ایک ساتھ گواہی لی جاتی تھی جس سے اصل حقیقت کا انکشاف نہیں ہوتا تھا[4]" "بہرحال علیؑ جو ایک زبردست خطیب، کامیاب مصنف، بلند مرتبہ قاضی کی حیثیت رکھتے ہیں، واضعین معہد علمیہ موسسین درسگاہ حکیمہ کی صف میں بھی ایک بلند مقام پر متمکن ہیں آپ نے جس اسکول کی بنیاد رکھی باعتبار منطق ودلائل، صراحت وروشنی اور بلحاظ ترقی فکر وتجدد نظر کے ممتاز ہے (ترجمہ فارسی شہسوار اسلام LE CHEVALIER DE L' ISLAM)

مکتب خیال

---

[1] یونان کا ایک مشہور حکیم جس کے اقوال حکیمہ مشہور ہیں

[2] LA BRUYERE (۱۶۴۵ء – ۱۶۹۶ء) فرانس کا مشہور عالم علم اخلاق جس کی کتابیں اس موضوع پر یادگار ہیں

[3] LA ROCHE FOUCAULD (۱۶۱۳ء – ۱۶۸۰ء) فرانس کا مشہور مصنف کتاب امثال وحکم اس کی یادگار ہے

[4] حضرت کو اس سے اس قدر دلچسپی تھی کہ آپ اپنی مملکت کے تمام قاضیوں کو کوفہ میں مجتمع فرماتے، ہر قاضی کا آپ اعتبار کرتے امتحان لیتے مختلف سوالات فرماتے اور ان سب کو آپ اجازت دیتے تھے کہ وہ اپنی مشکلات کو حضرت کے سامنے پیش کریں (حلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم جلد ۱ ص۱۳۴ ترجمہ قاضی شریح مطبوعہ مصر)

اہلسنت کا اعتراف اہلسنت کے اکابر علماء و محققین ادبا کی ایک کثیر تعداد ہے جو نہج البلاغہ کو امیر المومنین کا کلام تسلیم کرتی ہے اور بکثرت متقدمین و متاخرین علماء و ادباء اہلسنت ایسے ہیں جنھوں نے نہج البلاغہ کو کلام امیر المومنین تسلیم کر کے شرحیں بھی لکھی ہیں، جن میں سے یہ حضرات قابل ذکر ہیں،

وہ شارحین نہج البلاغہ جو سنی المذہب ہیں امام احمد بن محمد الوبری، ابو الحسن علی بن ابو القاسم البیہقی متوفی ۵۶۵ھ، (معجم الادباء یاقوت الحموی متوفی ۶۲۲ھ جلد ۱۳ ص ۲۲۵ طبع مصر) عیون الانباء ابن ابی اصیبعہ جلد دوم ص ۲۹ طبع مصر) عبد الحمید ابن ابی الحدید مدائنی معتزلی متوفی ۶۵۶ھ، شیخ کمال الدین عبد الرحمن الشیبانی، علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی متوفی ۷۹۱ھ، فاضل صنعانی، قاضی بغداد شیخ قوام الدین تلمیذ جلال دوانی، نور محمد بن قاضی عبد العزیز محلی، ابن المنقا، علامہ شیخ محمد عبدہ المصری، استاد محمد حسن النائل المرصفی، الاستاد محمد محی الدین عبد الحمید ازہری، محی الدین الخیاط وغیرہم

بعض اجلہ علمائے اہلسنت کی عبارات اعتراف اس مقام پر بعض محققین اہلسنت کی ان عبارتوں کو تحریر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جو نہج البلاغہ کو امیر المومنین کا کلام مانتے ہیں ملاحظہ فرمایئے!

(۱) علامہ شیخ کمال الدین محمد بن طلحۃ القرشی الشافعی متوفی ۶۵۲ھ اپنی کتاب مطالب السؤل میں لکھتے ہیں!

"وربما علم البلاغۃ والفصاحۃ وکان فیھما اماما لا یشق غبارہ ومقدما مالا تلحق آثارہ ومن وقف علی کلامہ المرقوم الموسوم بنہج البلاغۃ صار الخبر عندہ عن فصاحتہ عیانا والظن بعظم مقامہ فیہ ایقانا"

(مطالب السؤل ص ۹۰ طبع لکھنؤ)

علم بلاغت و فصاحت میں امیر المومنین "امام" ہیں آپ کو اس میدان میں اتنی سبقت ہے کہ کوئی آپ کی گرد راہ تک بھی نہیں پہونچ سکتا، جو شخص حضرت کے کلام کو نہج البلاغہ میں مطالعہ کرے اس کے نزدیک حضرت کے فصاحت و بلاغت کی یہ خبر عینی شہادت ہو جائے گی اور حضرت کے علوئے مقام کے متعلق یہ ظن ایقان کا درجہ حاصل کر لیگا"

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں،

"النوع الخامس فی الخطب والمواعظ مما نقلتہ الرواۃ ورتہ الثقاۃ عنہ علیہ السلام قد اشتمل کتاب نہج البلاغۃ المنسوب الیہ علی انواع من خطبہ ومواعظہ الصادعۃ باوامرھا ونواھیھا المطلعۃ انوار الفصاحۃ والبلاغۃ مشرقۃ من الفاظھا ومعانیھا الجامعۃ حکم عیون علم المعانی والبیان علی اختلاف اسالیبھا"

نوع خامس، خطب و مواعظ جس کو کہ راویان ثقات نے حضرت سے روایت کیا ہے، اور حضرت کی کتاب نہج البلاغہ جو انواع خطب مواعظ و اوامر و نواہی پر مشتمل ہے جن سے فصاحت و بلاغت کی روشنی نکلتی ہے اور معانی و بیان کے چشمے پھوٹتے ہیں

(مطالب السؤل ص ۱۹۸ طبع لکھنؤ)

(۲) علامہ سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی متوفی ۷۹۱ھ شرح مقاصد میں لکھتے ہیں

"وایضا ھو افصحھم لسانا علی ما یشھد بہ کتاب نہج البلاغۃ"

حضرت سب سے زیادہ فصیح اللسان ہیں جیسا کہ کتاب نہج البلاغہ گواہ ہے (شرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۱ طبع اسلامبول)

(۳) علامہ علاء الدین علی القوشجی الحنفی متوفی ۸۷۵ھ شرح تجرید میں لکھتے ہیں،

"وافصحھم لسانا علی ما یشھد بہ کتاب نہج البلاغۃ وقال البلغاء ان کلامہ دون کلام الخالق وفوق کلام المخلوق"

(شرح تجرید علامہ قوشجی ص ۱۳۶۶ طبع ایران)

حضرت سب سے زیادہ فصیح اللسان ہیں جیسا کہ کتاب نہج البلاغہ اس پر شاہد ہے اور بلغاء کا یہ قول ہے کہ حضرت کا کلام خالق کے کلام سے پست اور مخلوق کے کلام سے بلند ہے

(۴) علامہ اجل حسن بن نگلزہری مفتاح الفتوح میں بضمن حالات امیر المومنین لکھتے ہیں:-

"ومن تامل فی کلامہ وکتبہ وخطبہ ورسالاتہ علم ان علمہ لا یوازی علم احد وفضائلہ لا یشاکل فضائل احد بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ومن جملتھا کتاب نہج البلاغۃ وایم اللہ لقد وقف دونہ فصاحۃ الفصحاء وبلاغۃ البلغاء وحکمۃ الحکماء"

جو شخص بغور و تامل حضرت کے کلام کو دیکھے اور آپ کے خطوط، خطب، رسائل پر نظر کرے تو سمجھ گا کہ بعد رسالتمآب کسی کا علم حضرت کے علم کے مقابل میں نہیں بلکہ آپ کا علم سب سے بہتر ہے اور آپ کے فضائل کسی کے فضائل سے مشابہ نہیں بلکہ سب سے بالاتر ہے از نجملہ ان کے سے کتاب نہج البلاغہ، بخدا تمام فصحاء کی فصاحت اور تمام بلغاء کی بلاغت اور تمام حکماء کی حکمت آپ کے مقابلہ میں پست تر ہے کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا،

(۵) علامہ یعقوب لاہوری شرح تہذیب الکلام میں لکھتے ہیں،

"وافصحھم من اراد مشاھدۃ بلاغتہ ومسامعۃ فصاحتہ فلینظر الی نہج البلاغۃ ولا ینبغی ان ینسب ھذا الکلام البلیغ الی رجل شیعی وما ذکر فیہ من بعض الالفاظ الموھم خلاف ما علیہ اھل السنۃ فعلی تقدیر ثبوتہ عنہ لہ محامل وتاویلات وقال البلغاء ان کلامہ دون کلام الخالق وفوق کلام المخلوق"

حضرت سب سے زیادہ فصیح ہیں، پس جو شخص چاہے کہ حضرت کی بلاغت کا مشاہدہ کرے اور حضرت کی فصاحت کو سنے تو لازم ہے کہ وہ کتاب نہج البلاغہ کو دیکھے، کسی طرح بھی یہ سزاوار و مناسب نہیں ہے کہ ایسے کلام بلیغ کی نسبت ایک مرد شیعی کی طرف کی جائے، رہا یہ امر کہ نہج البلاغہ میں بعض الفاظ ایسے ہیں کہ جس سے مخالفت مذہب اہلسنت کا وہم اس سے پیدا ہوتا ہے تو اس کے لیے محامل و تاویلات ہیں، تمام بلیغوں کا یہ فیصلہ ہے کہ حضرت کا کلام تحت کلام خالق اور فوق کلام مخلوق ہے

(۶) علامہ شیخ احمد بن مصطفی معروف بہ طاشکبری زادہ کتاب "شقائق النعمانیہ فی علماء الدولۃ العثمانیہ" میں بضمن حالات قاضی بغداد قوام الدین یوسف لکھتے ہیں،

"کان رحمۃ اللہ تعالی شریفا عالما صالحا متشرعا زاھدا ذا ھیبۃ ووقار صنف شرحا جامعا للفوائد للتجرید وشرح نہج البلاغۃ للامام الھمام علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالی وجھہ"

خدا بخشے وہ شریف، عالم، صالح، متشرع، زاہد، باوقار و پر ہیبت تھے، انھوں نے تجرید کی شرح لکھی جو جامع فوائد ہے اور کتاب نہج البلاغہ کی شرح لکھی جو کلام امام ہمام علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ہے

(شقائق نعمانیہ برحاشیہ وفیات الاعیان جلد دوم ص ۲۶۹ طبع مصر)

(۷) علامہ ابن خلکان متوفی ۶۸۱ھ وفیات الاعیان میں بضمن حالات سید مرتضی لکھتے ہیں،

"وقد اختلف الناس فی کتاب نہج البلاغۃ المجموعۃ من کلام علی بن ابی طالب ھل ھو جمعہ او اخیہ الرضی وقد قیل انہ لیس من کلام علی بن ابی طالب وانما الذی جمعہ ونسبہ الیہ وھو الذی وضعہ واللہ اعلم"

نہج البلاغہ جو حضرت علی بن ابی طالب کے کلام کا مجموعہ ہے اس کے جامع کے متعلق اختلاف ہے کہ وہ سید مرتضی ہیں یا ان کے بھائی سید رضی ہیں اور کہا گیا ہے کہ علیؑ کا کلام نہیں ہے، بلکہ جو جامع ہے اسی کا کلام ہے،

(وفیات الاعیان جلد دوم ص ۳۳۶ طبع مصر)

اس عبارت سے لوگوں کا یہ اختلاف تو معلوم ہوا کہ اس کا جامع دونوں بھائیوں میں سے سید رضی یا سید مرتضی ہیں لیکن خود علامہ ابن خلکان کی رائے بھی معلوم ہو گئی کہ نہج البلاغہ امیر المومنین کے کلام کا مجموعہ ہے، اور ساتھ ہی ساتھ لفظ "وقیل" سے اس قول کی ضعف کو بھی بتلا دیا جو اس کو حضرت کا کلام نہیں مانتے ہیں،

یافعی یمنی

(۸) قریب قریب ایسی ہی عبارت علامہ یافعی الیمنی المکی المتوفی ۷۶۸ھ نے تاریخ مراۃ الجنان جلد سوم صفحہ ۱۵۵ (طبع حیدرآباد) میں لکھی ہے،

صدیق حسن خاں

(۹) شیخ الحدیث علامہ صدیق حسن خاں بھوپالی نے بھی ابجد العلوم میں سید مرتضیٰ کے ذکر میں یہی لکھا ہے،

وقد اختلف الناس فی کتاب نہج البلاغہ المجموع من کلام الامام علی بن ابی طالب ھل ھو جمعہ ام جمع اخیہ الرضی

نہج البلاغہ جو مجموعہ کلام امام حضرت علی بن ابی طالب ہے اس کے جامع کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ سید مرتضیٰ ہیں یا ان کے بھائی سید رضی ہیں (ابجد العلوم صفحہ ۵۴)

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ صدیق حسن خاں نہج البلاغہ کو امیر المومنین کا کلام ہونا تسلیم کرتے ہیں ان کے نزدیک صرف جامع کے متعلق اختلاف ہے نہ کہ کلام امیر المومنین ہونے میں، ابن خلکان، یافعی، صدیق حسن خاں کی عبارتوں سے واضح ہوتا ہے کہ خود یہ لوگ نہج البلاغہ کو کلام امیر المومنین سمجھتے ہیں،

علامہ ابن اثیر جزری

(۱۰) علامہ مجد الدین ابو السعادات مبارک ابن اثیر جزری متوفی ۶۰۶ھ اپنی مشہور کتاب نہایہ فی غریب الحدیث والاثر میں ۲۴۵ مقامات پر نہج البلاغہ کے خطب و مکاتیب کو الفاظ امیر المومنین تسلیم کرتے ہوئے ان کے لغات کو حل کیا ہے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، نہج البلاغہ مع شرح محمد عبدہ مطبوعہ رحمانیہ مصر کے مندرجہ ذیل صفحات کے عبارات خطب و کتب اور نہایہ ابن اثیر کے مندرجہ ذیل لغات،

(صفحات جلد اول) ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۲، ۲۵، ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۲، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۸، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۶، ۵۸، ۶۰، ۶۶، ۶۷، ۷۲، ۷۵، ۷۷، ۷۸، ۸۳، ۸۸، ۹۲، ۹۵، ۹۹، ۱۰۶، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۰۰، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۵، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۴۸، ۲۵۲، ۲۶۰، ۲۶۳، ۲۷۲، ۲۸۲، ۳۰۵، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۳۰، ۳۳۵، ۳۴۸، ۳۵۳، ۳۷۰، ۳۹۴، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۱۲، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۵۳، ۴۷۰، ۴۸۵، ۴۸۷، ۴۹۴،

(جلد دوم) ۲، ۳، ۱۳، ۱۵، ۱۹، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۳۱، ۳۳، ۵۸، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۱، ۷۲، ۷۴، ۸۹، ۹۲، ۱۰۴، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۳۰، ۱۸۱، ۱۷۸، ۱۷۹، ۲۰۶،

نہج البلاغہ کے وہ لغات جو مندرجہ بالا صفحات میں ہیں اور جن کو ابن اثیر نے نہایہ میں یہ بتلاتے ہوئے کہ یہ امیر المومنین علیؑ کے کلام و خطب کے الفاظ ہیں حل کیا یہ وہ یہ ہیں،

جوی، فہق، دبر، رقیم، لزب، لوط، بخر، جذ، جذذ، شنق، سغف، نفج، خضم، ربض، حلا، زبرج، فلق، نسم، عفط، عطف، شقشق، دمج، خطل، دج، جوجو، ذمم، زغم، بلبل، دشم، سنخ، غبش، ذرد، ذمر، ہبل، عفر، فلج، یسر، میث، دیث، حمز، سنخ، صبر، ذرف، فوق، نضل، کعم، ضمز، حمس، ہضم، بجر، ذاب، بلط، لمم، مقل، دقق، ابر، اثر، لام، قلق، نزر، نفج، ظبی، شیج، دشب، نکص، صمد، عمد، حوص، نشر، وجر، ضرع، لدد، لمص، ایم، دیل، دحی، دمغ، جیش، ضلع، نکل، قدم، قیس، دری، بعث، شہد، امر، فوق، وذم، حیق، سعی، قنص، قصد، دہق، ہطع، رغل، قبر، سدف، تلا، خو، شذب، بضض، غضض، علز، جرض، نخب، ظلف، وجف، خلج، کمش، شغف، دہق، سدر، عنن، کرث، فین، لعب، عفس، ال، عمہ، ازل، عرم، سجی، دقر، دکد، فلز، عدل، دشج، اید، صفح، نزع، دیح، دنج، ابل، دنا، غلو، زلف، بذخ، عرن، شخب، مید، کفف، کنہور، ہضب، تاب، برک، بعع، ہمہ، زعر، عقبل، خلج، شظن، مرر، شنج، دیجر، عذم، سیح، ذیع، خضد، شفا، صرح، قبس، دری، سہد، بعث، لہم، یافخ، علکم

دبا، زج، سمم، نسم، خلد، قلع، نجع، حدبر، شقق، ودح، مرر، طور، سمم، جنن، کنف، صفف، ہیع، شول، قلب، قلع، نعج، نوت، ارر، صفقف، دبج، ہمج، کبس، علج، عبد، دوا، جعجع، غیم، عقل، یفن، عنن، بین، عقا، نتق، وشل، علج، ہفا، نون، تمقم، کاد، عمد، دکک، دجی، قرم، دحف، کعف، مضمض، عور، وغم، قرب، شکل، خدج، مصر، نقب، ظلع، نطف، حکن، عدا، اخن، کلب، جنن، زلل، ضحی، فلل، دغل، نوط، جدث، وفر، بطن، عزث، غبا، ضلع، محک، بلل، عرر، شذی، تبر، افق، حمل، ربب، ہا، باس،

علامہ ابن مکرم افریقی

(۱۱) جمال الدین ابو الفضل محمد بن مکرم بن علی افریقی متوفی ۷۱۱ھ نے بھی اپنی کتاب "لسان العرب" میں مثل ابن اثیر جزری صاحب نہایہ نہج البلاغہ کے کلمات مندرجہ بالا کو حل کر کے اس کو کلام امیر المومنین ہونا تسلیم کیا ہے

علامہ طاہر گجراتی

(۱۲) علامہ محدث محمد طاہر فتنی گجراتی نے بھی اپنی کتاب مجمع بحار الانوار میں مندرجہ بالا مکتوبات و خطبات نہج البلاغہ کے الفاظ و فقرات کو نقل کر کے حل کیا ہے اور اس کی تصدیق کی ہے کہ یہ امیر المومنین کا کلام ہے،

ابن ابی الحدید

(۱۳) علامہ ابو حامد عبد الحمید بن ہبۃ اللہ معروف بہ ابن ابی الحدید مدائنی بغدادی متوفی ۶۵۶ھ جنہوں نے نہج البلاغہ کی بسوط شرح لکھی ہے اور جس شرح کے متعلق استاد محمد کرد علی رئیس مجمع علمی دمشق یہ فرماتے ہیں،

شرح ابن ابی الحدید کی اہمیت

اما شرح ابن ابی الحدید فلا یسع طالب العلم الامد ارسۃ علی مایری استاذی الشیخ سلیم البخاری فان فیہ فصولا ممتعۃ فی اخبار الصدر الاول وما بعدہ وفی الادب والشعر والخطب لا یستغنی عنہا باحث مستفید،

ابن ابی الحدید کی شرح ایک ایسی کتاب ہے کہ میرے استاد شیخ سلیم بخاری کی رائے کے موافق طالب علم کے لیے اس کو بہر حیثیت سے پڑھنا ضروری ہے کیونکہ اس میں صدر اول اور اس کے بعد کے تاریخی واقعات نیز ادب، شعر، اور خطبوں کا ایک انتہائی مفید ذخیرہ موجود ہے جس سے کوئی تحقیق کرنے والا طالب علم مستغنی نہیں ہو سکتا،

(الہلال جلد ۳۵، جزء ۵ بابت مارچ ۱۹۲۷ء صفحہ ۵۰۲)

شیخ کمال الدین عبد الرزاق بن احمد بن ابی المعالی الشیبانی الفوطی کتاب مجمع الاداب فی معجم الالقاب میں بضمن حالات ابن ابی الحدید ان کی شرح کے متعلق لکھتے ہیں،

وقد احتوی علی ما لا یحتوی کتاب من جنسہ

یہ شرح ایسے تحقیقات پر مشتمل ہے کہ دوسری کوئی کتاب اس کی مماثل نہیں

اسی شرح میں ابن ابی الحدید لکھتے ہیں،

خدا و رسول کے کلام کے بعد علی کے کلام کا مرتبہ ہے

اما الفصاحۃ فہو امام الفصحاء وسید البلغاء وعن کلامہ قیل دون کلام الخالق وفوق کلام المخلوقین" ویکفی ھذا الکتاب الذی نحن شارحوہ دلالۃ علی انہ لا یجاری فی الفصاحۃ ولا یباری فی البلاغۃ"

حضرت کی فصاحت کا یہ عالم ہے کہ آپ فصحاء کے امام اور بلغاء کے سردار ہیں آپ ہی کے کلام کے متعلق یہ مقولہ ہے کہ وہ خالق کے کلام کے نیچے اور تمام مخلوق کے کلام سے بالاتر ہے، (اور ثبوت میں) کافی ہے یہی کتاب نہج البلاغہ جس کی ہم شرح لکھ رہے ہیں جو یہ دلالت کرتی ہے کہ حضرت فصاحت میں وہ بلند درجہ رکھتے ہیں کہ کوئی آپ کے ساتھ چل نہیں سکتا اور بلاغت میں مقابلہ نہیں کر سکتا ہے،

صرف یہی نہیں کہ ابن ابی الحدید نے اس کا اقرار کیا ہے کہ یہ نہج البلاغہ امیر المومنین کا کلام ہے بلکہ بہت ہی زور و شور کے ساتھ منکرین کی رد کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ بلا شک و شبہہ امیر المومنین ہی کا کلام معجز نظام ہے

مفتی محمد عبدہ مصری

(۱۴) الاستاذ الاکبر، مصلح کبیر شیخ محمد عبدہ مفتی دیار مصریہ شارح نہج البلاغہ بھی بغیر کسی ریب و شک کے امیر المومنین ہی کا کلام تسلیم کرتے ہیں، جیسا کہ موصوف کی اس فصیح و بلیغ عبارت سے ظاہر ہے جو موصوف کی شرح میں بطور مقدمہ ہے، علامہ موصوف کا یہ اعترافی مقدمہ اتنا مہتم بالشان و جلیل القدر ہے کہ اس کو علامہ سید احمد الہاشمی بک نے اپنی کتاب "جواہر الادب فی ادبیات و انشاء لغۃ العرب" میں بہ تمام و کمال زیر عنوان وصف نہج البلاغہ الامام المرحوم الشیخ محمد عبدہ المتوفی ۱۳۲۲ھ میں نقل فرمایا ہے (جواہر الادب طبع چہاردہم حصہ اول صفحہ ۳۱۷، ۳۱۸ طبع مصر)

اسی مقدمہ میں مفتی محمد عبدہ نہج البلاغہ کی تعریف و توصیف کے بعد لکھتے ہیں

ذلك الكتاب الجليل هو جملة ما اختاره السيد الشريف الرضي رحمه الله من كلام سيدنا ومولانا امير المؤمنين علي بن ابي طالب كرم الله وجهه، جمع متفرقه وسماه بهذا الاسم نهج البلاغه ولا اعلم اسماً اليق بالدلالة على معناه منه وليس في وسعي ان اصف هذا الكتاب بازيد مما دل عليه اسمه ولا ان اتي بشيء في بيان مزيته فوق ما أتى به صاحب الاختيار كما ستراه في مقدمة الكتاب ولولا ان غرائز الجبلة وقواضي الذمة تفرض علينا عرفان الجميل لصاحبه وشكر المحسن على احسانه لما احتجنا الى التنبيه على ما اودع نهج البلاغة من فنون الفصاحة وما خص به من وجوه البلاغة خصوصاً وهو لم يترك غرضاً من اغراض الكلام الا اصابه ولم يدع للفكر ممراً الا الاجتابه

وہ کتاب جس میں یہ سب اوصاف موجود ہیں یہی ہے جسے سید شریف رضی رحمہ اللہ نے منتخب کیا ہے کلام سیدنا و مولانا امیر المومنین کرم اللہ وجہہ سے اور اُس کے متفرقات کو جمع کیا اور نہج البلاغہ کے نام سے اس کو موسوم کیا اور میں تو اس سے بہتر کوئی نام نہیں جانتا جو اپنے معانی پر دلالت کر سکے اور نہ مجھ میں اُس کی قدرت ہے کہ اس سے زیادہ اس کی توصیف کر سکوں جو خود نام سے ظاہر ہے اور نہ اس کتاب کے فضل و مرتبت کو اس سے زیادہ بتا سکتا ہوں جسے خود جامع نے شروع کتاب کے مقدمہ میں بیان کیا ہے اگر شکر منعم واجب نہ ہوتا اور محسن کا احسان ظاہر کرنا لازم نہ ہوتا تو اس کی ضرورت نہ تھی کہ ہم اس کتاب نہج البلاغہ کے محاسن و فوائد پر کچھ متنبہ کرتے کہ کس کس طرح اس نے فنون فصاحت کی تعلیم دی، اور وجوہ بلاغت کی ہدایت کی، کلام کی کوئی غرض ایسی نہ رہی جو اس کتاب کی بدولت پوری نہ ہو اور نہ قوت فکر کے لئے کوئی راہ باقی رہی جس کی اس نے راہ نمائی نہ کی ہو،،

مفتی محمد عبدہ آگے چل کر فرماتے ہیں:۔۔۔۔

وليس في اهل هذه اللغة الا قائل بان كلام الامام علي بن ابي طالب هو اشرف الكلام وابلغه بعد كلام الله تعالى وكلام نبيه اغزره مادة وارفعه اسلوباً واجمعه لجلائل المعاني، فاجدر بالطالبين لنفائس اللغة والطامعين في التدرج لمراقيها ان يجعلوا هذا الكتاب اهم محفوظهم وافضل ماثورهم مع تفهم معانيه في الاغراض التي جاءت لاجلها وتامل الفاظه في المعاني التي صيغت للدلالة عليها ليصيبوا بذلك افضل غاية وينتهوا الى خير نهاية

عرب اہل زبان میں ہر شخص اس بات کا قائل ہے کہ حضرت امام علی بن ابی طالب کا کلام خدا اور رسول کے کلام کے بعد شرف و بلاغت میں سب سے زیادہ معنی خیز اور انداز بیان میں بلند تر اور بزرگ ترین معانی کے لحاظ سے زیادہ جامع ہے، لہٰذا عربی علم ادب کے نفیس ذخیروں کے طلبگار ان اور اس کے بلند مرتبوں میں تدریجی ترقی کے آرزو مندوں کے لیے بہترین ذریعہ ہے کہ وہ اس کتاب نہج البلاغہ کو اپنے محفوظات اور منقولات میں اہم اور بہترین درجہ عطا کریں اس کے ساتھ اس کے معانی کو سمجھنے کی کوشش بھی کریں اُن مقاصد کے لحاظ سے جن کے لیے وہ معانی لائے گئے ہیں اور الفاظ میں غور کریں ان معانی کے لحاظ سے جن کے ادا کرنے کے لیے وہ الفاظ ڈھالے گئے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ سے اس کا بہترین مقصد حاصل ہو،

(۱۵) استاذ شیخ محمد حسن آل المرصفی مصری شارح نہج البلاغہ بھی نہج البلاغہ کو بے کم و کاست امیر المومنین کا کلام تسلیم کرتے ہیں اور اپنی شرح کے مقدمہ میں "کلمة في اللغة العربيه" کے ضمن میں لکھتے ہیں

شیخ آل مرصفی

ولقد كان التجلي في هذه الحلية على صلوات

میدان فصاحت و بلاغت میں سب سے آگے بڑھنے والے شہسوار

الله عليه وما حسبني احتاج في اثبات هذا الى دليل اكثر من نهج البلاغه ذلك الكتاب الذي اقامه الله حجة واضحة على ان علياً رضي الله عنه قد كان احسن مثال حي لنور القران وحكمته وعلمه وهدايته واعجازه وفصاحته، اجتمع لعلي في هذا الكتاب ما لم يجتمع لكبار الحكماء وافذاذ الفلاسفة ونوابغ الربانيين من ايات الحكمة السامية وقواعد السياسة المستقيمة ومن كل موعظة باهرة وحجة بالغة تشهد له بالفضل وحسن الاثر خاض علي في هذا الكتاب لجة العلم والسياسة والدين فكان في كل هذه المسائل نابغة مبرزاً ولئن سالت عن مكان كتابه من الادب بعد ان عرفت مكانه من العلم فليس في وسع الكاتب المترسل والخطيب المصقع والشاعر المفلق ان يبلغ الغاية من وصفه والنهاية من تقريظه وحسبنا ان نقول انه الملتقى الفذ الذي التقى فيه جمال الحضارة وجزالة البداوة والمنزل الفرد الذي اختارته الحقيقة لنفسها منزلاً تطمئن فيه وتاوي اليه بعد ان زلت بها المنازل في كل لغة "

على هذا الاصل نقول ان نهج البلاغة ليس كغيره من الكتب العلمية او الادبية التي يستفيد الناس من القراءة فيها بل هو كتاب تتجلى فيه روح شريفة يكسب القارئ في هذا الكتاب منها العصبية للحق والشدة في الدين والقصد في الحكمة والسياسة وعندنا ان الذين تسمون الى الاصلاح في هذا البلد يجب عليهم ان يتخذوا هذا الكتاب اماماً في اصلاحهم من جهاته اللغوية والعلمية والدينية وان الناشئين لو تاثروا هذا الكتاب في العبارة وصدق النظر لبلغوا من قوتي العقل واللسان تلك المنزلة التي نتمناها لهم ولوددنا ان لو يصلون اليها في وقت قريب

حضرت علی صلوات اللہ علیہ ہیں اس دعوی کے اثبات کے لیے نہج البلاغہ کے بعد کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے یہ کتاب وہ ہے جسے اللہ نے اس امر کی واضح حجت قرار دیا ہے کہ حضرت علیؑ قرآن کے نور و اعجاز، اس کی حکمت و بلاغت اور علم و ہدایت کی زندہ مثال ہیں، یہ کتاب جو حضرت کی بہترین آثار ہونے کی حیثیت سے آپ کے فضل و شرف پر گواہ ہے اس میں وہ سب کچھ موجود ہے جسے آپ اعلیٰ علم و حکمت کے آیات، صحیح سیاست کے اصول و قواعد اور روشن مواعظ و محکم دلائل کی حیثیت سے بڑے بڑے حکماء، سربر آوردہ فلاسفہ و باکمال علماء ربانی کے یہاں بھی نہ پا سکیں گے اس کتاب میں علیؑ بن ابی طالب، قلزم علم و دین و دریائے سیاست و تدبیر میں شناوری کرنے اور اس میں ڈوب کر تہ کی خبر لانے والے ہیں، علمی، سیاسی، دینی مسائل کا جاننے والا آپ سے بہتر کوئی دوسرا نہیں ہے آپ کو سب پر فوقیت حاصل ہے، علمی حیثیت کو معلوم کرنے کے بعد اگر نہج البلاغہ کے ادبی مرتبے کو معلوم کرنا چاہو تو بس یہ کہنا کافی ہے کہ باکمال کاتب و ادیب، قادر الکلام شاعر و خطیب کو یہ قدرت نہیں کہ اس کتاب کی ادبی خوبیوں اور محاسن کلام کو جیسا چاہیے بیان کر سکے ہاں اتنا سمجھ لو کہ صرف یہی ایک ایسی کتاب ہے جس میں حضارت و تمدن کی خوبیاں لطافت اور بداوت و عصر جاہلیت کی شیوہ بیانی و فصاحت کا اجتماع ہے اور تنہا یہی کتاب ایک ایسی منزل ہے جس میں حقیقت نے اطمینان و سکون کے ساتھ قیام کیا ہے جب کہ دیگر زبانوں میں قیام ممکن نہ ہو سکا، اس بنیاد پر میں یہ کہتا ہوں کہ نہج البلاغہ ان علمی و ادبی کتابوں کی طرح نہیں ہے جن سے لوگ مستفید ہوتے ہیں بلکہ وہ ایک ایسی مثالی کتاب ہے جس میں ایک پاکیزہ و باشرف روح جلوہ نما ہے اس کتاب کا پڑھنے والا عصبیت حق، شدت دین اور حکمت و سیاست کو حاصل کرتا ہے میرے نزدیک وہ لوگ جو اس ملک کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں ان کو چاہیئے کہ وہ اپنے اصلاحی امور میں اس کتاب کو اپنا رہبر بنائیں عام اس کے کہ وہ اصلاح علمی، دینی یا لسانی ہو اور ہماری قوم کے ابھرنے والے نوجوان اگر نہج البلاغہ کے عبارات و مطالب سے متاثر ہوں تو وہ عقل و زبان کی اس قوت تک پہونچ سکتے ہیں جس کی ہم سب تمنا کرتے ہیں اور جس مرتبۂ کمال تک رسائی کی مستقبل قریب میں ہم امید رکھتے ہیں (شرح نہج البلاغہ للاستاذ الشیخ محمد حسن نائل المرصفی مقدمۃ الشارح ص ۳، ۴، ۵، ۶ طبع دار الکتب العربیہ مصر)

(۱۶) مرصفی کی شرح جو دار الکتب العربیہ مصر میں چھپی ہے اس کے شروع میں ایک مقدمۂ ادبیہ استاذ محمد الزہری الغمراوی کا بھی ہے اس مقدمہ میں زیرِ عنوان "طبقات الفصحاء" استاذ محمد الزہری الغمراوی لکھتے ہیں،

محمد زہری غمراوی

ولم ينقل عن احد من اهل هذه الطبقات ما نقل عن امير المومنين علی بن ابی طالب كرم الله وجهه فقد اشتملت مقالاته علی المواعظ الزهدية والمناهج السياسة والزواجر الدينية والحكم النفسية والآداب الخلقية والدرر التوحيدية والاشارات الغيبية والردود علی الخصوم والنصائح علی وجه العموم وقد احتوی علی غرر كلامه كرم الله وجهه كتاب نهج البلاغة الذی جمعه وهذبه ابو الحسن محمد بن الطاهر المشهور بالشريف الرضی رحمه الله واثابه ورضاه،

طبقہ اصحاب میں کسی ایک سے بھی اتنے آثارِ علمیہ کو نہیں نقل کیا گیا جس قدر کہ امیر المومنین علیؑ سے نقل کیا گیا ہے حضرت کے مقالات، وعظ و نصیحت، آداب و حکمت، تہذیب نفس، سیاست مدن، مسائل توحید و مباحث الٰہیات، اشارات غیبی اور مخالفین کے جوابات کے مضامین پر مشتمل ہیں (اس لحاظ سے) کتاب نہج البلاغہ حضرت کے بہترین کلام کو اپنے میں سموئے ہوئے ہے جس کو شریف رضی ابو الحسن محمد بن طاہر نے جمع فرمایا ہے،

(شرح المرصفی، المقدمۃ الادبیہ للغمراوی صفحہ ۸، ۹)

---

(۱۷) استاذ محمد محی الدین عبد الحمید (پروفیسر لغت عربی جامعۂ ازہر) نے نہج البلاغہ پر تحقیقی شرح و تعلیقی حواشی تحریر کیا ہے جو علامہ محمد عبدہ کی شرح کے ساتھ مطبع استقامۃ مصر سے شائع ہوئی ہے اس ایڈیشن میں استاد موصوف نے ایک مقدمہ بھی تحریر فرمایا جس میں نہج البلاغہ کے استناد و اعتبار پر سیر حاصل بحث کی ہے، اسی مقدمہ میں وہ تحریر فرماتے ہیں

محمد محی الدین عبد الحمید مصری

وبعد فهذا كتاب نهج البلاغه وهو ما اختاره الشريف الرضی ابو الحسن محمد بن الحسن الموسوی من كلام امير المومنين علیؑ بن ابی طالب وهو الكتاب الذی جمع بين دفتيه عيون البلاغة رضی الله عنه وفنونها وتهيأت به للناظر فيه اسباب الفصاحة ودنا منه قطافها اذ كان من كلام افصح الخلق بعد الرسول صلی الله عليه وسلم منطقاً واشدهم اقتداراً وابرعهم حجة واملكهم للغة يديرها كيف شاء الحكيم الذی تصدر الحكمة عن بيانه والخطيب الذی يملأ القلب سحر لسانه العالم الذی تهيأ له من خلاط الرسول وكتابة الوحی والكفاح عن الدين بسيفه ولسانه منذ حداثته ما لم يتهيأ لاحد سواه

(نہج البلاغہ مع شرح محمد محی الدین عبد الحمید صفحہ اول طبع استقامۃ مصر)

یہ کتاب نہج البلاغہ امیر المومنین علی بن ابی طالب کے کلام کا وہ انتخاب ہے جسے شریف رضی ابو الحسن محمد بن حسن موسوی نے جمع کیا ہے، یہ وہ کتاب ہے جو اپنے اندر بلاغت کے نمایاں خصوصیات اور اس کے ہنروں کو لیے ہوئے ہے اور دیکھنے والے کے لیے اس میں تمام اسباب فصاحت کے فراہم ہیں اور ثمرہ اس کا سامنے موجود ہے اس لیے کہ یہ اس بزرگ کا کلام ہے جو رسول اللہ کے بعد تمام خلق خدا میں فصاحت گفتار اور قدرت کلام اور قوت استدلال میں سب سے زیادہ تھا اور لغات عرب پر سب سے زیادہ قابو رکھتا تھا کہ جس صورت سے چاہتا تھا انھیں گردش دیتا تھا وہ حکیم کامل جس کے بیان سے حکمت کے سبق حاصل ہوتے ہیں اور وہ خطیب جس کی جادو بیانی دلوں کو بھر دیتی ہے وہ عالم جس کو کمسنی ہی سے وہ خصوصیات حاصل ہوئے جو کسی دوسرے کو حاصل نہیں تھے، وہ بچپنے ہی سے رسول اللہ کے ساتھ رہا کتابت وحی کی، اور تیغ و زبان دونوں سے دین کی نصرت کی،

(۱۸) مشہور ادیب و خطیب علامہ شیخ مصطفیٰ غلائینی استاذ التفسیر واللغۃ والآداب العربیہ فی الکلیۃ الاسلامیہ بیروت اپنی کتاب "ارتج الزہر" میں زیرِ عنوان "نہج البلاغہ و اسالیب الکلام العربی" ایک مبسوط مقالہ کے تحت میں تحریر کرتے ہیں،

شیخ مصطفیٰ غلائینی

من احسن ما ينبغی مطالعة لمن يتطلب الاسلوب

بہترین چیز جس کا مطالعہ لازم ہے اس شخص کو جو زبان عربی کے

العالی كتاب نهج البلاغة للامام علی رضی الله عنه وهو الكتاب الذی انشأت هذا المقال لاجله فان فيه من بليغ الكلام والاساليب المدهشة والمعانی الرائقة ومناحی الموضوعات الجليلة ما يجعل مطالعه اذا زاوله مزاولة صحيحة بليغاً فی كتابته وخطابته ومعانيه فالی اقتناء هذا الاثر العظيم يا طلاب الاسلوب العالی ورواد الكلام البليغ فان فيه ما ترغبون

بلند معیار تحریر کو حاصل کرنا چاہتا ہے وہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کی کتاب نہج البلاغہ ہے، یہ کتاب وہ ہے جس کے لیے خاص طور سے میں نے اس مضمون کی بنیاد ڈالی ہے کیونکہ اس کتاب میں بلیغ کلام اور حیرت انگیز طرز تحریر اور جاذب نظر معانی اور مختلف عظیم الشان موضوعات و مقاصد کے خصوصیات ایسے ہیں جو مطالعہ کرنے والے کو اگر صحیح ذوق رکھتا ہے اور پورے طور سے اس کی مزاولت رکھے تو فصیح و بلیغ انشا پرداز اور مقرر بنا سکتے ہیں، میں دعوت دیتا ہوں اس یادگار کتاب کی طرف ان لوگوں کو جو عربی کے بلند اسلوب تحریر کے اور کلام بلیغ کے مشتاق ہیں وہ اس کتاب میں اپنے مقصد کو پورے طور سے موجود پائیں گے،

۱۹ علامہ ابو النصر (پروفیسر بیروت یونیورسٹی) اپنی کتاب "حیات علی بن ابی طالب" کی اکتیسویں فصل میں جو امیر المومنین کے آثار ادبی کے متعلق ہے اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ نہج البلاغہ بغیر کسی شک و شبہ کے امیر المومنین کا کلام ہے جس کو شریف رضی نے جمع کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ "نہج البلاغہ" علی بن ابی طالب کی عظیم شخصیت کا مظہر ہے،

عمر ابو النصر بیروتی

۲۰ عصر حاضر کا مشہور ادیب و مورخ الاستاذ الشیخ عبد اللہ العلائلی البیروتی نے بھی اپنے مصنفات میں اس کا اعتراف کیا ہے کہ نہج البلاغہ حضرت علیؑ کا مستند کلام ہے جس کو سید رضی نے جمع فرمایا ہے، صرف یہی نہیں بلکہ علائلی نے اپنی ایک مستقل تالیف "تاریخ علی الفلسفی والالٰہی" میں نہایت ہی تحقیق و تدقیق کے ساتھ اس امر کو ثابت کیا ہے کہ نہج البلاغہ بتمام و کمال امیر المومنین ہی کا کلام ہے جیسا کہ "تاریخ الحسین نقد و تحلیل" کے آخر میں بضمن مصنفات علائلی اس کا ذکر ہے کہ افسوس کہ یہ کتاب ہم تک ابھی نہیں پہونچی

شیخ عبد اللہ العلائلی

کتاب نہج البلاغہ کو کلام امیر المومنین سمجھ کر علمائے اہلسنت اس سے تمسک کرتے ہیں اور اپنے اسناد سے اس کو روایت کرتے ہیں

ان کے علاوہ اور بھی اجلۂ علمائے اہلسنت ہیں جو نہج البلاغہ کو امیر المومنین کا کلام سمجھ کر اس سے تمسک کرتے ہیں اور سند میں پیش کرتے ہیں جیسا کہ علامہ نور الدین علی بن عبد اللہ بن احمد السمہودی صاحب وفاء الوفا نے اپنی کتاب جواہر العقدین میں ایسا کیا ہے چنانچہ اس بحث میں کہ اہلبیتؑ رسولؐ امان ہیں امت کے لیے تحریر فرماتے ہیں،

امام سمہودی کا نہج البلاغہ سے استناد کرنا

فاقيم وجودهم فی كونهم امانا للامة مقامه صلی الله عليه وسلم والی هذا يشير ما فی نهج البلاغة فی ان عليا رضی الله عنه كان يامر فی مواطن الحروب تكف الحسنين عن القتال فقال احدهما اتبخل بنا عن الشهادة او نرانا دون ما تطمح اليه نفوسنا فقال ما اری حيث ظغنت ولكن اشفقت ان ينطفی نور النبوة من الارض ای بانقطاع الذرية الطاهرة الذكو الخامس انهم امان للامة من القسم الثانی فی فضل اهل البيت من

(کتاب جواہر العقدین للسمہودی مخطوط)

پس ان حضرات کا وجود امت کے درمیان باعث امان ہونے کی وجہ سے پیغمبر کے وجود مبارک کی جگہ پر ہے اور اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ امر کہ جو نہج البلاغہ میں ہے کہ علی رضی اللہ عنہ جنگ کے موقع پر حسنینؑ کو قتال سے باز رکھتے تھے اس پر ان میں سے ایک فرزند نے کہا کہ کیا آپ ہم کو شہادت حاصل کرنے میں ہمارے ساتھ بخل فرماتے ہیں یا جو ہماری آرزو ہے اس کے علاوہ آپ کچھ اور چاہتے ہیں آپ نے جواب میں فرمایا جیسا تم نے خیال کیا ایسا نہیں ہے بلکہ میں اس سے ڈرتا ہوں کہ کہیں ذریت طاہرہ کے منقطع ہو جانے سے زمین پر سے نور نبوت گل نہ ہو جائے۔

اسی طرح محدث دیار یمن قاضی القضاۃ امام الثقات الاثبات محمد بن علی الشوکانی صاحب نیل الاوطار و تفسیر فتح القدیر نے نہج البلاغہ کو اپنے اسناد معتبرہ سے روایت کیا ہے اور اس کی سند کو اپنی کتاب اتحاف الاکابر باسناد الدفاتر میں درج فرمایا ہے چنانچہ

قاضی شوکانی کا اپنے اسناد معتبرہ سے نہج البلاغہ کا روایت کرنا

کتاب مذکور کے باب النون میں ہے

نهج البلاغة من كلام امير المومنين على رضى الله عنه للشريف المرتضى اروبه با لاسناد المتقدم في اول هذه المختصر الى الفقيه احمد بن محمد الاكوع المعروف بشعله عن السيد المرتضى بن شراهيف الوافد الى اليمن عن احمد بن زيد الحاجى عن الشريف محمد اسمعيل عن عمه الحسين بن على الجوينى عن المولف،

نہج البلاغہ جو امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کے کلام کا مجموعہ ہے جس کو شریف مرتضیٰ[1] نے جمع کیا ہے اس کتاب کو میں اسناد متقدم سے جس کا شروع کتاب میں ذکر کر چکا ہوں فقیہہ احمد بن اکوع معروف بہ شعلہ سے روایت کرتا ہوں فقیہہ مذکور سید مرتضیٰ بن شراہیک سے روایت کرتے ہیں جو یمن میں وارد ہوئے تھے وہ احمد بن زید الحاجی سے وہ شریف محمد اسمعیل سے وہ اپنے چچا حسین بن علی الجوینی سے وہ جامع نہج البلاغہ سے،

وقف

(اتحاف الاکابر باسناد الدفاتر لمحمد بن علی الشوکانی طبع حیدرآباد محفوظ کتب خانہ ناصر اللمم لکھنؤ)

امام شوکانی اور فقیہہ احمد بن محمد الاکوع کے درمیان بیس واسطے ہیں جس کا تذکرہ مع اسامی رجال اتحاف الاکابر کے شروع میں موجود ہے اور احمد بن محمد الفقیہہ و جامع نہج البلاغہ سید رضی کے درمیان چار واسطے ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس اعتبار سے امام شوکانی ۲۵ واسطوں سے نہج البلاغہ کو روایت کرتے ہیں امام شوکانی کے مذکورہ رجال اسناد میں کوئی شیعہ امامیہ نہیں ہے بلکہ سب کے سب معتمد مستند راویان ثقات و حفاظ اہلسنت میں سے ہیں!

مسیحی علماء و ادباء کا اعتراف صرف علمائے اہلسنت ہی نہیں بلکہ مسیحی ادباء و مورخین بھی اعتراف کرتے ہیں، جن میں سے چند شواہد پیش ہیں

عبد المسیح انطاکی

(۱) عبد المسیح انطاکی حلبی صاحب جریدۃ العمران مصر کو مدیر الشذور حلب الشہباء اپنی کتاب میں لکھتے ہیں،

لاجدال ان سيدنا عليا امير المومنين هو امام الفصحاء واستاذ البلغاء واعظم من خطب و كتب عرف اهل هذه الصناعة الالباء وهذا كلام قد قيل فيه بحق انه فوق كلام الخلق و تحت الكلام الخالق قال هذا كل من عرف فنون الكتابة او اشتغل فى صناعة التحبير والتحرير بل هو استاذ الكتاب العرب ومعلمهم بلامراء فما من اديب اللبيب حاول اتقان صناعة التحرير الاوبين يديه القرآن ونهج البلاغة ذاك كلام الخالق وهذا كلام اشرف المخلوقين وعليها يعول التحرير والتحبير اذا اراد ان يكون فى معاشر الكتبة المجيدين ولعل افضل من خدم لغة قريش الشريف الرضى الذى جمع خطب واقوال وحكم ورسائل

اس امر میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ حضرت امیر المومنین علیؑ فصحاء کے امام اور بلغاء کے استاد ہیں اور تمام ان لوگوں میں کہ جنھوں نے عربی زبان میں تقریر یا تحریر میں کمال دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ جلیل المرتبہ اور بڑا درجہ رکھتے ہیں ان کا کلام ہمارے سامنے ہے جس کے متعلق سچی بات یہ کہی گئی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے کلام سے بالا اور خالق کے کلام کے ماتحت ہے یہ ہر اس شخص نے کہا ہے کہ جو انشاء پردازی کے فنون سے واقف اور تقریر و تحریر کے فن میں ماہر ہے، حضرت تمام عرب انشاء پردازوں کے استاد اور معلم ہیں کوئی باخبر ادیب جو انشاء پردازی کے فن میں مہارت حاصل کرنا چاہتا ہو ایسا نہ ہوگا جس کے سامنے قرآن اور نہج البلاغہ موجود نہ ہو وہ خالق کا کلام اور یہ اشرف مخلوق کا کلام اور وہ انھیں دونوں کتابوں کا سہارا لینے پر مجبور ہے اگر اچھا انشاء پرداز اور ادیب بننا چاہتا ہے شاید ان لوگوں میں کہ جنھوں نے قریش کی زبان کی خدمت کی ہے

---

[1] نہج البلاغہ کے جامع الشریف محمد بن ابی احمد الحسین الطاہر الشہیر بالرضی ہیں ان کے بھائی الشریف علی المرتضیٰ علم الہدیٰ ہیں جو عموماً شریف مرتضیٰ کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں لیکن کبھی کبھی سید رضی بھی مرتضیٰ کے نام سے ملقب کئے گئے ہیں چنانچہ استاد فواد افرام البستانی لکھتے ہیں۔

والشريف الرضى من سلالة على اسمه محمد بن طاهر بن الحسين بن موسى بن ابراهيم المرتضى بن موسى الكاظم ولد ۹۶۹ء و توفى ۱۰۱۵ء ويعرف ايضا بالمرتضى لقب احد اجداده وبالشريف الموسوى (مقدمہ کتاب على ابن ابى طالب فى نهج البلاغة مطبوعہ بیروت ۱۹۲۷ء)

شریف رضی حضرت علیؑ کی اولاد میں تھے ان کا نام محمد بن طاہر بن حسین بن موسیٰ بن ابراہیم مرتضیٰ بن امام موسیٰ کاظمؑ ہے ولادت ۹۶۹ء میں اور وفات ۱۰۱۵ء میں ہوئی، کبھی سید رضی کو اپنے دادا ابراہیم مرتضیٰ کے نام پر مرتضیٰ بھی کہا جاتا ہے اور شریف موسوی سے بھی یاد کیے جاتے ہیں۔

اس لیے یہاں پر شریف مرتضیٰ سے مراد سید رضی ہی ہیں اس سے دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ غلطی سے علم الہدیٰ علی مرتضیٰ کو سمجھ لیا جاوے جیسا کہ بعض علماء اہلسنت کو ہوا ہے

سيدنا امير المومنين من افواه الناس وامالیهم واصاب كل الاصابة باطلاقه عليه اسم نهج البلاغة وماهذا الكتاب الاصراطها المستقيم لمن يحاول الوصول اليها من معاشر المتادبين،

سب سے بڑا درجہ شریف رضی کو حاصل ہے جنھوں نے حضرت علیؑ کے خطبے، اقوال، حکم اور خطوط کو جمع کیا ہے لوگوں کے محفوظات و تحریرات سے اور بیشک انھوں نے نہج البلاغہ اس کا نام بہت ٹھیک رکھا ہے اور یہ کتاب حقیقتہً صحیح راستہ اور صراط مستقیم ہے اس شخص کے لیے جو بلاغت کی منزل تک پہنچنا چاہتا ہو۔

(القصیدۃ العلویۃ او التاریخ الشعری الاسلامی ص ۵۳۹ مطبوعہ عیسیٰ الحلبی مصر)

فواد افرام بستانی

(۲) مشہور مسیحی ادیب و محقق استاد فواد افرام لبنانی پروفیسر عربی سینٹ جوزف کالج بیروت نے ایک سلسلہ تعلیمی کتابوں کا "روائع" کے نام سے شائع کیا ہے جس میں مختلف جلیل المرتبہ مصنفین کے آثار قلم کو مع اُن کے حالات و کمالات تاریخی تحقیقات کے ساتھ چھوٹے چھوٹے مجموعوں کی صورت میں مرتب کیا ہے اور اُن کو کیتھولک عیسائی پریس بیروت سے ۱۹۲۷ء میں شائع کیا ہے، اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ "علی بن ابی طالب فی نہج البلاغہ" ہے، اس کے مقدمہ میں استاد فواد نے لکھا ہے،

اننا نبدأ اليوم بنشر منتخبات من نهج البلاغة للامام على بن ابى طالب اول مفكرى الاسلام

آج ہم نہج البلاغہ جو اسلام کے سب سے پہلے مفکر علی بن ابی طالب کی کتاب ہے اس کے انتخاب کو پہلے شائع کرکے سلسلۂ روائع کی ابتدا کرتے ہیں،

مقدمہ کے بعد مختلف عناوین کے تحت امیر المومنین کی سیرت اور نہج البلاغہ پر روشنی ڈالی ہے "نہج البلاغہ و جمعہ" کے ضمن میں لکھتے ہیں،

ومازال الناس يتداولون ذلك حتى قام الشريف الرضى فجمع كل مانقل عن الامام من خطب ورسائل ومواعظ فضمنها كتابا واحدا سماه "نهج البلاغة"

حضرت کے آثار ادبیہ لوگوں میں برابر شائع رہے یہاں تک کہ شریف رضی کا زمانہ آیا اور انھوں نے امام کے خطبے خطوط اور مواعظ، جو منقول اور مروی تھے ان سب کو ایک کتاب میں جمع کر کے اس کا نام نہج البلاغہ رکھا،

اس کے بعد استاد فواد نے "صحۃ نسبۃ" کے زیر عنوان نہج البلاغہ کا صحیح السند ہونا ثابت کیا ہے جس کو اپنے محل پر لکھوں گا تمام بحث کو ختم کرنے کے بعد آخر میں یہ عیسائی ادیب لکھتا ہے،

هذا وانه لمن الفضول الافاضة بذكر بلاغة هذا التاليف والفائدة الجمة الناتجة عن دراسة فهو كما قال الشيخ محمد عبده حاو جميع ما يمكن ان يعرض للكاتب والمخاطب من اغراض الكلام فقد تعرض للمدح والذم الادبى والترغيب فى الفضائل والتنفير من الرذائل والمحاورات السياسية والمخاصمات الجدلية وبيان حقوق الراعى على الرعية وحقوق الرعية على الراعى واتى على الكلام فى اصول المدنية وقواعد العدالة وفى النصائح الشخصية والمواعظ العمومية او كما قيل بتعبير اوجز تاثيرا وفهو تحت كلام الخالق وفوق كلام المخلوق

اس کتاب کی فصاحت و بلاغت اور اس کی درس و تدریس میں جو عظیم فائدہ ہے اس کا تذکرہ کرنا فضول ہے اس لیے کہ حقیقۃً جیسا کہ شیخ محمد عبدہ نے کہا ہے کہ یہ کتاب حاوی اور جامع ہے تمام اُن اغراض و مقاصد کو جو کسی انشاء پرداز یا مقرر کو اپنی تحریر و تقریر میں پیش نظر ہو سکتے ہیں، اس لیے کہ اس میں مہذبانہ مذمت، فضائل و محاسن ایں ترغیب، بُری باتوں سے اظہار نفرت، سیاسی خیالات، مجادلانہ مکالمات، حاکم کے حقوق رعیت پر، رعیت کے حقوق حاکم پر سب کچھ موجود ہے پھر تمدن کے اصول، عدالت کے قواعد، انفرادی نصائح اور عمومی مواعظ سب کچھ مندرج پائے جاتے ہیں، مختصر اور مؤثر لفظوں میں وہی ہے، جیسا کہ کہا گیا ہے کہ خالق کے کلام سے پست اور مخلوق کے کلام سے بلند ہے۔

بولس سلامہ

(۳) بیروت کی عدالت عالیہ کا چیف جسٹس اور مشہور مسیحی ادیب و شاعر پولس سلامہ (PAULAS SALAMA) اپنے اول ملحمۃ عربیہ عید الغدیر" میں لکھتا ہے،

نهج البلاغة هو اشهر الكتب التي عرف بها الامام ولا يفوق هذا الكتاب بلاغة وقيمة الا التنزيل،

نہج البلاغہ مشہور ترین کتاب ہے جس سے امام علیہ السلام کی معرفت حاصل ہوتی ہے، سوائے قرآن مجید کے کوئی کتاب بلاغت اور قدر و قیمت میں نہج البلاغہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی،

هذه الكف للمعارف باب ۔۔۔ مشرع من مدينة الاسرار

تنثر الدر في كتاب مبين ۔۔۔ سفر نهج البلاغة المختار

هو روض من كل زهر جنيٌّ ۔۔۔ اطلعته السماء في نوّار

فيه من نضرة الورد العذارى ۔۔۔ والخزامى والفلّ والجلنار

في صفاء الينبوع يجري زلالاً ۔۔۔ كوثراً رائقاً لعبيد القرار

تلمح النسط والضعاف ولكن ۔۔۔ بالعجز العيون في الاغوار

(عید الغدیر صفحہ ۷۰، ۱، مطبعہ مطبعۃ النسر بیروت)

جبران خلیل جبران لبنانی

(۴) عربی دنیا کا مشہور مسیحی مفکر، ادیب عصر، فلسفی دہر، نابغۂ زمان، جبران خلیل جبران لبنانی (لبنان شام میں ۱۸۸۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۳۱ء میں امریکہ میں مرا) نہج البلاغہ سے متاثر ہو کر امیر المومنین کی عظمت کا اعتراف ان الفاظ میں کرتا ہے

في عقيدتي ان ابن ابي طالب كان اول عربي لازم الروح الكلية وجاورها وسامرها، وهو اول عربي تناولت شفتاه صدى اغانيها على مسمع قوم لم يسمعوا بها من ذي قبل فتاهوا بين مناهج بلاغته وظلمات ماضيهم فمن اعجب بها كان اعجابه موثوقا بالفطرة، ومن خاصمه كان من ابناء الجاهلية، مات علي بن ابي طالب شهيد عظمته مات والصلاة بين شفتيه، مات وفي قلبه الشوق الى ربه، ولم يعرف العرب حقيقة مقامه ومقداره، حتى قام من جيرانهم الفرس اناس يدركون الفارق بين الجواهر والحصى، مات قبل ان يبلغ العالم رسالته كاملة وافية، غير انني اتمثله مبتسما قبل ان يغمض عينيه عن هذه الارض، مات شان جميع الانبياء الباصرين الذين ياتون الى بلد ليس ببلدهم، والى قوم ليس بقومهم في زمن ليس بزمنهم ولكن لربك شانا في ذلك وهو اعلم،

میرے عقیدہ میں تو علی بن ابی طالب سب سے پہلے عرب ہیں "جن میں روح اعظم" پائی جاتی ہے، اور سب سے پہلے عربی ہیں جن کے لب و دہن سے ایسے پاکیزہ روحانی نغمے سنے گئے کہ اس سے پہلے عربوں نے ان نغموں کو کبھی نہیں سنا تھا، ان نغمات کو سن کر یہ عرب آپ کی بلاغت کی شاہراہوں اور خود اپنے ماضی کی تاریکیوں میں سرگشتہ و حیران ہو گئے پس اگر کوئی حضرت کی بلاغت و فصاحت سے متحیر ہو جائے تو اس کی یہ حیرانی ایک فطری بات ہو گی لیکن جو شخص آپ کی بلاغت پر نزاع و خصومت کرے تو در اصل ایسا شخص جاہلیت کی اولاد ہے، علیؑ بن ابی طالب کو شہید عظمت کی حیثیت سے موت آئی آپ کو اس حالت میں موت آئی کہ آپ ذکر خدا میں مصروف تھے اور آپ کا دل شوق الٰہی سے مملو تھا، در اصل عرب آپ کی حقیقی منزلت اور مرتبے کو نہ جان سکے، جب تک کہ عربوں کی ہم جوار قوم ایرانیوں نے بڑھ کر جواہرات اور کنکر پتھروں میں امتیاز نہ پیدا کر دیا،

قبل اس کے علیؑ کی تعلیمات دنیا پر چھا جاتی آپ کو موت آ گئی، میری نگاہوں میں تو آخری وقت کی علیؑ کی مسکراتی ہوئی صورت جلوہ نما ہو جاتی ہے جب کہ حضرت دنیا سے اپنی آنکھیں ہمیشہ کے لیے بند کر رہے تھے، علیؑ پیغمبروں کی شان سے موت سے ہمکنار ہوئے، جو ہمیشہ ایسے شہر و قوم اور زمانہ میں پیدا ہوئے جو ان کے لیے نہ تھا، لیکن اس میں بھی خدا کی شان ہے اور وہی سب سے زیادہ اپنے رموز و حکمت کا جاننے والا ہے۔"

(ملحمہ عربیہ عید الغدیر پولس سلامہ ص۲۲ طبع بیروت)

منکرین و معترضین نہج البلاغہ

اسی مسیحی عرب مفکر و ادیب نے بالکل صحیح کہا ہے "ومن خاصمه كان من ابناء الجاهلية" بیشک علیؑ کی علمی و ادبی آثار اور کارناموں کا انکار کرنے والے" ابناء جاہلیت" ہیں، چنانچہ عصبیت جاہلیت رکھنے والے کبھی کبھی نہج البلاغہ کے خلاف اپنی صدائے بے ہنگام بلند کر دیا کرتے ہیں، در اصل نہج البلاغہ پر شک کرنے والے دو قسم کے لوگ ہیں،

(۱) پہلا گروہ ایسے لوگوں کا ہے جو دہری، دین و مذہب کے مخالف، یا دشمن اسلام متعصب مسیحی ہیں اسی گروہ میں وہ نام نہاد مسلمان (برعکس نہند نام زنگی کافور) بھی شامل ہیں جو دہریت زدہ اور غیر اسلامی افکار و رجحانات سے مغلوب و مرعوب ہیں جن میں سے بعض تو ایسے ہیں جو قرآن و حدیث میں سے بعض چیزوں کا اقرار کرتے ہیں اور بعض کا انکار یا اس کی تاویل کر کے دہریت زدہ افکار یورپ سے تطبیق کرنے کی لاحاصل سعی کرتے ہیں، یہ لوگ اکثر احادیث پیغمبر کے منکر ہوتے ہیں اور قرآن و حدیث ان کے طعن و الزام و اعتراض و ایراد کا آماجگاہ ہوتا ہے

(۲) دوسرا گروہ اموی ذہنیت رکھنے والوں کا ہے، جو علیؑ کی ہر منقبت و فضیلت کو مٹانے کی کوشش کرتا ہے، جیسے ذہبی ابن تیمیہ، اور ان کے دوسرے ساتھی، یہ لوگ جب یہ دیکھتے ہیں کہ ان خطبوں سے علیؑ کے کمال علم پر روشنی پڑتی ہے اور ان کے بعض اعتقادات سے تصادم ہوتا ہے یا بعض خطبے علیؑ کے ان رجحانات کا پتہ چلتا ہے جو آپ کو بعض اصحاب پیغمبر سے تھا اس وقت ان مخالفین اہلبیت کی عرق عصبیت پھڑک اٹھتی ہے اور ان خطب و اقوال سے انکار کرنے لگتے ہیں، جیسے متعصب عنید ذہبی جن کی تحقیقات کا اندازہ اسی سے لگایا جا سکتا ہے کہ ان کو یہی نہیں معلوم ہو سکا کہ جامع نہج البلاغہ کون ہے، بجائے سید رضیؒ کے سید مرتضیٰ سمجھ رہے ہیں، یہ تو ہے ان کی تحقیق کا عالم، اب ملاحظہ فرمائیے کہ وہ میزان الاعتدال میں نہج البلاغہ کو تالیف سید مرتضیٰ قرار دے کر موصوف کے حالات میں لکھتے ہیں،

ومن طالع كتابه نهج البلاغة جزم بانه مكذوب على امير المومنين ففيه السب الصريح والحط على السيدين ابي بكر وعمر"

جو شخص ان کی کتاب نہج البلاغہ کو مطالعہ کرے اس کو یہ یقین ہو جائے گا کہ اس کو امیر المومنین علیؑ کی طرف دروغ منسوب کر دیا گیا ہے کیونکہ اس میں دونو سید ابو بکر و عمر کے خلاف شان امور اور صراحت کے ساتھ ان پر سب موجود ہے،

پروفیسر خلوصی کے اعتراضات

معترضین و منکرین کے اعتراضات و اسباب انکار کا جائزہ لیتے وقت ہمارے سامنے ماہ اکتوبر ۱۹۵۰ء کا اسلامک ریویو نمبر ۱۰ جلد ۳۸ (THE ISLAMIC REVEW) ہے جو ووکنگ انگلستان (WOKING ENGLAND) سے شائع ہوتا ہے، اس میں ایک مضمون ڈاکٹر ایس اے خلوصی پی ایچ

سید رضی جامع نہج البلاغہ ہیں۔

[1] سید رضی کا جامع نہج البلاغہ ہونا مسلمات میں سے ہے کسی شک کی گنجائش نہیں ہے تمام کتب رجال و انساب و اجازات و مصنفات اسناد و کتب و تذکرۂ مصنفین و فہارس کتب میں علمائے فریقین نے اس کی توضیح کی ہے کہ اس کتاب کے جامع سید رضی ہیں، خود نہج البلاغہ سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے چنانچہ شروع ہی میں جامع نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے" ابتدأت بتاليف كتاب في خصائص الائمة عليهم السلام" میں نے کتاب خصائص الائمہ کی تالیف شروع کی، اسی طرح آخر کتاب میں اس کلمہ " العين وكاء السه" کی تشریح میں شارح نے یہ لکھا ہے " وقد تكلمنا على هذه الاستعارة في كتابنا الموسوم بمجازات الآثار النبوية" اس استعارہ کے متعلق میں نے اپنی کتاب مجازات النبویہ میں کلام کیا ہے، اس سے یہ معلوم ہوا کہ نہج البلاغہ کا جامع کتاب خصائص الائمہ و کتاب مجازات النبویہ کا مؤلف ہے اور اس امر پر تمام علماء فریقین کا اتفاق ہے کہ ان دونوں کتابوں کے مؤلف سید رضی ہیں، اسی طرح کتاب مجازات النبویہ میں خود سید رضی نے اس کی وضاحت کی ہے کہ وہ جامع نہج البلاغہ ہیں، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں،

۱- وقد اوردناه في كتابنا الموسوم بنهج البلاغة وهو المشتمل على مختار كلامه عليه السلام في جميع المعاني والاغراض والاجناس والاعراض

۲- وقد ذكرنا هذا الكلام في كتابنا الموسوم بنهج البلاغة

۳- وقد ذكرناه في جملة كلامه لكميل بن زياد النخعي في كتاب نهج البلاغة

میں نے اس کو وارد کیا ہے اپنی کتاب موسوم بہ نہج البلاغہ میں جو امیر المومنین کے جمیع اصناف کلام کا انتخاب ہے (۲) اس کلام کو میں نے ذکر کیا ہے اپنی کتاب موسوم بہ نہج البلاغہ میں، (۳) اور اس کو ذکر کیا ہے میں نے منجملہ اس کلام کے جو کمیل بن زیاد سے حضرت نے فرمایا کتاب نہج البلاغہ میں

(مجازات النبویہ صفحات ۱۲۷، ۱۶۱، ۲۵۲، مطبوعہ بغداد)

ڈی لکچرر عربی اسکول آف اورنیٹل اسٹڈیز لندن یونیورسٹی کا ایک مضمون شائع ہوا ہے (THE AUTHENTICITY OF NAHJ ALBALAGHA) "حقیقت صحت نہج البلاغہ" ڈاکٹر صفا خلوصی عراق کے ان ستیوں میں سے ہیں جن کو بنی اُمیہ و بنی عباس سے بہت زیادہ خلوص اور صفائی ہے، یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ مسٹر خلوصی "اثر التشیع فی الادب العربی" کے موضوع پر بھی کوئی مقالہ انگریزی میں تحریر فرما رہے ہیں، موصوف کی فکر و ہمت سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ "محمد سید گیلانی" کے ہفوات پر اعتماد کر کے اسی کو انگریزی میں اپنے الفاظ میں پیش کر دیں گے، کیونکہ اس مضمون میں بھی جو نہج البلاغہ کے متعلق آپ نے تحریر فرمایا ہے اس میں بھی دوسروں ہی کے تہملات کو اپنایا ہے اور مندرجہ بالا ہر دو گروہ منکرین کی ہمنوائی آپ نے فرمائی ہے، آپ کے مضمون کا ابتدائی حصہ یہ بتلاتا ہے کہ آپ دہریت زدہ یورپ کے افکار سے بہت زیادہ مغلوب و مرعوب ہیں، اور بہر حال ذہبی اور ابن تیمیہ کے ہم مسلک تو آپ پہلے ہی سے ہیں اس لیے مسٹر خلوصی کے شکوک ہر دو گروہ مشککین کے شبہات و شکوک کا مجموعہ ہے،

علیؑ کے کلام کی غلط توجیہہ اور خلوصی کی چالاکی

اس مضمون میں سب سے پہلے عورتوں کی نفسیاتی کمزوری سے فائدہ حاصل کرتے ہوئے خلوصی صاحب عورتوں کے جذبات سے کھیلے ہیں اور یورپ کی آزاد عورتوں میں "علی بن ابی طالب" کی طرف سے نفرت کا جذبہ پیدا کرنے کی کوشش فرمائی ہے، آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "کوئی انگریزی بولنے والی عورت ایسی نہ ہوگی جو مندرجہ ذیل کلام کو بغیر متکلم پر غم و غصہ اور اظہار نفرت کیے ہوئے اطمینان و سکون سے پڑھ سکے"،

معاشر الناس ان النساء نواقص الایمان نواقص الحظوظ نواقص العقول فاما نقصان ایمانهن فقعودهن عن الصلوات و الصیام فی ایام حیضهن واما نقصان عقولهن فشهادة امرأتین کشهادة الرجل الواحد واما نقصان حظوظهن فمواریثهن علی الانصاف من مواریث الرجال فاتقوا شرار النساء وکونوا من خیارهن علی حذر ولا تطیعوهن فی المعروف حتی لا یطمعن فی المنکر"

لوگو! عورتوں کا ایمان، حصہ اور عقل ناقص ہے، اور اس پر شریعت گواہ ہے کہ اُن کے ایمان کا نقصان یوں ہے کہ ایام حیض میں وہ نماز و روزہ سے روک دی گئی ہیں اور عقل کا نقصان اس طرح ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے، اور حصہ کا نقصان یوں ظاہر ہے کہ ان کی میراث کا حصہ مرد کے حصہ میراث کے نصف ہے، لوگو! بُری عورتوں سے بچو، اور ان میں سے جو (بظاہر) نیک ہیں ان سے بھی ہوشیار رہو نیکی کا کام بھی ان کے فرماں بردار بن کے مت کرو، تاکہ ان کو یہ (غلط) امید نہ ہو کہ تم اُن کے بُرائی میں بھی مطیع و فرماں بردار رہوگے،

عورت کی کمزوری اور علیؑ کے کلام کا صحیح مورد

حضرت کا یہ کلام حقیقت نظام وہ ہے جو جنگ جمل کے بعد آپ نے ارشاد فرمایا تھا، خلوصی صاحب نے انگریزی عورتوں کو اس کلام سے نفرت دلا کر در اصل اُن کو اسلام سے بغاوت پیدا کرانے کی کوشش کی ہے، کیونکہ اس کلام میں حضرت علیؑ نے جن احکامات کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ قرآن و سنت سے ثابت ہیں اور جن پر تمام فرق اسلامی کا اتحاد و اتفاق ہے، کیا ائمہ اربعہ اہلسنت میں سے کوئی ہے جو اس کی اجازت دیتا ہے کہ عورت حالت حیض میں بھی نماز و روزہ ادا کر سکتی ہے، ہر امام نے قرآن و سنت سے استنباط کر کے یہی فتوی دیا ہے کہ اس حالت میں نماز و روزہ نہیں ادا کر سکتی، اسی طرح شہادت اور گواہی میں بھی تمام فقہاء و ائمہ اہلسنت کے نزدیک دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے مقابلہ میں ہے اور قرآن میں بھی صاف حکم موجود ہے،

واستشهدوا شهیدین من رجالکم فان لم یکونا رجلین فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء

اور اپنے لوگوں میں سے جن لوگوں کو تم گواہی کے لیے پسند کرو (کم از کم) دو مردوں کی گواہی لیا کرو پھر اگر دو مرد نہ ہو تو (کم از کم) ایک مرد اور دو عورتیں ہوں (سورہ بقرہ آیت ۲۸۲)

اسی طرح سے میراث کا معاملہ ہے، قرآن خود کہتا ہے،

یوصیکم الله فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (النساء آیت ۱۱)

خدا تمہاری اولاد کے حق میں تم سے وصیت کرتا ہے کہ لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے

اس کے بعد حضرت نے مردوں کو ان کے اس حق کی طرف متوجہ کیا جو ان کو خدا کی جانب سے عورتوں کے مقابلہ میں عطا کیا گیا ہے،

و للرجال علیهن درجة (بقرہ آیت ۲۲۸)

مردوں کو عورتوں پر فوقیت ہے

الرجال قوامون علی النساء بما فضل الله بعضهم علی بعض

مردوں کا عورتوں پر قابو ہے کیونکہ خدا نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے (النساء آیت ۳۴)

جو عورتیں بُری ہیں اُن کے متعلق تو کوئی کلام ہی نہیں کہ مرد کو کسی حالت میں بھی اُن کا مطیع و بندہ نہ ہونا چاہیے، رہی وہ عورتیں جو بظاہر نیک معلوم ہوتی ہیں ان کی اطاعت بھی مرد کو نہ کرنی چاہیے، کیونکہ ان عورتوں کی اطاعت کسی نیک امر کے متعلق کی جاوے گی، یا کسی بُرائی میں، نیک کام بھی کسی عورت کے کہنے سے نہ کرنا چاہیے بلکہ اس کام کو اس لیے کرنا چاہیے کہ وہ ایک اچھا کام ہے اور عورت یہ سمجھے کہ مرد اس کام کو اچھا اور مستحسن سمجھ کر کر رہا ہے ورنہ اگر وہ یہ سمجھے گی کہ مرد بغیر سوچے سمجھے اور اچھائی بُرائی پر بغیر غور کیے یہ کام صرف اس لیے کر رہا ہے کہ یہ عورت کی خواہش ہے تو اس کی وجہ سے عورت ذات جو مغلوب عاطفہ ہے جو تعقل و تدبر کے بجائے اپنے عواطف سے کام لیا کرتی ہے وہ اپنے نفسیاتی کمزوری میں مبتلا ہو کر یہ چاہے گی کہ مرد عورت کی بُرائیوں میں بھی اس کا مطیع و منقاد رہے، عورتوں کی اس نفسیاتی کمزوری کی طرف قرآن نے بھی اشارہ کیا ہے،

و من ینشؤا فی الحلیة وهو فی الخصام غیر مبین (الزخرف آیت ۱۸)

عورت وہ جو زیوروں میں پالی پوسی جائے اور محل نزاع و مخاصمت میں (مغلوب عاطفہ ہو کر اچھی طرح سمجھداری کی) بات بھی نہ کہہ سکے

علیؑ کے کلام کو غلط طریقہ سے پیش کرنے کا خلوصی کو کیا حق ہے

یہ تقریر حضرت نے جنگ جمل کے بعد فرمائی، بظاہر ایک نیک عورت کی بہت بڑی غلطی کو ظاہر کرنے کے بعد وہ نیک عورت بی بی عائشہ ہیں جن کی خواہش بیجا پر رجال امت اُن کے مطیع و منقاد ہو کر اسلام کی تباہی و خونریزی کے سبب ہوئے، اسلام میں ایک بہت بڑا فتنہ صرف عورت کی غلط اطاعت کی وجہ سے رونما ہوا، علیؑ نے اس تقریر میں مسلمانوں کی اس بڑی غلطی پر ٹوکا ہے جو عورت کی غلط پیروی کر کے انہوں نے ظاہر کی، آپ کی یہ تقریر ایک مخصوص محل مورد رکھتی ہے، خلوصی صاحب کو کیا حق ہے کہ اس کو غلط طریقہ سے پیش کریں، کیا وہ اس طریقہ سے انگلستان کی عورتوں میں اسلام کے خلاف یہ غلط جذبہ پیدا کرانا چاہتے ہیں کہ اسلام کے نزدیک عورت کا اعتبار بہ نسبت مرد کے کم ہے، جبھی تو دو عورت کی گواہی ایک مرد کے مقابلہ میں ہے یا یہ کہ اسلام عورت کو میراث میں مرد کے مقابلہ میں کم حصہ دیتا ہے یا یہ کہ عورت کو ایک مخصوص مدت میں اس کی ظاہری نجاست کی بنا پر عبادت سے روک دیا ہے، خلوصی کے پروپیگنڈے سے عورت کا یہ غم و غصہ، نفرت و ملامت حضرت علیؑ کے ساتھ نہ ہوگا بلکہ نفس اسلام کے ساتھ ہوگا، لیکن اگر یورپ و انگلستان کی عورتیں اس تقریر کے محل مورد کو معلوم کر لیں گی تو بجائے غصہ و نفرت کے وہ ان عورتوں پر افسوس کریں گی جو اپنے اعمال و کردار سے نہ صرف مذہب بلکہ معاشرت و سیاست میں دخیل ہو کر قوم و ملت کی تباہی اور صنف نازک کی بدنامی کا سبب بنتی ہیں،

خلوصی صاحب نے حضرت کی تقریر کو محل و مورد کے بغیر تبلائے ہوئے پیش فرمانے میں بالکل وہی حرکت کی ہے جیسے کوئی "وانتم سکاریٰ" کے ٹکڑے کو نکال کر "ولا تقربوا الصلوة" کے نص کو پیش کر کے یہ کہے کہ قرآن میں نماز کی ممانعت ہے،

کیا قرآن سے "ان کیدکن عظیم" اس میں کوئی شک نہیں کہ عورتوں کی مکاریاں بڑی ہوتی ہیں کو پیش کر کے انگلستان کی عورتوں کو یہ سمجھایا جا سکتا ہے کہ قرآن نے عورتوں کی انتہائی توہین کی ہے اور ان الفاظ قرآنی کو سن کر ان عورتوں کا قرآن کے خلاف غم و غصہ کرنا صحیح ہو سکتا ہے، ہرگز نہیں! اس لیے کہ جس طرح خلوصی صاحب نے واقعات و حالات پر پردہ ڈال کر پیش کیا ہے ویسے ہی یہ بھی الفاظ قرآن تو ضرور ہیں، لیکن ایک مخصوص محل و مورد پر، مخصوص عورتوں کے لیے، ایک مخصوص زبان سے وارد ہوا ہے، اگرچہ تفاسیر اہلسنت کے اعتبار سے یہ کید و مکر عمومی حیثیت سے تمام عورتوں کے

یسے ہے جوان کی فطرت میں داخل ہے جیسا کہ علامہ آلوسی حنفی بغدادی نے اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے، المسند کی اس تفسیر کی بنا پر عورتوں کے کید کے مقابلے میں کید شیطان کچھ حقیقت نہیں رکھتا کیونکہ اس کے لیے قرآن میں ہے
"ان کید الشیطان کان ضعیفا"

خلوصی صاحب کو اپنی تفاسیر کی روشنی میں "ان کیدکن عظیم" کو یورپ کی عورتوں کے سامنے پیش کرنا چاہیے علیؑ کے کلام کو پیش کرنے سے وہ نتیجہ نہیں برآمد ہوگا جو وہ چاہتے ہیں، علیؑ تو دنیا کے سامنے ایسے حقائق پیش کر رہے ہیں جن کا انکار نہیں کیا جا سکتا،

اسلام و پیغمبر اسلام کا شر ورنا سے مقابلہ اسلام کو ابتدا ہی سے شر ورنا، کا مقابلہ کرنا پڑا ہے، وہ عورتیں ہی تھیں جو ابتدائے تبلیغ میں پیغمبر کو اذیت دینے میں بہت پیش پیش تھیں، رسول کے راستے میں کانٹے بچھاتی تھیں اور جسم پر نجاست ڈالتی تھیں، معاویہ کی پھوپھی ام جمیل بنت حرب بن امیہ بھی عورت ہی تھی جس کا تذکرہ قرآن نے ان لفظوں میں کیا ہے، "وامراته حمالة الحطب فی جیدها حبل من مسد"

وہ قریش کی عورتیں ہی تھیں جو اپنے مردوں کو ابھار کر رسول خدا سے جنگ کرنے کے لیے میدان میں لاتی تھیں اور ترانے گاتی تھیں،

نحن بنات طارق	نمشی علی النمارق	مشی القطا النوازق
والمسك فی المفارق	والدر فی المخانق	ان تقبلوا نعانق
ونفرش النمارق	او تدبروا نفارق	فراق غیر وامق

ہند زوجہ ابوسفیان اور مادر معاویہ ہی وہ عورت ہے جس نے وحشی غلام حبشی کو حمزہ عم رسولؐ کے قتل پر ابھارا تھا اور جب وحشی نے حمزہ کو قتل کیا تو یہی ہند وہ عورت تھی جس نے جناب حمزہ کے اعضاء و جوارح کو کاٹ کر اپنے گلے کا ہار بنایا اور جگر کو نکال کر اس کو چبایا تھا، وہ بھی ایک عورت (یہودیہ) تھی جس نے خیبر میں رسول اللہ کو زہر دیا تھا، وہ بھی عورت ہی تھی جس نے رسول اللہ کے راز کو فاش کیا "واذ اسر النبی الی بعض ازواجه حدیثا فلما نبات به" (تحریم آیت ۳) وہ بھی عورتیں ہی تھیں جو رسول اللہ کے خلاف ان کو مغلوب کرنے کے لیے سازش کیے ہوئے تھیں، جیسا کہ قرآن اس کو ظاہر کر رہا ہے، "وان تظاهرا علیه فان الله هو مولٰه وجبریل وصالح المؤمنین والملٰئکة بعد ذلك ظهیر" اگر تم دونوں رسول کو مغلوب کرنے کے لیے ایک دوسرے کی اعانت کرتی رہو تو کچھ پروا نہیں، خدا اور جبرئیل اور تمام ایمان داروں میں نیک شخص رسول کے مددگار ہیں اور ان کے علاوہ کل فرشتے بھی مددگار ہیں،

وہ بھی عورتیں ہی تھیں جو اپنے کردار کی وجہ سے رسول کی خانگی زندگی میں اس حد تک سبب کلفت و زحمت ہوئیں کہ آپ ان کو طلاق دینے کے لیے آمادہ ہوئے، جس کی حکایت خدا نے ان الفاظ میں بیان کی ہے،

"عسٰی ربه ان طلقکن ان یبدله ازواجا خیرا منکن مسلمٰت مؤمنٰت قٰنتٰت تٰئبٰت عٰبدٰت سٰئحٰت ثیبٰت وابکارا" (سورۃ التحریم، آیات ۳، ۴، ۵)

اگر رسول تم دونوں کو طلاق دے دیں تو عنقریب ہی ان کا پروردگار تمھارے بدلے ان کو تم سے اچھی بی بیاں عطا کرے جو فرماں بردار، ایمان دار، خدا و رسول کی مطیع، گناہوں سے توبہ کرنے والیاں، عبادت گزار، روزہ رکھنے والیاں، بیاہی ہوئی (جو پہلے کسی شوہر کے تحت میں رہ چکی ہیں) اور بن بیاہی کنواریاں ہوں،

وہ بھی عورتیں ہی تھیں جو رسول کے آخری وقت حضرت کے گرد و پیش تھیں اور جن کو رسول نے "صواحب یوسف" کا خطاب دیا تھا، وہ "صواحب یوسف" جن کے لیے یوسف نے کہا تھا، "ان ربی بکیدهن علیم" بیشک میرا پروردگار ان کے مکروں سے خوب واقف ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عورتوں کے کید و کر

رسول کچھ خطرہ محسوس کر رہے تھے، یہ سب کارنامے ان عورتوں کے ہیں جن کا تعلق عہد رسالت سے ہے جن کے ان کارناموں کو "علیؑ" نے رسول اللہ کے ساتھی اور مددگار ہونے کی حیثیت سے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا،

وہ بھی عورت ہی تھی جس کی درپردہ تدبیروں و سازشوں سے رسول کے بعد "علیؑ" ظاہری حکومت و منصب امارت نہیں حاصل کر سکے تھے،

سجاح بنت حارث بھی عورت ہی تھی جس نے پیغمبر کے بعد دعویٰ نبوت کیا، اور بنی تمیم و ہذیل قبائل عرب نے اس کی نبوت کو تسلیم کر لیا تھا (یہ خیال رہے کہ خوارج میں زیادہ تر بنی تمیم ہی تھے) اور جو خلیفہ ابوبکر سے مقابلہ کرنے کے لیے مدینہ پر چڑھائی کرنا چاہتی تھی اور جس نے ایک دوسرے مدعی نبوت مسیلمہ کذاب سے نکاح کر لیا تھا جس کا مہر مسلمانوں سے نماز عشاء و نماز صبح ان دو نمازوں کی کمی کو قرار دیا گیا تھا جس کا اعلان سجاح کے موذن، شیث بن ربعی ریاحی (خارجی و قاتل حسین) نے ان الفاظ میں کیا تھا "ان مسیلمة بن حبیب رسول الله قد وضع عنکم صلاتین مما اتاکم به محمد صلاة العشاء الآخرة وصلاة الفجر" (تاریخ الطبری جلد ۳ صفحات ۲۲۸، ۲۴۱ مطبوعہ مصر)

بروایت کلبی اسی وجہ سے بنی تمیم رمل اس کے زمانہ تک نماز صبح و عشاء نہیں پڑھتے تھے،

سلمیٰ بنت مالک بن حذیفہ بی بی عائشہ کی آزاد کردہ کنیز بھی عورت ہی تھی جو ابوبکر کی خلافت کے زمانہ میں مرتد ہو گئی تھی اور جس نے قبائل غطفان، ہوازن، سلیم، اسد، طئی کو برانگیختہ کر کے حکومت اسلامی کے خلاف بغاوت کر کے جنگ کرنے میں کامیاب ہوئی تھی اور جس کا مقابلہ خالد بن ولید نے اسلامی لشکر کے ساتھ کیا تھا، حالت جنگ میں یہ عورت نہایت ہی شان و شوکت کے ساتھ اونٹ پر سوار تھی اور اپنے لشکر کو جنگ کرنے کے لیے ابھار رہی تھی حالت یہ تھی کہ اس کے ماننے والے لشکری اس کے اونٹ کی حفاظت میں قتل ہونے میں سبقت کر رہے تھے (طبری جلد ۲، صفحہ ۲۲۳، ۴۲۲ طبع مصر)

وہ بھی ایک بڑی نیک عورت تھی جو خلیفہ سوم عثمان کے قتل کے لیے لوگوں کو ابھارتی تھی اور جو خلیفہ عثمان کو ایک یہودی "نعثل" سے تشبیہ دے کر ان کے قتل کا عام فتویٰ دیتی پھرتی تھیں، اور جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئیں اور مسلمانوں نے باتفاق حضرت علیؑ کو اپنا امیر تسلیم کر کے عنان حکومت ان کے سپرد کر دی تو پھر یہی نیک عورت جس نے عثمان کے خلاف لوگوں کو آمادہ کیا تھا وہ "علی" سے عثمان کا خون بہا لینے کے بہانے سے برسرپیکار ہوئی اور مثل سلمیٰ کے باغی فوج کی قیادت کرتے ہوئے اونٹ پر سوار ہو کر علیؑ سے لڑنے کے لیے میدان جنگ میں آئیں، جس کے نتیجہ میں ہزاروں مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہا اور ان کے اختلاف و افتراق کی خلیج اور وسیع ہو گئی،

علامہ شیخ عبداللہ العلائلی لکھتے ہیں،

ظهور المرأة، وهی لا تتسع للأفكار الكلية العامة وانما تفكر تفكيرا جزئيا خالصا فكان لها اثر فی التوجيه الجديد، وقد ظهرت المرأة بحركات كبيرة استقلالية فی مناسبتين يوم الردة فی امراتين احدهما سجاح بنت الحارث، والاخری هی سلمی ابنة مالك بن حذيفة،

وظهور المرأة، يوم الجمل فی شخص عائشة فانها لعبت مثل دور عتيقتها سلمی ابنة مالك فقد خرجت علی حكومة علی كما

عورت کا دل و دماغ بڑے اور اہم امور کو انجام دینے کی صلاحیت نہیں رکھتا وہ صرف چھوٹی باتوں اور معمولی و جزئی امور کو سوچ سکتی ہے، عورتوں کی دخل اندازی نے جدید اسلامی سوسائٹی کو (بری طرح) متاثر کیا، اسلام کے ابتدائی دور میں عورت نے بڑی بڑی تحریکوں میں دست اندازی کی، سب سے پہلے شورش ارتداد میں جو اسلام کے خلاف تھی دو عورتوں نے قیادت کی ایک سجاح بنت حارث نے اور دوسری سلمیٰ بنت مالک بن حذیفہ نے اسی طرح جنگ جمل میں عورت کی کارستانیاں عائشہ کی شخصیت میں ظاہر ہوئی، عائشہ بھی مثل اپنی آزاد کردہ لونڈی سلمیٰ کے ایک کھیل کھیلیں اور علیؑ کی حکومت کے خلاف بغاوت کی

خرجت الاخرى على حكومة ابيها و لغرض مشابه تقريبا فتلك تثأر لاخيها وهذه تثأر لعثمان، وقد عقدت الصداقة بينهما زمنا طويلا، فقد كانت تختلف الى عائشة كثيرا وتنزل عليها دائما ولا يبعد عندى ان يكون فى جملة الرغبات التى دفعت عائشة الى الخروج انها كانت معجبة بالدور الذى لعبته سلمى وقد كان دورا معجبا حقا لهج به الناس كثيرا حتى قيل بلغ من عزها انه وضع مائة من الابل لمن يجرؤ على نخس جملها، والمرأة ذات تفكير جزى فيه الميول والعواطف لذلك لا استبعد ان تكون عائشة قد انطوت على اعجاب عميق بسلمى، وهذا الاعجاب كان عاملا نفسيا كبيرا هوّن عليها سبيل الخروج تتحلب دورا مماثلا تكون فيه القائدة وعلى جمل ايضا يضحى دونه كثيرون وكان المصير واحدا تقريبا وهذا من اغرب المصادفات التاريخية

ولنتنبه الى اننا لا نقول بان اعجاب عائشة بسلمى كان عاملا من عوامل خروجها بل نقول كان رغبة فى جملة الدوافع التى تركز عليها عزمها، فخروج عائشة كامرأة للقيادة العامة شيء جديد فى المجتمع الاسلامى الاول نثار حوله تفكير طويل فى انه هل للمرأة ان تاتى مثل هذه الحركات ام لا؟

وكان التفكير فى ذلك من وجهة دينية محضة فام سلمه زوج النبى والطائفة المحافظة على القديم ذهبوا الى انه لا يجوز ذلك لها وطلحة والزبير والعرب الذين سكنوا البصرة وتأثروا بافكار الفرس ذهبوا كما يظهر من عملهم الى جوازه، فظهور المرأة شيء جديد اثار مسألة جديدة تم ما فى ذالك شك

جس طرح سلمیٰ نے ان کے باپ ابو بکر کی حکومت کے خلاف بغاوت کی تھی اور دونوں کے اغراض بھی ایک ہی قسم کے تھے وہ تو اپنے بھائی کے خون کا عوض لینے نکلی تھی اور عائشہ عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے یہ دونوں عورتیں ایک زمانہ تک ایک دوسرے کی دوست رہ چکی تھیں اور آزاد ہونے کے بعد جب کبھی سلمیٰ مدینہ آتی تھی تو عائشہ ہی کے یہاں قیام کرتی تھی، اور میرے نزدیک یہ امر بعید نہیں ہے کہ سلمیٰ کی یہ حرکتیں بھی عائشہ کو امام وقت پر خروج کرنے میں رغبت دلانے کا سبب ہوئی ہوں اور عائشہ نے سلمیٰ کے کھیل کو پسند فرمایا ہو، بیشک یہ کھیل مشہور کرنے والا ضرور تھا، لوگوں کی زبانوں پر چرچے ہونے لگے کہ کیسی عزت والی عورت تھی کہ اس کے اونٹ کے گرد سو آدمی مارے گئے، در اصل عورت ایک ہلکا دل و دماغ رکھتی ہے صرف معمولی باتوں کو سمجھتی بوجھتی ہے اور بہت جلد خود متاثر بھی ہو جاتی ہے، اس لیے کچھ تعجب نہیں کہ سلمیٰ کی ان حرکتوں کو پسند کر کے بی بی عائشہ نے اپنے دل کی گہرائیوں میں محفوظ کر رکھا ہو اور اسی پسندیدگی نے بغاوت و خروج ایسے خوفناک اقدام کو ان کے سامنے ہلکا کر کے اس امر پر آمادہ کر دیا ہو کہ وہ بھی مثل سلمیٰ کے ایک کھیل کھیلیں اور اونٹ پر سوار ہو کر باغیوں کی قیادت کریں اور بہت سے لوگ ان پر اس سلسلہ میں قربان بھی ہو جائیں، ان دونوں عورتوں کا انجام بھی تقریباً ایک ہی سا ہوا، دونوں واقعات کا یکساں ہونا بھی عجیب تاریخی اتفاق ہے یہ خیال رہے کہ میں یہ نہیں کہتا کہ سلمیٰ کے اقدام کو پسند کرنا عائشہ کے خروج کا اصلی سبب ہے بلکہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ واقعہ ان کے رغبت خروج و رجحان بغاوت کا محرک ہوا اور اسی کو پیش نظر رکھ کر عائشہ نے اپنا منصوبہ باندھا، عائشہ عورت ذات کا عوام کی قیادت کرتے ہوئے خروج کرنا اور میدان جنگ میں ان کا ایک لشکر کی کمان دار بننا یہ اس وقت کی اسلامی سوسائٹی میں ایک ایسی عجیب اور نئی بات تھی کہ عرصہ تک لوگوں میں یہ بات معرض بحث میں رہی کہ ایک عورت کو ایسی حرکتیں کرنی درست تھی یا نہیں؟ اور آیا شرعاً عورت کے لیے یہ امر جائز ہے یا نہیں؟ ام المومنین ام سلمہ زوجہ پیغمبر اور وہ لوگ جو قدیمی اصول اسلام کے محافظین تھے وہ اس کو ناجائز سمجھتے تھے، لیکن طلحہ، زبیر، اور بصرہ کے رہنے والے عرب

(تاریخ الحسین نقد وتحلیل لشیخ عبداللہ العلائلی صفحات ۱۸۰، ۱۸۶، ۱۸۷، طبع بیروت)

جو ایرانی افکار و رجحان سے متاثر تھے وہ اس کو جائز سمجھتے تھے جس پر خود ان کا عمل گواہ ہے اس میں کوئی شک نہیں عورت کا یہ اقدام اور کارستانی اسلام میں ایک بالکل نئی بات تھی اور مسلمانوں کے غور و فکر کے لیے یہ ایک نیا مسئلہ تھا“

علیؑ نے عورت کی فطری کمزوری کو کن حالات میں ظاہر کیا

انھیں حالات میں جب کہ لوگ اس جدید مسئلہ پر غور و فکر کر رہے تھے، علیؑ نے عورت کے متعلق یہ تقریر جنگ جمل کی تباہ کاریوں کے بعد جو ایک عورت کی لائی ہوئی تھی بصرہ میں ایسے مجمع کے سامنے فرمائی جن کی اکثریت عائشہ کے ساتھ شریک جنگ تھی اور جن میں ایسے بھی قبائل شریک تھے جو سجاح و سلمیٰ کی قیادت کو تسلیم کر چکے تھے، علیؑ کی یہ تقریر ماضی کا ایک پس منظر پیش کرتی ہے جو مستقبل کی تباہی کا پیش خیمہ ہوئی تھی، یہ عجیب اتفاق ہے کہ ”علیؑ“ کے سازش قتل میں بھی ایک عورت شریک ہے، بقول عباس محمود العقاد،

علیؑ کے قتل میں عورت کا ہاتھ

وشاءت المقادير ان تنقضى حياة الامام و للمرأة يد فى القضاء عليها فكانت حياته الغالية مهرا لقطام التى قال فيها ابن ابى مياس المرادى

یہ بھی ایک تقدیری بات ہے کہ علیؑ کی زندگی کو ختم کرنے میں بھی ایک عورت کا ہاتھ ہے، اس طرح کہ آپ کی قیمتی زندگی ”قطام“ کا مہر قرار پائی شاعر عرب ابن ابی میاس المرادی کہتا ہے،

ولم أر مهرا ساقه ذو سماحة
كمهر قطام من فصيح وأعجم
ثلاثة الاف وعبد وقينة
وضرب علىّ بالحسام المسمم
فلا مهر أغلى من علىّ وان غلا
ولا فتك الادون ابن ملجم

(عبقرية الامام العقاد ص ۱۹۹ طبع مصر)

احادیث صحاح ستہ و دوسرے کتب احادیث اہلسنت میں عورتوں کی مذمت

کیا خلوصی صاحب کو اپنے کتب صحاح ستہ و مسانید معتبرہ کی خبر ہے کہ ان میں ”عورت“ کے متعلق کیا بتلایا گیا ہے، میں اس وقت ۲۳ حدیثوں کو موصوف کی خدمت میں پیش کرتا ہوں ذرا ان کے متعلق بھی یورپ کی رائے معلوم فرمالیں، علامہ شیخ محمد کمال الدین الادھمی لکھتے ہیں،

واما ما ورد من الاحاديث فى ذم النساء فهذا بعض منها قال رسول الله صلعم ”النساء حبائل الشيطان“ رواه البيهقى وابن عساكر عن عقبه بن عامر وفى حديث اخر ”النساء لا يستشرن ولا يختبرن“ وفى حديث اخر ”ان اقل ساكنى الجنة النساء“ رواه الامام احمد ومسلم عن عمران بن حصين وفى حديث اخر ”عامة اهل النار النساء“ رواه الطبرانى عن عبد الله بن حصين وفى حديث اخر ”الا ان النار خلقت للسفهاء وهن النساء الا التى اطاعت بعلها“ وفى حديث اخر ”ان ابليس الملعون يخطب شياطينه فيقول عليكم باللحم وبكل مسكر وبالنساء فانى لا احد جماع الشر الا فيها“ وفى حديث اخر ”لولا النساء لعبد الله حقا“ رواه الديلمى عن انس وابن عدى عن عبد الله بن عمر بن الخطاب“

عورتوں کی مذمت میں جو رسول اللہ صلعم کی احادیث وارد ہوئی ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں، رسول اللہ نے ارشاد فرمایا

(۱) عورتیں شیطان کی جال ہیں“ اس حدیث کو محدث بیہقی و ابن عساکر نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے

(۲) حدیث، عورتوں سے مشورہ کرو اور نہ ان کو آزماؤ

(۳) حدیث، جنت میں رہنے والوں کی کم تعداد عورتوں کی ہے، امام احمد بن حنبل نے اپنے مسند میں اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں عمران بن حصین سے روایت کی ہے،

(۴) حدیث، عورتیں عام طور سے جہنمی ہیں اس کو محدث طبرانی نے عبد اللہ بن حصین سے روایت کی ہے

(۵) حدیث، جہنم بیوقوفوں کے لیے خلق ہوئی ہے اور عورتیں یہی بیوقوف ہیں سوائے ان عورتوں کے جو اپنے شوہر کی مطیع ہیں

(۶) حدیث، ابلیس ملعون اپنے ماتحت شیاطین سے تقریر کرتا ہے ”تمھارے مفید مطلب گوشت، ہر نشہ آور شے“، اور عورتیں ہیں اس لیے کہ تمام برائیاں انھیں میں پائی جاتی ہیں

(۷) حدیث، اگر عورتیں نہ ہوتیں تو خدا کی عبادت ٹھیک سے کی جاتی اس کو محدث دیلمی نے انسؓ اور ابن عدی نے عبد اللہ بن

وفی حدیث اخر" لولا المرأة لدخل الرجل
الجنة" رواہ الثقفی عن انس و فی
حدیث اخر" اطلعت فی الجنة فرایت اکثر
اھلھا الفقراء وفی النار فرایت اکثر اھلھا النساء والاغنیاء" رواہ
عبد اللہ ابن الامام احمد بن حنبل عن
عبد اللہ بن عمرو بن العاص وفی حدیث
اخر" مثل المرأة الصالحة فی النساء کمثل
الغراب الاعصم الذی احد رجلیہ بیضاء"
رواہ الطبرانی عن ابی امامہ وفی حدیث
اخر" الدنیا حلوة خضرة وان اللہ تعالی
مستخلفکم فیھا فناظر کیف تعملون"
فاتقوا الدنیا واتقوا النساء فان اول فتنة
بنی اسرائیل کانت من النساء"، و فی
حدیث اخر" لیأتین علی الناس زمان
لو وقع حجر من السماء الی الارض ماوقع
الا علی امراة فاجرة اورجل منافق"
وفی حدیث اخر" النساء غل قمل یقذفه
اللہ فی عنق من یشاء ثم لا یخرجه الا ھو"
وفی حدیث اخر" ماصعب علی الشیطان
امرا تاہ من جھة النساء الا ھان علیہ"
وفی حدیث اخر" ما اخاف علی امتی
فتنة اخوف علیھا من النساء والخمر"
رواہ یوسف الخفاف عن علی بن ابیطالب
وفی حدیث اخر" ما ترکت بعدی فتنة
اضر علی الرجال من النساء" رواہ البخاری
ومسلم والترمذی والنسائی واحمد بن
حنبل عن اسامه بن زید، وفی حدیث
اخر" مارایت ناقصات عقل ودین اسبی
للب ذوی الألباب منکن" رواہ ابونعیم
عن عبد اللہ بن عمر، وفی حدیث اخر
"مارایت من ناقصات عقل ودین اغلب
لذی لب من احداکن اما نقصان العقل
فان شھادة امرأتین بشھادة رجل
واما نقصان الدین فان احداکن تفطر
رمضان وتقیم ایاما لاتصلی" یعنی فی

عمر بن خطاب سے روایت کی ہے،

(۸) حدیث اگر عورت نہ ہوتی مرد جنت میں ہوتا اس کو محدث ثقفی نے انس سے روایت کی ہے،

(۹) حدیث، رسول کہتے ہیں کہ میں نے جنت میں دیکھا تو اس میں فقراء کی اکثریت تھی اور جہنم میں دیکھا تو اس میں عورتوں اور دولت مندوں اکثریت تھی

(۱۰) حدیث، نیک عورت کی اتنی کمی ہے جس قدر کہ "غراب اعصم" وہ کوا کہ جس کی ایک ٹانگ سفید ہو نایاب و نادر الوجود ہے اس کو امام طبرانی نے ابی امامہ سے روایت کی ہے

(۱۱) حدیث، دنیا شیریں اور ہری بھری ہے اور خدا نے تم انسانوں کو خلیفہ بنایا ہے اس لیے یہ دیکھتے رہو کہ کیا عمل کرتے ہو، دنیا اور عورتوں سے پرہیز کرو اس لیے کہ بنی اسرائیل میں سب سے پہلا فتنہ و فساد جو ہوا وہ عورت ہی کی ذات سے ہوا،

(۱۲) حدیث، لوگوں پر ایک ایسا زمانہ بھی آنے والا ہے کہ اگر آسمان سے کوئی پتھر زمین پر آئے تو وہ نہیں گرے گا لیکن بدکار عورت یا منافق مرد پر،

(۱۳) حدیث، اگر نحوست و بدبختی کسی چیز میں ہے تو وہ عورت، گھر، گھوڑا یہی تین چیزیں ہیں

(۱۴) حدیث، عورتیں گلے کا پھندا اور پھانسی ہیں اس کو خدا جس کے گلے میں چاہتا ہے ڈال دیتا ہے جس کو سوائے خدا کے کوئی نکال نہیں سکتا،

(۱۵) حدیث جب شیطان پر کوئی کام دشوار ہوتا ہے تو وہ عورتوں کے ذریعہ کامیابی حاصل کرتا ہے،

(۱۶) حدیث، میں اپنی امت میں کسی فتنہ سے اتنا نہیں ڈرتا ہوں جس قدر کہ عورتوں اور نشہ آور چیزوں کے فتنے سے ڈرتا ہوں (۱۷) حدیث، میں اپنے بعد کوئی ایسا فتنہ سوائے عورتوں کے جو مردوں کے لیے زیادہ مضرت رساں ہو نہیں چھوڑ رہا ہوں اس کو امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی امام نسائی اور امام احمد بن حنبل نے اسامہ بن زید سے روایت کیا ہے،

(۱۸) حدیث، میں نے تم عورتوں سے زیادہ ناقص العقل ناقص الدین جو صاحبان عقل کی سمجھ کو بھی گم کر دیں نہیں دیکھا اس کو حافظ ابونعیم نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا ہے

(۱۹) حدیث، میں نے تم عورتوں سے زیادہ کم عقل جن کے دین میں بھی نقص ہو نہیں دیکھا عقل کی کمی تو اس سے ظاہر

حالتی الحیض والنفاس، وفی حدیث اخر
"اتقوا الدنیا واتقوا النساء فان ابلیس طلاع
رصاد وما ھو بشیٔ من فخوخہ باوثق
لصیدہ فی الاتقیاء من النساء" رواہ
الدیلمی عن معاذ وفی حدیث اخر استعیذوا
باللہ من شرار النساء وکونوا من خیارھن
علی حذر" وفی حدیث اخر" شاورھن
وخالفوھن فان البرکة فی خلافھن
وفی حدیث اخر أخروا النساء من حیث
اخرھن اللہ" وفی حدیث اخر یقطع الصلاة
الکلب والحمار والمرأة، وفی حدیث اخر
اذا استقبلتک المرأتان فلا تمر بینھما خذ
یمنة اویسرة" رواہ البیھقی عن عبد اللہ
بن عمر بن الخطاب وفی حدیث اخر لن یفلح
قوم ولوا امرھم امرأة رواہ البخاری والترمذی
والنسائی واحمد بن حنبل عن ابی بکرة وفی
حدیث اخر کمل من الرجال کثیر ولم
یکمل من النساء الا آسیة امراة فرعون
ومریم ابنة عمران وخدیجة بنت خویلد
وفاطمہ بنت محمد" رواہ البخاری ومسلم
والترمذی وابن ماجہ واحمد بن حنبل عن
ابی موسی الاشعری وفی حدیث اخر طاعة
النساء ندامة رواہ البیھقی وابن عساکر
عن عائشة وفی حدیث اخر ھلک الرجال
حین اطاعت النساء رواہ الامام احمد
والطبرانی والحاکم عن ابی بکرة وفی حدیث
اخر رایت النار فاذا اکثر اھلھا النساء لانھن
یکفرن العشیر ویکفرن الاحسان لواحسنت
الی احداھن الدھر ثم رات منک شیئاً
قالت مارایت منک خیرا وفی حدیث اخر
من تسع وتسعین امراة واحدة فی الجنة
وبقیتھن فی النار وفی حدیث اخر یامعشر
النساء تصدقن فانی رایتکن اکثر اھل النار
قلنا وبم یارسول اللہ فقال تکثرن اللعن
وتکفرن العشیر وتکثرن الطعن اذا جعتن

ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے اور دین کا نقصان یوں ہے کہ حالت حیض و نفاس میں نہ تم روزہ رکھ سکتی ہو اور نہ نماز پڑھ سکتی ہو،

(۲۰) حدیث، دنیا سے بچو اور عورتوں سے پرہیز کرو کیونکہ ابلیس تمھاری گھات میں ہے، پرہیزگاروں کے پھانسنے کے لیے اس کے پاس کوئی جال اور پھندا عورتوں سے زیادہ کارگر نہیں ہے اس کو محدث دیلمی نے معاذ سے روایت کی ہے، (۲۱) حدیث، بری عورتوں سے بچنے کے لیے خدا سے پناہ مانگو اور نیک عورتوں سے بھی ہوشیار اور بچتے رہو

(۲۲) حدیث، عورتوں سے رائے لے کر ان کے مشورہ کے خلاف عمل کرو اس لیے کہ ان کی مخالفت ہی میں برکت ہے

(۲۳) حدیث، عورتوں کو آگے بڑھنے نہ دو پیچھے کرو جیسا کہ خدا نے ان کو پیچھے ڈھکیلا ہے،

(۲۴) حدیث، کتا، گدھا، اور عورت سے نماز ٹوٹ جاتی ہے (نماز پڑھنے والے کے سامنے ہونے سے)

(۲۵) حدیث، راہ چلتے دو عورتوں کے درمیان سے نہ گذرو، بلکہ ان سے کترا کر داہنے بائیں چلو، اس کو بیہقی نے عمر بن خطاب کے بیٹے عبد اللہ سے روایت کی ہے

(۲۶) وہ قوم کبھی کامیاب نہیں ہوئی جن کی حاکم عورتیں ہوئیں اس کو امام بخاری نے اور امام ترمذی نے اور امام نسائی نے اور امام احمد بن حنبل نے ابی بکرہ صحابی سے روایت کی ہے (۲۷) حدیث، مردوں میں سے تو بہت کامل ہوئے لیکن عورتوں میں سوائے آسیہ زن فرعون، مریم دختر عمران، خدیجہ دختر خویلد اور فاطمہ دختر محمد کے اور کوئی کامل نہیں ہوا اس کو امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی ابن ماجہ، احمد بن حنبل نے ابوموسی اشعری سے روایت کی ہے (۲۸) حدیث، عورتوں کی اطاعت ندامت ہے اس کو محدث بیہقی اور ابن عساکر نے عائشہ سے روایت کی ہے

(۲۹) حدیث، وہ مرد ہلاک ہو گئے جنھوں نے عورتوں کی اطاعت کی، اس کو امام احمد بن حنبل، طبرانی، امام حاکم نے ابی بکرہ سے روایت کی ہے،

(۳۰) حدیث، میں نے جہنم میں دیکھا تو اس میں عورتوں کی زیادتی تھی کیونکہ وہ اپنی قوم و قبیلہ اور شوہر سے کفران کرتی ہیں اور نیکی و احسان کو مٹاتی ہیں اگر تم کسی عورت کے ساتھ تمام عمر نیکی کرتے رہو اور اتفاق سے کوئی بات

دفعتن واذا شبعتن اشرتن وفی رمایة جحلتن وفی حدیث اخر ۔۔ ۔۔ رایت کان امراۃ سوداء ثائرۃ الراس خرجت من المدینة حتی نزلت بمهیعه فأولت ان وباء المدینة نقل الیها " رواہ البخاری والترمذی وابن ماجه وعن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب ومناسبة ذکر ھذا الحدیث مع ماقبله کون وباء المدینة تمثل لرسول اللہ صلعم بصورة امرأة اشارة الی ان بین النساء والوباء مناسبة وغلافة " (مراۃ النساء فیما حسن منهن وساء صفحات ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، مطبوعہ مطبع محمودیہ مصر)

تم سے اس کے خلاف مزاج ہو جاوے تو پھر وہ یہی کہے گی کہ تم سے کبھی کوئی بھلائی نہیں دیکھی

(۳۱) حدیث، ۹۹ عورتوں میں سے ایک جنت میں ہو گی اور بقیہ سب جہنم میں ہوں گی،

(۳۲) حدیث، اے عورتو، صدقہ دو اس لیے کہ میں نے تم میں سے اکثر کو جہنم میں دیکھا ہے، بی بیوں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ کیوں جہنم میں ہوں گی فرمایا اس لیے کہ لعن طعن کرنے میں زبان بہت چلتی ہے، شوہر و عزیزوں سے کفران نعمت کرتی ہیں، بھوکی ہوئیں تو ذلت و فقر کو ظاہر کرتی ہیں اور پیٹ بھری ہوئیں تو کبر و غرور کرتی ہیں (۳۳) میں نے ایک کالی عورت کو دیکھا کہ مدینہ سے نکل کر مہیعہ میں گئی، میں نے اس کی یہ تاویل کی کہ مدینہ سے وبا نکل کر مہیعہ میں چلی گئی

اس حدیث کو امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا ہے، حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ عورت اور وباء میں کوئی مناسبت و علاقہ ہے جبھی تو وباء رسول اللہ کو عورت کی صورت میں دکھائی دی "

یہ وہ حدیثیں ہیں جن کو محدثین اہلسنت نے نقل کیا ہے اور جو صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں، کیا خلوصی صاحب کی نظر ان احادیث [illegible] نہیں گئی، یورپ کی عورتوں کے سامنے ان کو پیش فرمائیے، امیر المومنین علی بن ابی طالب نے اپنے خطبہ میں عورتوں کے متعلق [illegible] فرمایا اُس کی تائید تو آپ کے احادیث صحاح سے ہو رہی ہے،

عورت کے متعلق عقلاء یورپ کے اقوال

یورپ کی عورتیں اپنے عیوب سننے کی عادی ہیں

خلوصی صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ یورپ کی عورتیں اپنے عیوب کو سننے کی عادی [illegible] ہیں، یہ عورتیں " نسلاً بعد نسلٍ " چرچ میں اپنے مقدس باپ " پادری " سے یہ [illegible] آئی ہیں اور ان کے کان اس بات کو سننے میں مانوس ہو چکے ہیں کہ " عورت تمام برائیوں کی جڑ ہے، وہ عورت ہی ہے جس نے [illegible] سے نکلوایا، اگر " آدم " حوا کے کہنے میں نہ آتے تو اولاد آدم آسمانی سلطنت سے دور نہ ہوتے اور خدا کا اکلوتا انسان گناہ کے بوجھ کو لاد کر سولی پر نہ چڑھتا،

وہ عورتیں مشہور جرمنی فلسفی شوپنہار کے اس قول کو بھی ضرور سن چکی ہونگی " تم مجھ سے نرم، نازک، چکنے سانپ کے بارے میں پوچھتے ہو جو ہر وقت تمھارے سامنے ہے، یہ سانپ سوائے عورت کے اور کون ہے، عورت چاہے فرشتہ ہو یا شیطان ہم کو اس [illegible] کیا، خدا ہم کو اس کے شر سے بچائے، محبت پھول ہے، اور عورت کانٹا ہے، ذرا عورت کو بغیر کسی نگہبان و محافظ کے آزاد چھوڑ دو اور ایک سال کے بعد دیکھو کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے، عورت اسی وقت تک مسٹرس ہے جب تک کہ وہ اپنے گھریلو باتوں میں [illegible] عورت کو چاہیے کہ وہ " عورت " ہی کی حد میں رہے اپنے قدم اس کے آگے نہ بڑھائے " انگریز عورت سر والٹر اسکاٹ کے قول سے بھی ضرور باخبر ہوگی کہ " عورت کی خوبصورتی اس کی عقل میں ہے اور اس کی عقل اس کی خوبصورتی میں " ہاں ہاں اس کو اپنے قومی شاعر شکسپیر کی یہ رائے بھی ضرور معلوم ہوگی، " اگر عورت کے آنسوؤں سے زمین سیراب کی جائے تو ہر قطرہ سے سانپ اُگے " وہ انگریزوں کی ان قومی کہاوتوں کو بھی بار بار سن چکی ہونگی،

" عورت شیر خوارگی میں بچھو ہے، بچپنے میں مکھی ہے، اپنی تعلیم کے زمانہ میں جھینگر ہے، شباب میں ٹڈی، اور شادی کے دنوں میں شہد کی مکھی، شادی کے بعد ڈنک مارنے والی بھڑ، اور بڑھاپے میں ڈسنے والی ناگن ہے " عورت کے ڈاڑھی مونچھ [illegible] لیے نہیں کہ وہ پہچان لی جائیں کہ یہ بیوقوف ہیں "

عہ دقع رضی بالدون من المعیشة وساء احتماله للفقر ولصق بالتراب ذا اوفقرا واشر بطرا وجبل رفع رجلا ومشی مترنا علی الاخری کنایة عن البطر

مرد عورتوں کی طرف صرف یہ دیکھلانے کے لیے متوجہ ہوتے ہیں تاکہ یہ کہا جا سکے کہ ان میں خوبی ہے اگرچہ درحقیقت ان میں کوئی خوبی نہیں ہے "

ان عورتوں کو تو معلوم ہی ہوگا کہ فرانسیسی جب کسی ایسے قتل و فساد کو سنتے ہیں جس کا سبب نہیں معلوم ہوتا تو کہتے ہیں تحقیق کرو اس خون و فساد کا سبب عورت ہوگی، کیونکہ فی صدی ۹۹ قتل و فساد جو دنیا میں ہوتے رہتے ہیں وہ عورت ہی کی وجہ سے رونما ہوتے ہیں، درحقیقت عورت ہی شر و فساد کی اصل جڑ ہے " (مراۃ النساء صفحہ ۴۸، ۴۹ طبع مصر) کیا انگلستان کی عورتوں نے اپنے شاعر شکسپیر کی زبانی اپنے عیب کو ان الفاظ میں نہیں سنا (FRAILTY THY NAME IS WOMAN (SHAKESPEARE

موجودہ دنیائے فکر و تحقیق کا مایۂ ناز ماہر علم النفس " فرائڈ " عورت کی نفسیاتی تحلیل کرنے کے بعد اس امر کا اقرار کرنے میں کوئی پس و پیش نہیں کرتا کہ،

"It must be admitted that women have but little sense of justice, and this is no doubt connected with the preponderence of envy in their mental life; for the demands of justice are a modification of envy; they lay down the conditions under wich one is willing to part with it. We say also of woman that their social interests are weaker than those of men, and that their capacity for the sublimation of their instincts is less."

Ch. XXX111,
Psychology of women
New Introductory Lectures
by
Sigmund Frued

(ترجمہ) اس کا تو ضرور اعتراف کیا جائے گا کہ عورتوں میں جذبۂ عدل و انصاف کی بہت کمی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا تعلق اس رشک و حسد کے مادہ سے ہے جو ان کی نفسانی زندگی میں بدرجۂ افراط موجود ہے اس لیے کہ انصاف کے مطالبات رشک و حسد کے اعتدال کے ساتھ ہیں (نہ کہ افراط کے ساتھ) وہ ایسے شرائط پیش کرتے ہیں جن کے ماتحت ہر شخص اس سے علیحدگی پر رضامند ہو جاتا ہے ہم عورتوں کے بارے میں یہ بھی کہیں گے کہ ان کے جماعتی اور سماجی حقوق بہ نسبت مردوں کے جماعتی حقوق کے بہت زیادہ کمزور ہیں اور یہ کہ اُن کی استعداد اپنی فطری صلاحیت و مہارت کو بہتر بنانے کی بہت کم ہے " (باب ۲۳ نفسیات زنان، نیو انٹروڈکٹری لکچرس مصنفہ سگمنڈ فرائڈ)

کیا موجودہ علم النفس کا امام " فرائڈ " عورتوں کی نفسیاتی تحلیل و تجزیہ کرنے کے بعد جس نتیجہ تک پہنچا ہے وہی نہیں ہے جس کو امام المتقین امیر المومنین علی بن ابی طالب نے آج سے تیرہ سو برس پہلے دنیا کے سامنے پیش کیا تھا، مادۂ رشک و حسد جو عورتوں کی نفسانی زندگی میں بدرجۂ افراط موجود ہے اسی نے تو ان کے عقول میں نقصان پیدا کیا ہے اور یہی وہ چیز ہے جس کی بنا پر وہ اپنی فطری صلاحیت کو درجہ کمال تک پہونچانے سے قاصر رہ جاتی ہیں، اور معاشرتی زندگی میں مردوں کے برابر ان کے حقوق نہیں تسلیم کیے گئے، اگر مسٹر فرائڈ " سائیکالوجی آف ومین " کے متعلق یہ سب کچھ بتلا سکتے ہیں اور اُس کو سننے کے لیے انگلستان کی عورتیں آمادہ ہیں تو " علی " کا کلام معجز نظام کو بھی وہ ضرور بخندہ پیشانی سننے کے لیے تیار ہوں گی،

نہج البلاغہ کے متعلق خلوصی کے شکوک و ایراد

خلوصی صاحب نے امیر المومنین کے اس خطبہ کے پردے میں احکامات اسلام کو مورد الزام و طعن قرار دینے کے بعد نہج البلاغہ کے متعلق چند شکوک وارد کیے ہیں، یہ شکوک وہی ہیں جن کو مخالفین علیؑ و حامیان بنی امیہ

مثل ابن تیمیہ ذہبی اور مخالفین اسلام متعصب مسیحی معترضین نے کیے ہیں، ان تمام شکوک کا ماحصل یہ ہے،

۱- سید مرتضیٰ و سید رضی سے پہلے یہ خطبے مدوّن نہ تھے اور نہ ان دونوں بھائیوں کے پہلے کے مصنفات میں ان کا کہیں نشان ملتا ہے، یہ خطبے علیؑ کے بہت بعد جمع ہوئے جن کے مصادر کا پتہ نہیں،

۲- کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کے خطبے لوگوں کو حفظ تھے، آخر خود پیغمبر اور دوسرے خلفاء کے خطب و مواعظ کیوں نہ حفظ ہوکر مدوّن ہوئے جب کہ وہ لوگ علیؑ سے بلند مرتبہ تھے اور ان کے ماننے والے بھی زیادہ تھے،

۳- ان خطبوں میں حضرت علیؑ کی زبانی خلفاء پر سب وشتم وطعن کیا گیا ہے جو حضرت سے ہرگز نہیں ہوسکتا تھا جیسے خطبہ شقشقیہ، اس لیے خصوصیت سے یہ خطبہ حضرت کا نہیں ہوسکتا،

۴- ان خطبوں میں ایسے بلند افکار، و فلسفیانہ مضامین و علم کلام کی بحثیں ہیں جن کا وجود اس عہد میں نہ تھا، ان مضامین عالیہ کو بیان کرنے پر حضرت علیؑ کیونکر قادر ہوئے، خصوصًا عہد نامہ مالک اشتر، اس کے علاوہ عہد نامہ مالک اشتر جو عہد سلطان بایزید دوم کے زمانہ کا نسخہ ہے وہ مختصر ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہج البلاغۃ میں جو عہد مالک اشتر کا ہے وہ بڑھا دیا گیا ہے اور ان دونوں کے اصل کو اگر حضرت سے تسلیم بھی کیا جاوے تو مختصر الفاظ میں چند سطروں پر مشتمل ہوگا

۵- نہج البلاغہ کے خطب میں مذاق تصوف بھی پایا جاتا ہے جو حضرت کے بعد کی پیداوار ہے،

۶- اس میں غیب کی خبریں اور پیشین گوئیاں ہیں،

۷- اس کا اسلوب حضرت کے عہد کا نہیں، مسجع عبارتیں ہیں، طول بہت ہے جو اس زمانہ کا رواج نہ تھا، خالص عربیت نہیں ہے اس میں کچھ حضرت کا اور کچھ دوسروں کا کلام شامل ہے،

۸- اس میں نحوی غلطیاں ہیں اور بعض الفاظ ایسے معنوں میں مستعمل ہیں جو اس زمانہ میں رائج نہ تھے

یہ ہے خلاصہ ان شبہات کا جن کو خلوصی صاحب نے اپنے مضمون میں وارد کیے اور جن کی تفصیل ہمارے جوابات سے ظاہر ہوجاوے گی،

پہلے شبہ کا جواب

میں اس مضمون میں بہت وضاحت کے ساتھ تاریخی حوالوں و معتبر ماخذوں سے یہ ثابت کرچکا ہوں کہ امیرالمومنین کے خطبے خود حضرت ہی کے عہد میں آپ کے افاضل اصحاب نے مدوّن و محفوظ کرلیا تھا اور علوئین میں یہ خطبے بطور درس رائج تھے اس کے بعد ائمہ معصومین کے اصحاب نے حضرت کے خطبوں کو مرتب و مدوّن کیا تھا اس کے علاوہ دوسرے علماء و ادباء نے بھی اپنے سلسلۂ اسناد سے حضرت کے خطب کو جمع کیا، صرف یہی نہیں بلکہ سید رضی سے پہلے کے مورّخین و محدثین و علماء فریقین کی ایک کثیر تعداد ہے جنھوں نے اپنے مجامیع کتب و تصانیف میں حضرت کے خطب و اقوال کو وارد کیا ہے، اور باکمال کتاب و ادیب اور مقرر و خطیب حضرت کے خطب و رسائل کو یاد کرکے اپنے کمال فن میں جلاء دیتے رہتے تھے، صرف یہی نہیں بلکہ حضرت کے خطب و کلام عہد جاحظ سے پیشتر کے ادبیات میں ایک اہم مضمون کی حیثیت رکھتا تھا (ادب الجاحظ باب ۳۰ صفحہ ۱۹۶ طبع مصر) عمرو بن بحر الجاحظ المتوفی ۲۵۵ھ نے کتاب البیان والتبین میں اس کا اقرار کیا ہے کہ حضرت کے خطبے مدوّن و مرتب و متداول و رائج ہیں، جاحظ کے اس بیان کی مجملاً تشریح یہ ہے کہ خود امیرالمومنین کے اصحاب نے حضرت کے خطب و دیگر آثار علمیہ کو مدوّن و مرتب کرلیا تھا لیکن اس ابتدائی تدوین و ترتیب کے بعد بنی امیہ کے تاریک دور میں غالبًا یہ خطبے معرض فنا میں آرہے تھے یا دوسروں کی طرف منسوب ہوجانے کا امکان تھا اس لیے امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام کے اصحاب اس خطرہ کی طرف متوجہ ہوگئے اور ہشام بن محمد الکلبی صحابی امام محمد باقر علیہ السلام و اسمٰعیل بن مہران السکونی الکوفی و ابراہیم بن الحکم الفزاری صحابی امام جعفر صادق علیہ السلام مسعدہ بن صدقہ العبدی صحابی امام جعفر صادق و امام موسیٰ کاظم علیہما السلام صالح بن ابی حماد الرازی صحابی امام

حضرت علی ہی کے زمانے سے آپ کے کلام کی جمع و تدوین کی ابتدا ہوئی

علی النقی علیہ السلام، سید عبدالعظیم بن عبداللہ الحسنی متوفی حدود ۲۵۰ھ صحابی امام علی نقی علیہ السلام کے سے مشہور اصحاب ائمہ معصومین علیہم السلام ان خطبوں کی جمع و تدوین کی طرف برابر متوجہ رہے گویا آج کل کی زبان میں علی کے زمانہ سے تقریبًا ۲۵۰ھ تک خطب امیرالمومنین کے چھ ایڈیشن شائع ہوئے جن کو مرتب کرنے والے جلیل القدر اصحاب ائمہ تھے پے در پے جمع و تدوین (ایڈیشن کا نکلنا) اس کا ثبوت ہے کہ اس ادبی خزینہ کے محافظین اپنے فرائض حفاظت کی طرف برابر متوجہ رہے اور دشمنوں کو تصرف و تغلب کا موقع کسی طرح بھی نہ دے سکے،

اصحاب ائمہ نے جمع کیا

علمائے اہلسنت میں سے علی بن محمد مدائنی متوفی ۲۲۵ھ نے بھی جب کہ ابھی امام حسن عسکری علیہ السلام حیات تھے (حضرت کی وفات ۲۶۰ھ میں واقع ہوئی) امیرالمومنین کے مکاتیب و فرامین کو مدوّن کیا تھا اس کے بعد ابراہیم بن محمد الثقفی الکوفی المتوفی ۲۸۳ھ نے ایک دوسرا مجموعہ حضرت کے خطب و فرامین کا مرتب کیا اس کے بعد ابو احمد عبدالعزیز الجلودی البصری متوفی ۳۳۲ھ نے حضرت کے خطب و رسائل و مواعظ کے مختلف مجموعے مرتب و مدوّن کیے، اب وہ زمانہ آچکا تھا جب کہ مصنفین و مؤلفین بکثرت تھے، تصنیف و تالیف کا دور تھا اور جو بھی علم و ادب کی کوئی کتاب لکھتا تھا اس میں وہ امیرالمومنین علیؑ بن ابی طالب کے آثار علمیہ میں سے کچھ نہ کچھ ضرور جمع کرتا تھا اور محدثین و مورخین محل و موقع کی مناسبت سے اپنی کتابوں میں ان کو جگہ دیتے رہتے تھے، یہاں تک کہ جناب سید رضی موسوی متوفی ۴۰۶ھ کا زرین عہد آیا اور آپ نے حضرت کے خطبات و رسائل و امثال کے ایک گرانبہا مجموعہ کو مدوّن فرمایا یہ سمجھنا کہ سب سے پہلے سید رضی نے ان کو جمع و مرتب کیا یہ دلیل بے خبری کا ہے، یا یہ کہ خود شریف رضی ان کے واضع ہیں ایک پوچ و لچر خیال ہے،

علماء متقدمین نے جمع کیا۔

پہلے جامع سید رضی نہیں ہیں

(دکتور زکی مبارک مصری اپنی کتاب "النثر الغنی فی القرن الرابع") میں لکھتے ہیں:—

وقد اراد المسیو دیمومبین (Demombynes) ان یغض من قیمة ما نسب الی علیؑ بن ابیطالب من خطب و رسائل، استنادا الی ما شاع منذ ازمان من ان الشریف الرضی هو واضع کتاب نهج البلاغه، اما نحن فنتحفظ فی هذه المسألة کل التحفظ لان الجاحظ یجد ثنا ان خطب علیؑ و عمر و عثمان کانت محفوظة فی مجموعات ومعنی هذا ان خطب علیؑ کانت معروفة قبل الشریف الرضی، والذین نسبوا نهج البلاغة الی الرضی یحتجون بانه وضعها لاغراض شیعیة، فلم لا نقول من جانبنا بان تهمة الوضع جاءت لتائید خصوم الحملات الشیعیة

مسیو دیمومبین نے حضرت علیؑ کے خطب و رسائل کے متعلق جو زمانہ دراز سے اسناد کے ساتھ شائع و رائج ہیں ان کی قدر و قیمت کو گھٹانے کے لیے یہ رائے ظاہر کی کہ کتاب نہج البلاغہ کے وضع کرنے والے شریف الرضی ہیں لیکن ہم کو اس مسئلہ میں وثوق کامل ہے کہ یہ مجموعہ حضرت علیؑ ہی کا ہے اس لیے کہ جاحظ کا یہ بیان ہے کہ علیؑ و عمر و عثمان کے خطبے مختلف مجموعوں میں مدوّن و محفوظ ہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علیؑ کے خطبے سید رضی کے بہت قبل زمانے سے مشہور و معروف تھے، جو لوگ نہج البلاغہ کو سید رضی کی طرف منسوب کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ شیعی اغراض کے لیے سید رضی نے ان خطبوں کو وضع کیا ہے ان لوگوں سے جواب میں کیوں نہ یہ کہوں کہ یہ وضع کرنے کی تہمت صرف اس لیے تراشی گئی ہے کہ شیعوں کے دشمنوں کی اس سے تائید ہو،

دکتور زکی مبارک مصری اس خیال کو رد کرتے ہیں کہ سید رضی واضع نہج البلاغہ ہیں

(النثر الغنی ص۲۹۶ طبع مصر جلد اول)

سید رضی نے ان خطبوں کو "علی شروط الصحة" صحیح ماخذ و اسناد سے جمع فرمایا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو خود ان کے زمانے میں جب کہ بغداد میں اہلسنت کا غلبہ تھا، جہاں اہلسنت کے اجلۂ و علماء و حفاظ حدیث و راویان اخبار بکثرت موجود تھے فورًا سید رضی کو مورد الزام قرار دیتے اور سنی المذہب خلیفۂ وقت کی جانب سے مبتلائے عقاب و عذاب ہوتے حالانکہ معمولی باتوں پر حکومت سید رضی کو مورد عتاب قرار دیدیتی تھی جس کا تذکرہ آئندہ کے صفحات میں کیا جائے گا، علاوہ

سید رضی پر اتہام وضع نہیں وارد ہوسکتا

اس کے خود سید رضی کا تدین کب اس کی اجازت دے سکتا تھا کہ وہ موضوع یا مشکوک کلام کو حضرت علیؑ کی طرف منسوب کر دیں، ایسا کرنے میں خود سید کے عقیدے کے لحاظ سے دنیا و آخرت ہر دو جگہ خطرہ مول لینا تھا، کیونکہ کوئی شیعہ اپنے امام معصوم کی طرف کسی کلام منحول و موضوع کو منسوب کر سکتا ہے جب کہ اس کو دنیا و آخرت میں نقصان ہی نقصان ہو، آخر سید رضی کے معاصرین علمائے اہلسنت نے کیوں نہیں اپنے مصنفات میں اس امر خاص میں سید رضی کا تعاقب کیا، بجائے اس کے یہ لوگ ان کے علم و فضل، زہد و ورع، عفت و اتقا کی تعریف کرتے ہیں، خود سید رضی ناقد بصیر تھے، موصوف کا ادب و شعر میں بڑا مرتبہ ہے، وہ حضرت علیؑ کے کلام کو پرکھنے میں بہ نسبت دوسروں کے زیادہ کمال رکھتے تھے، اونھوں نے نہج البلاغہ میں حضرت علیؑ کے اسی کلام کا انتخاب فرمایا جس کی صحت میں کوئی کلام ہی نہیں ہو سکتا تھا، جو حد تواتر و شہرت کو پہونچا ہوا تھا، اسی لئے کمال وثوق کے ساتھ بغیر ذکر اسناد و ماخذ حضرت کے کلام کو نہج البلاغہ میں جمع فرمایا جس طرح ابن عبد ربہ نے عقد الفرید میں بغیر ذکر اسناد کے اپنے علم و وثوق صحت کی بنا پر حضرت علیؑ و دیگر خلفاء کے خطبوں کو وارد کیا ہے، ہاں جہاں پر سید رضی نے یہ دیکھا کہ گنجائش کلام ہے وہاں پر اپنے ماخذ کا حوالہ بھی دے دیا یا بتلا دیا کہ یہ کلام در اصل امیر المومنین ہی کا ہے دوسرے کی طرف غلط منسوب کیا جاتا ہے، چنانچہ حضرت کا یہ خطبہ جس کی ابتدا "ایها الناس انا قد اصبحنا فی دهر عنود" سے ہے اس کو نقل کر کے متنبہ فرماتے ہیں:-

حضرت علیؑ کے ایک خطبہ کا معاویہ کی طرف غلط انتساب

اقول هذه الخطبة ربما نسبها من لا علم له الی معاویة، وهی من کلام امیر المومنین علیه السلام الذی لا یشك فیه واین الذهب من الرغام والعذب من الاجاج وقد دل علی ذلك الدلیل الخریت ونقده الناقد البصیر عمرو بن بحر الجاحظ فانه ذکر من نسبها الی معاویة ثم قال هی بکلام علی علیه السلام اشبه وبمذهبه فی تصنیف الناس وبالاخبار عما هم علیه من القهر والاذلال ومن التقیة والخوف ألیق، قال ومتی وجدنا معاویة فی حال من الاحوال یسلك فی کلامه مسلك الزهاد ومذاهب العباد"

(نہج البلاغہ طبع مصر ص ۸۸، ۸۹ جلد اول)

میں کہتا ہوں کہ بعض جاہل اس خطبہ کو معاویہ کی طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ اس میں کوئی شک و شبہہ نہیں کہ یہ امیر المومنین ہی کا کلام ہے، بھلا سونے کا مقابلہ مٹی کر سکتی ہے، یا آب شیریں کا مقابلہ آب شور کر سکتا ہے، اس امر کا اعتراف و اقرار، راہنمائے ماہر، ناقد بصیر عمرو بن بحر جاحظ نے بھی کیا ہے جاحظ نے اپنی کتاب بیان و التبیین میں اس خطبہ کو وارد کیا ہے اور ان کا ذکر کیا ہے جو اس کو معاویہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اس کے بعد جاحظ اصل حقیقت کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ "یہ خطبہ علی علیہ السلام کے کلام سے بہت زیادہ مشابہ ہے اور آپ کے روش و طریقہ کے بالکل مطابق ہے، لوگوں کو مختلف اصناف میں تقسیم کرنے اور ان کے اوپر گزرنے والے حالات، مغلوبیت و قہر، ذلت و خواری، تقیہ و خوف کو تبلانے میں سزاوار تر ہے علیؑ ہی کے اسلوب و انداز بیان سے اس کے بعد جاحظ نے یہ بھی کہا ہے کہ ہم نے معاویہ کو کب ایسا پایا کہ وہ اپنے کلام میں زاہدوں کی سی چال چلیں اور خاص بندگان خدا کی سی رفتار اختیار کریں"

علامہ جاحظ کی پوری عبارت جو آج بھی کتاب البیان و التبیین میں موجود ہے، وہ یہ ہے

وفی هذه الخطبة، ابقاك الله ضروب من العجب منها ان هذا الکلام لا یشبه السبب الذی من اجله دعاهم معاویة ومنها ان هذا المذهب فی تصنیف الناس وفی الاخبار عنهم وعما هم علیه من القهر

خدا تمہیں سلامت رکھے معاویہ کی طرف اس خطبہ کو منسوب کرنے سے چند قسم کی حیرانی پیدا ہو جاتی ہے از انجملہ یہ کہ یہ کلام ان حالات و اسباب کے مطابق و مشابہ نہیں ہے جس کے لیے معاویہ شامیوں سے یہ تقریر کریں، یہ خطبہ حضرت علیؑ کے کلام سے بہت زیادہ مشابہ اور آپ کے روش و طریقہ

والاذلال ومن التقیة والخوف، اشبه بکلام علیؑ وبمعانیه وبحاله منه بحال معاویة ومنها انا لم نجد معاویة فی حال من الحالات یسلك فی کلامه مسلك الزهاد ولا یذهب مذاهب العباد

(کتاب البیان والتبیین الجزء الثانی ص ۲۶ مع ترجمہ محسن الندوبی طبع مصر)

کے بالکل مطابق ہے، لوگوں کو مختلف اصناف میں تقسیم کرنے اور ان کے اوپر گذرنے والے حالات، مغلوبیت و قہر ذلت و خواری، تقیہ و خوف کے تبلانے میں سزاوار تر ہے علیؑ ہی کے اسلوب و انداز بیان سے، اس کے علاوہ ہم نے معاویہ کو کب ایسا پایا کہ وہ زہاد و عباد کی روش اختیار کریں اور اپنے کلام میں ان لوگوں کا سا طریقہ برتیں

اسی طرح امیر المومنین کے اس قول "أخبُر تقلہ" کو نقل فرما کر سید رضی فرماتے ہیں:-

ومن الناس من یروی هذا للرسول صلی الله علیه واله ومما یقوی انه من کلام امیر المومنینؑ ما حکاه تغلب عن ابن الاعرابی قال المامون لو لا ان علیا قال اخبر تقله لقلت اقله تخبُر

(نہج البلاغہ ص ۲۴۲ طبع مصر)

بعض لوگ اس کلمہ کو حضرت رسول خدا سے روایت کرتے ہیں لیکن قوی یہی ہے کہ یہ امیر المومنین کے کلمات میں سے ہے جیسا کہ تغلب نے بیان کیا ہے، کہ مجھ سے بیان کیا ابن اعرابی نے کہ خلیفہ مامون رشید نے کہا اگر حضرت علیؑ کا ارشاد "اخبر تقلہ" نہ ہوتا تو میں اس کے بجائے "اقلہ تخبُر" کہتا

ایک دوسرے کلمہ "العین وکاء السہ" کو سید رضی نے نہج البلاغہ میں نقل فرما کر یہ لکھا ہے:-

وهذا القول فی الاشهر الاظهر من کلام النبی علیه السلام وقد رواه قوم لامیر المومنین علیه السلام وذکر المبرد فی کتاب المقتضب فی باب اللفظ بالحروف

(نہج البلاغہ ص ۲۵۳ طبع مصر)

در اصل یہ قول بنا بر اشہر اظہر رسول اللہ صلعم کے اقوال سے ہے اور تحقیق کہ ایک قوم نے اس کلمہ کو امیر المومنین کے کلمات سے ہونا روایت کیا ہے اور مبرد نے بھی اپنی کتاب المقتضب کے باب "اللفظ بالحروف" میں اس کو امیر المومنین کا کلمہ ہونا بتلایا ہے

قابل لحاظ ہے یہ امر کہ اگرچہ مبرد و دوسرے راویان ادب اس قول کو حضرت علیؑ کا بتلاتے ہیں لیکن چونکہ خود سید رضی کی تحقیق اس کے خلاف ہے اس لیے اس کو وہ رسول اللہ صلعم کا قول قرار دیتے ہیں صرف نہج البلاغہ ہی میں نہیں اس کی وضاحت فرمائی بلکہ اپنی دوسری کتاب مجازات النبویہ میں بھی اس قول کو بضمن کلام حضرت رسول خدا وارد فرما کر یہ لکھا ہے کہ اگرچہ اس کلمہ کو محمد بن یزید المبرد نے اپنی کتاب المقتضب کے باب اللفظ بالحروف میں حضرت علیؑ کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اظہر اشہر یہی ہے کہ یہ رسول اللہ کا کلام ہے (مجازات النبویہ ص ۱۷۹ طبع بغداد)

سید رضی کا یہ اسلوب تالیف اس امر کا ثبوت ہے کہ آپ نے نہج البلاغہ میں جہاں پر ماخذ و اسناد کا ذکر نہیں کیا ہے اس کے کلام امیر المومنین ہونے میں کوئی شک و شبہہ نہیں ہے بلکہ ماخذ و اسناد کا حوالہ دینا اسی مقام پر ضروری سمجھا ہے جہاں پر شک کیا جا سکتا تھا،

مصادر و ماخذ نہج البلاغہ جن کا ذکر سید رضی نے کیا ہے

اس بنا پر سید رضی نے نہج البلاغہ میں جہاں اس کی ضرورت سمجھی ہے مندرجہ ذیل مصادر و ماخذ کا حوالہ دیا ہے،

۱- کتاب البیان والتبیین لعمرو بن بحر الجاحظ
۲- کتاب المقتضب للمبرد فی باب اللفظ بالحروف
۳- کتاب المغازی لسعید بن یحیی الاموی
۴- کتاب الجمل للواقدی
۵- کتاب المقامات فی مناقب امیر المومنین لابی جعفر الاسکافی
۶- تاریخ ابن جریر الطبری
۷- حکایت ابی جعفر محمد بن علی الباقر علیہ السلام
۸- روایۃ الیمانی عن ابن قتیبہ
۹- ما وجد بخط هشام الکلبی (یعنی مجموعہ خطب امیر المومنین جس کو ہشام بن محمد السائب الکلبی نے جمع کیا تھا غالباً یہ مجموعہ

خطب علیؑ خود اپنے جامع ہشام الکلبی کا لکھا ہوا تھا جس کا حوالہ سید رضی دے رہے ہیں،

۱۰- خبر ضرار بن حمزۃ الضبابی
۱۱- روایۃ ابی جحیفہ
۱۲- حکایت تغلب

کتب مصادر نہج البلاغہ کہاں جمع تھے

در اصل نہج البلاغہ کے مصادر کتب زیادہ تر صاحب ثمانین سید مرتضی متوفی ۴۳۶ھ کے کتب خانہ میں محفوظ رہے ہوں گے اس خزینۃ الکتب میں ۸۰ ہزار کتابیں تھیں (یتیمۃ الدھر ثعالبی امل الآمل شیخ الحر العاملی ص ۴۸۰ منہج المقال ص ۲۳۲ مجالس المومنین قاضی نور اللہ شوستری مجلس پنجم) اس کتب خانہ کے نوادرات کا اندازہ اس سے لگایا جا سکتا ہے کہ "وکانت الاصول الاربعمائۃ والکتب الخمسۃ آلاف کلھا موجودۃ عندہ" چار سو کتب اصول اور پانچ ہزار دوسری کتابیں جو عہد ائمہ معصومین علیہم السلام (از امام اول تا امام یازدہم) میں تصنیف و تالیف ہوئی تھیں وہ سب موجود تھیں، (انوار النعمانیہ علامہ نعمت اللہ الجزائری ص ۲۹۴)

اس کے معنی یہ ہوئے کہ اصحاب ائمہ نے جو مجموعے خطب امیر المومنین کے جمع کیے تھے وہ سب یہاں موجود تھے، ثعالبی نے یتیمۃ الدھر میں لکھا ہے کہ سید مرتضی کی وفات کے بعد زیادہ تر کتابیں امراء و وزراء نے حاصل کر لیں تھیں اس کے بعد باقی ماندہ کتابوں کی قیمت کا اندازہ تیس ہزار اشرفی لگایا گیا تھا (امل الآمل ص ۴۸۰) تنکابنی نے اس قیمت کا اندازہ اسی ہزار تومان بتلایا ہے (قصص العلماء ص ۱۹۵ طبع ایران) بظاہر سید مرتضی کے بعد بھی اس کتب خانہ کی کتابیں بغداد ہی میں محفوظ رہی ہوں گی۔

شیعی و اسلامی خزائن کتب کی تباہی

لیکن آج یہ مصادر و ماخذ سوائے چند کے محفوظ و موجود نہیں جس طرح سے امیر المومنین کے دوسرے مجموعۂ خطب جن کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے نہیں پائے جاتے ہیں اس کا سبب صاف و ظاہر ہے، تاریخ اسلام سے دلچسپی رکھنے والے اس سے واقف ہیں کہ ہلاکو نے ۶۵۶ھ میں بغداد کو (جہاں سید مرتضی کا خزینۃ الکتب تھا اور جہاں سید رضی نے نہج البلاغہ کو مرتب کیا) تاراج کرنے کے بعد وہاں کے عظیم الشان کتب خانوں کو دجلہ میں پھینکوا دیا تھا، ان کتابوں کی مجموعی تعداد جو دجلہ میں غرق کی گئی ہیں، تقریباً چھ لاکھ بتلائی گئی ہے، (تجلیات روح ایرانی چاپ برلین ص ۸۵ و تاریخ ادبیات ایران پروفیسر براؤن) بعض کا بیان ہے کہ اس نے ان کتابوں کو اینٹ کی طرح چنوا کر گھوڑوں کے لیے اصطبل تیار کرایا تھا (ابن خلدون ۲، ص ۵۲۷) مولوی شبلی نعمانی نے اپنے مضمون "اسلامی کتب خانے" میں لکھا ہے کہ بغداد کے بعض مورخوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ تاتاریوں نے بغداد کے کتب خانے جب برباد کیے اور تمام کتابیں دریا میں ڈال دیں تو دجلہ کا پانی کالا ہو گیا، لیکن اس میں کچھ شبہہ نہیں کہ اس فتنہ میں بے شمار کتابوں کا نام و نشان جاتا رہا، تاتار کا سیلاب بغداد پر محدود نہ تھا بلکہ ترکستان، ماوراء النہر، خراسان، بلاد جبل فارس، عراق، جزیرہ، شام ان تمام مقامات سے گزرا اور جہاں گزرا تمام علمی یادگاروں کو مٹاتا گیا، (رسائل شبلی ص ۵۰، ۵۱ طبع امرتسر) ۵۰۳ھ میں جب عیسائیوں نے طرابلس الشام پر قبضہ کیا ہے تو ان لوگوں نے یہاں کے کتب خانوں کو جلا ڈالا، در اصل صلیبی جنگوں میں عیسائیوں نے مصر، شام، اسپین اور دیگر ممالک اسلامی کے کتب خانوں کو بری طرح جلا کر تباہ و برباد کیا ہے، کاونٹ برٹرم سینٹ جیل کے حکم سے جب طرابلس الشام کا کتب خانہ جلایا گیا ہے تو اس میں علاوہ قرآن کے کثیر التعداد نسخوں کے بیان کے مطابق تین لاکھ کتابیں تھیں (تاریخ ابن الساعی ص ۱۲۰ و تاریخ تمدن اسلام جرجی زیدان جلد سوم) اسپین میں جب عیسائیوں کا غلبہ ہوا تو وہاں کے کتب خانے بری طرح جلائے گئے (ابن خلدون) کارڈی نل ازی می نس (CRADINAL XIMENES) نے تو انتہا کر دی، صرف ایک دن میں اسی ہزار کتابوں کو نذر آتش کیا (مقدمہ ابن خلدون باب طبیعۃ العمران و ما یعرض فیہ و تاریخ ادب اللغۃ العربیہ جلد سوم جرجی زیدان ص ۱۱۳، تا ص ۱۱۵، طبع مصر)

یہ تو عمومی حیثیت سے مسلمانوں کے کتب خانوں کی تباہی تھی لیکن خصوصی اعتبار سے شیعوں کے کتب خانے اور ذخائر جہاں کتب مجامیع خطب امیر المومنین کے محفوظ ہونے کا زیادہ امکان تھا وہ اس سے بھی زیادہ بری طرح تباہ و برباد کیے گئے، تاتاری کفار و مسیحیوں نے اسلام دشمنی میں اگر ان کو تباہ کیا تو خود عام مسلمانوں نے ان کو تباہ و برباد کر کے اپنی شیعی دشمنی کا ثبوت دیا، فاطمیین مصر کا عظیم الشان کتب خانہ جس کا جواب دنیا میں نہ تھا اور جس کے متعلق مصری مورخ استاذ علی ابراہیم حسن نے مورخ ابن خلدون کے حوالہ سے لکھا ہے،

"والعزو ونقد عنی الفاطمیون عنایۃ خاصۃ بازدیاد عدد الکتب فی المذہب الشیعی حتی کانت مکتبۃ القصر فی القاہرۃ تنافس غیرھا من المکاتب فی العالم الاسلامی"

(تاریخ جوہر الصقلی ص ۴۲ طبع قاہرہ)

اس میں کوئی شک نہیں کہ شیعی مذہب کی کتابوں کی زیادتی اور کثرت کے لیے فاطمی خلفاء نے خاص طور سے توجہ کی تھی جس کی وجہ سے قاہرہ کے قصر شاہی کا کتب خانہ تمام عالم اسلامی کے کتب خانوں پر سبقت لے گیا تھا

یہ عدیم النظیر کتابخانہ صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں بری طرح تباہ و برباد ہوا (کتاب الخطط المقریزی جلد اول ص ۲۵۴ طبع مصر) مورخ مقریزی نے صاف لکھا ہے کہ اس کے تباہ کرنے میں یہ جذبہ کام کر رہا تھا کہ "ان فیھا کلام المشارقۃ[1] الذی یخالف مذھبھم" اس میں شیعوں کی کتابیں ہیں جو کہ ان لوگوں کے مذہب کے مخالف ہیں، اسی طرح ۴۲۰ھ میں جب سلطان محمود غزنوی نے رے کو فتح کیا ہے تو وہاں کے شیعی کتب خانوں کو اس نے جلوا دیا (معجم الادباء یاقوت حموی جلد ششم ص ۲۵۹ طبع مصر) قاضی ابن عمار الشیعی نے طرابلس الشام میں ایک عالیشان کتبخانہ کی تاسیس کی تھی جس میں ایک لاکھ سے زائد کتابیں تھیں (دائرۃ المعارف الاسلامیہ جلد ص ۲۴۲ طبع مصر) یہ کتبخانہ صلیبی جنگ میں برباد ہو گیا (اعیان الشیعہ جلد اول ص ۲۳۳ (۹۹) ۵ طبع دمشق) اسی طرح اسلامی دنیا کا سب سے پہلا عمومی کتبخانہ (پبلک لائبریری) جس کو ابو نصر شاپور شیعی وزیر بہاء الدولہ شیعی نے ۳۸۱ھ میں بغداد کے محلہ کرخ میں قائم کیا تھا، یہ کتب خانہ بہت ہی عظیم الشان تھا، اس میں دس ہزار سے زائد ایسی کتابیں تھیں جو اپنے مصنفین یا مشہور خطاط کے ہاتھوں کی لکھی ہوئی تھیں اس عہد کا ہر مصنف اپنی تصنیف یہاں ضرور بھیجتا تھا، یاقوت الحموی جس نے دنیائے اسلام کے ایک سے ایک بہتر کتاب خانے دیکھے تھے وہ اس کی توصیف میں کہتا ہے "لم یکن فی الدنیا احسن منھا" دنیا میں اس سے بہتر اور کوئی نہ تھا اس کتب خانہ کو مورخین نے دار العلم کے نام سے بھی یاد کیا ہے (وفیات الاعیان ابن خلکان جلد اول ص ۲۰ طبع مصر) لیکن شیعوں کا یہ مایۂ ناز کتابخانہ ۴۵۱ھ میں مشہور سنی قائد طغرل بیگ سلجوقی کے بغداد آنے پر جلا دیا گیا (تاریخ الکامل ابن اثیر جلد نہم ص ۲۳۱ و جلد دہم ص ۳ طبع مصر) یہیں بغداد میں شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی (۳۸۵ھ - ۴۶۰ھ) کا کتاب خانہ کئی مرتبہ جلایا گیا (الاعلام الزرکلی جلد سوم ص ۸۸۴ طبع مصر) لیکن آخری مرتبہ ۴۴۸ھ میں اس بری طرح جلایا گیا کہ بالکل تباہ و برباد ہو گیا (کشف الظنون جلد دوم ص ۳۱۲، طبقات السبکی جلد ۳، ص ۵۱ الاعلام الزرکلی) اسی طرح ۵۴۹ھ میں "اتراک غز" (مسلمان ترکوں کا ایک گروہ جو ماوراء النہر میں رہتا تھا ان ترکوں نے خلیفہ مہدی عباسی کے عہد میں اسلام قبول کیا تھا (تاریخ الکامل ابن اثیر جلد یازدہم ص ۶۶ طبع مصر) نے نیشاپور کے کتب خانوں کو جلا ڈالا (تاریخ الکامل ابن اثیر جلد یازدہم ص ۷۹ طبع مصر) اس کے علاوہ ۵۵۶ھ میں "ملک المؤید" ای ابہ سنے نیشاپور کے کتب خانوں کو تباہ و برباد کیا (ابن اثیر جلد ۱۱ ص ۱۰۲ طبع مصر) مشہور علم دوست و معارف پرور وزیر صاحب بن عباد شیعی کا عظیم الشان کتب خانہ جو "دار الکتب رے" کے نام سے مشہور تھا اس کو سلطان محمود غزنوی نے اپنی عصبیت کے مظاہرے میں جلا کر تباہ و برباد کر ڈالا (معجم الادباء یاقوت الحموی جلد ۶ ص ۲۵۹ طبع مصر، گبن ہسٹری آف رومن امپائر جلد ۳)

ہمارے خزائن کتب کا احیاء کرکے اس میں اسناد نہج البلاغہ کو تلاش کرو

ان حالات میں نہج البلاغہ کے مصادر و ماخذ اور کتب مجامیع خطب امیر المومنین جو سید رضی و سید مرتضی سے پہلے مدوّن و مرتب کیے گئے تھے وہ سب کے سب کیونکر دستیاب ہو سکتے ہیں ہاں ہمارے ان برباد شدہ کتاب خانوں کو واپس لاؤ، پھر تم ہم سے سوال کرو، یا کتب رجال و تاریخ شیعہ کا مطالعہ کرکے اطمینان حاصل کرو لیکن اس کے باوجود بھی قدماء مورخین و مصنفین کی کتابیں جو ہمارے سامنے ہیں ان میں نہج البلاغہ کے مندرجات کا پتہ چلتا ہے، صرف اتنا ہی نہیں جتنا کہ نہج البلاغہ میں ہے بلکہ مندرجات نہج البلاغہ کے علاوہ بھی دوسرے خطب پائے جاتے ہیں جن کا اسلوب و انداز وہی ہے جو خطب نہج البلاغہ کا ہے اور جن میں الہیات و مابعد الطبیعات کے مسائل اسی حکیمانہ انداز میں بیان کیے گئے ہیں جیسے کہ نہج البلاغہ کے خطبۂ اشباح و قاصعہ و توحید میں بیان ہوئے ہیں،

خلوصی صاحب نے ابو الفرج اموی کی کتاب میں چند خطبے دیکھے

خلوصی صاحب کا مزاج چونکہ اموی نواز واقع ہوا ہے اس لیے ابو الفرج مروانی اموی اصفہانی متوفی ۳۵۶ھ کی کتاب نگاہوں سے گزری جس میں حضرت علیؑ کے چند خطبے موصوف نے دیکھے، غالباً اسی وجہ سے موصوف نے ابو الفرج کو کٹر شیعہ strong shi ite کا خطاب بھی دے دیا،

---

[1] مورخ ابن اثیر اپنی تاریخ میں لکھتا ہے "وکانت الشیعۃ تسمی بالمغرب المشارقۃ نسبۃ الی ابی عبد اللہ الشیعی" ابو عبد اللہ شیعی کی نسبت سے ممالک مغرب میں شیعہ "مشارقہ" کہلاتے تھے (کامل ابن اثیر جلد نہم ص ۱۰۲ طبع مصر)

تشیع دینی و تشیع سیاسی میں فرق

ابوالفرج اموی امامیہ اثنا عشریہ نہیں ہے خلوصی صاحب نے اسلامی تاریخ پر تحقیقات کی ہے اور "اثر التشیع فی الادب العربی" کے موضوع پر تحقیق بھی فرما رہے ہیں لیکن موصوف نے "شیعۂ دینی" اور "شیعہ سیاسی" کے نازک فرق کو اب تک نہ سمجھا، شیعہ باعتبار دین و مذہب کے وہ ہے جو امامت و خلافت کو ایک رکن سمجھتا ہے ارکان ایمان میں سے، جو امامت کو داخل اصول دین سمجھتا ہے، اور خلافت و امامت کو ائمہ اثنا عشر کے لیے بالنص سمجھتا ہے اور اپنے ائمہ کی عصمت پر اعتقاد رکھتا ہے، لیکن "متشیع سیاسی" ہر وہ شخص ہے جس کی ہمدردی علیؑ اور اولاد علیؑ کی طرف ہو اس لیے نہیں کہ ان کی محبت اجر رسالت ہے یا اُن کی امامت ارکان ایمان میں سے ہے، بلکہ اس لیے کہ ان میں انسانی فضائل و کمالات پائے جاتے تھے اور بنی امیہ و بنی عباس نے ان پر بہت زیادہ ظلم ڈھایا تھا، فطری طور پر انسان مظلوم کی طرف جھک جاتا ہے، ابوالفرج اموی اپنے ذاتی دین و ایمان کے اعتبار سے کوئی شک نہیں کہ وہ سواد اعظم کے مذہب پر تھا، عقیدۃً وہ وہی دین رکھتا تھا جو اُس کے آباؤ اجداد کا تھا، وہ امامت کو اصول دین میں نہیں سمجھتا تھا وہ نص اور ائمہ کی عصمت کا قائل نہیں تھا، لیکن چونکہ وہ وسیع النظر تھا اپنے آباؤ اجداد بنی امیہ اور بنی عباس کی ظلم چیرہ دستیوں سے واقف تھا، زیادہ سے زیادہ اس کو زیدی المذہب سمجھا جا سکتا ہے جو خلفاء ثلثہ کی صحت خلافت کے قائل ہیں اور فقہ میں ابوحنیفہ کے مقلد ہیں، زیدی فرقہ و مذہب اہلسنت میں کوئی فرق نہیں ہے جیسا کہ علامہ حسن بن احمد الندوبی المصری لکھتے ہیں:-

منهم الزيدية وهولاء ينسبون الى زيد بن علي زين العابدين وهم من افضل الشيعة والطفهم عقيدة حتى انك لاتكاد ترى فرقا بينهم وبين اهل السنة"	زیدی فرقہ زید بن علی کی طرف منسوب ہے یہ فرقہ شیعہ مذہب سے افضل ہے اور ان لوگوں سے زیدیوں کا عقیدہ بہت زیادہ پاک و بہتر ہے یہاں تک کہ اہلسنت و زیدی فرقہ میں تم کو کوئی فرق نظر نہ آئے گا،

(ادب الجاحظ حاشیہ ص ۹۵ تالیف علامہ حسن الندوبی طبع رحمانیہ مصر)

اس لیے ابوالفرج اموی کا شمار فرقہ اہلسنت میں کیا جاوے گا، ابوالفرج کا اصل دین و مذہب کتاب الاغانی سے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو امامیہ کے بالکل خلاف ہے یہ ضرور ہے کہ ابوالفرج کی نگاہوں میں علیؑ اور اُن کی اولاد مظلوم دکھائی دی، وہ اس سے متاثر ہوا، بنا بریں تھا اس لیے اس نے مقاتل الطالبیین کو تالیف کیا اور اس طرح اُس نے باوجود اموی ہونے کے اپنی فطری ہمدردی کو مظلوم کے ساتھ ظاہر کر دیا، اس کی یہ ہمدردی جس کو "التشیع السیاسی" کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں ویسے ہی ہے جیسا کہ خلیفہ عمر بن عبد العزیز مروانی اموی یا بعض دوسرے خلفاء بنی عباس میں تھا، ابوالفرج اموی کی طرح اور دوسرے ادبا، و شعرا بھی تھے جو باوجود متدیّن بمذہب امامیہ نہ ہونے کے، شیعہ تبلائے جاتے ہیں، دکتور عمر فروخ اپنی کتاب "عبقریۃ العرب فی العلم والفلسفہ" میں لکھتے ہیں:-

ان كثيرين من الشعراء والادباء لم يكونوا شيعة قط ومع ذلك لم يستطيعوا الا ان يكونوا متشيعين يحسّون بهذا الالم الذي اصاب آل البيت وهذا الظلم الذي نزل باحفادهم نعد لك من هولاء ابا تمام وابن الرومي، على شدة صلتهم ببني العباس ولو زدلك استغراب ابي العلاء المعري حينما وجد اهل بغداد يدّعون بان ابن الرومي متشيع فقال ولكنني ما اراه الا على مذهب غيره من الشعراء مما يدل على ان بعض خصائص هذه الحركة قد انتشر بين غير اهلها"	بہت سے شعرا و ادبا ایسے تھے جو دین و مذہب کے اعتبار سے شیعہ ہرگز نہیں تھے لیکن اس کے باوجود تشیع ہوئے بغیر ان کو کوئی چارۂ کار نہ تھا وہ اس ظلم و الم کو محسوس کرتے تھے جو اہلبیت پہ توڑے گئے تھے، ان لوگوں میں ابو تمام، اور ابن رومی کا بھی شمار ہے باوجودیکہ ان کے تعلقات بنی عباس سے تھے، اس سلسلہ میں آپ ابوالعلاء معری کے اس حیرت و استعجاب کو ملاحظہ کیجیے جو انھیں اہل بغداد کے یہ کہنے پر ہوا تھا کہ ابن رومی شیعہ ہے، معری نے سُن کر یہ کہا تھا کہ میں تو ابن رومی کو بھی اسی مذہب پر پاتا ہوں، جس مذہب پر بغداد کے تمام شعراء ہیں یعنی سُنّی المذہب۔

(عبقریۃ العرب ص ۳۴ طبع اول دمشق)

کتب قدما جن میں مندرجات نہج البلاغہ کا وجود آج بھی ہے یہ واقعہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ (اس عہد میں) شیعی تحریک کا اثر ہو گیا تھا کہ جو غیر شیعہ تھے ان کو بھی شیعہ سمجھ لیا جاتا تھا" یہی دکتور عمر فروخ اپنی دوسری تالیف ابن الرومی میں لکھتے ہیں:-

فان ابن الرومي كان متشيعا على مذهب اكثر الشعراء العباسيين بألم لمصائب آل البيت ولم يكن شيعيًا يقول بان الامامة" الخلافة انما هي في ابناء علي بالنص"	ابن رومی عہد بنی عباس کے اکثر شعرا کی طرح مصائب اہلبیت پر دردمند ہونے کی وجہ سے تشیع معلوم ہوتا ہے لیکن وہ اصل عقیدہ و دین کی بنا پر شیعہ نہ تھا جو اس کا قائل ہو کہ خلافت و امامت اولاد علیؑ کے لیے منصوص ہے، خلوصی صاحب کو "شیعۂ دینی" و "متشیع سیاسی" میں فرق کرنا چاہیئے،

(ابن الرومی ص ۱۰ طبع بیروت)

تشیع سیاسی عقیدہ و دین کے اعتبار سے شیعہ امامیہ نہ ہوگا بلکہ سُنّی المذہب ہو سکتا ہے،

خیرات کہاں سے کہاں آپڑی "الحدیث ذو شجون" میں یہ عرض کر رہا تھا کہ خلوصی صاحب نے چند خطبے ابوالفرج اموی کی کتاب میں دیکھے، خلوصی صاحب اپنے مطالعہ کو جاری رکھیں وسعت نظر ہی کی خاطر سہی، لیکن مندرجہ ذیل مصنفین کی تصانیف بھی ضرور ملاحظہ کریں جو سید رضی سے مقدم یا ان کے معاصر ہیں، ان کے مطالعہ کے بعد موصوف کو معلوم ہو جاوے گا کہ مندرجات نہج البلاغہ کتب قدماء صدر اول کے ضائع ہو جانے کے بعد بھی کہاں کہاں پائے جاتے ہیں،

مصنف	کتاب
نصر بن مزاحم المنقری التمیمی الکوفی	کتاب الصفین
ابوالحسن علی ابن محمد المدائنی المتوفی ۲۱۵ھ	تاریخ الخلفاء و کتاب الاحداث و الفتن
ابوجعفر محمد بن حبیب النحوی البغدادی المتوفی ۲۴۵ھ	کتاب المحبر فی تاریخ الخلفاء
عمرو بن بحر الجاحظ البصری المتوفی ۲۵۵ھ	کتاب البیان والتبیین
ابن قتیبہ الدینوری المتوفی ۲۷۶ھ	عیون الاخبار، غریب الحدیث، ادب الکاتب، الامامۃ والسیاسۃ
ابن واضح الیعقوبی الکاتب العباسی المتوفی ۲۷۸ھ	تاریخ
ابوحنیفہ الدینوری متوفی ۲۸۱ھ	اخبار الطوال
ابوالعباس المبرد المتوفی ۲۸۶ھ	کتاب المبرد
محمد بن جریر الطبری المتوفی ۳۱۰ھ	تاریخ الرسل والملوک
ابوبکر محمد بن حسن بن درید ازدی بصری متوفی ۳۲۱ھ	کتاب المجتنی
ابن عبد ربہ اندلسی متوفی ۳۲۸ھ	عقد الفرید
محمد بن یعقوب الکلینی متوفی ۳۲۹ھ	اصول الکافی و فروع الکافی و روضۃ الکافی
ابومحمد حسن ابن علی بن شعبۃ الحلبی متوفی ۳۳۲ھ	تحف العقول عن آل الرسول
ابوالحسن علی بن حسین المسعودی الہذلی متوفی ۳۴۶ھ	مروج الذہب
ابوعلی القالی متوفی ۳۵۶ھ	نوادر
ابوجعفر ابن بابویہ القمی متوفی ۳۸۱ھ	من لایحضر، کتاب التوحید، علل الشرائع، معانی الاخبار و غیر ذلک،
ابوہلال العسکری متوفی ۳۹۵ھ	کتاب الاوائل، کتاب من احتکم من الخلفاء الی القضاۃ
محمد بن محمد بن النعمان الشیخ المفید متوفی ۴۱۳ھ	کتاب الارشاد و کتاب الجمل
ابن مسکویہ متوفی ۴۲۱ھ	تجارب الامم
حافظ ابونعیم متوفی ۴۳۰ھ	حلیۃ الاولیاء
ابوجعفر محمد بن حسن الطوسی (۳۸۵ھ ۴۶۰ھ)	کتاب التہذیب، کتاب الامالی
ابومنصور عبد الملک الثعالبی متوفی ۴۲۹ھ	کتاب الاعجاز والایجاز
قاضی ابوعبداللہ محمد بن سلامۃ القضاعی متوفی ۴۵۴ھ	دستور معالم الحکم و ماثور مکارم الشیم

یہ وہ مصنفین ہیں جو سید رضی سے قبل یا ان کے معاصر و قریب العہد ہیں، اسی سلسلہ میں (حافظ ابن عساکر دمشقی متوفی ۵۷۱ھ کی تاریخ) (علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ کی جمع الجوامع) اور (ملا علی متقی متوفی ۹۵۷ھ کی کنز العمال بھی) ملاحظہ فرمالیں، اس مطالعہ کے بعد

خوصی صاحب مشککین میں سے نہ رہیں گے بایں شرط کہ اگر موصوف کو حضرت علیؑ سے طبعًا عناد نہیں ہے، بلکہ انھیں یہ یقین ہو جائیگا کہ نہج البلاغہ یقینًا امیر المومنین ہی کا کلام ہے،

دوسرے شبہ کا جواب

کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کے خطبے لوگوں کو حفظ تھے آنحضرت خود پیغمبر اور دوسرے خلفاء کے خطب و مواعظ کیوں نہ حفظ ہو کر مدوّن ہوئے بیشک پیغمبر اسلام کے خطب بھی مرتب و مدوّن ہوئے

علّامہ جاحظ لکھتے ہیں :۔

وھذہ خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدونة ومخلدة مشھورة وھذہ خطب ابی بکر وعمر وعثمان وعلیؑ رضی اللہ عنھم"

یہ ہیں رسول اللہ صلعم کے مدون و مشہور اور باقی رہنے والے خطبے اور اسی طرح ابو بکر و عمر، عثمان و علیؑ رضی اللہ عنہم کے مدون و مرتب خطبے ،(البیان والتبیین للجاحظ جلد اول ص۱۷۶ طبع مصر)

جامعین خطب النبی

اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ کے خطب جاحظ سے پہلے اور اس کے بعد بھی جمع کئے گئے، چنانچہ ابو الحسن علی بن محمد المدائنی متوفی ۲۲۵ھ نے خطب النبی کا ایک مجموعہ مرتب کیا عبد العزیز الجلودی الشیعی البصری متوفی ۳۳۰ھ نے کتاب خطب النبیؐ کو تالیف کیا اور جاحظ کے بعد بھی خطب النبی کے مجموعے ابو العباس جعفر بن محمد المستغفری متوفی ۴۳۲ھ اور ابو العباس الخضر بن نصر بن عقیل بن نصر الاربلی الشافعی متوفی ۵۶۷ھ نے مدوّن و مرتب کیے لیکن ہم کو خلفائے ثلثہ کے متعلق علم نہیں کہ ان حضرات میں سے کسی ایک کے خطبے کو مستقل کسی ایک مؤلفین المسنفین نے کتاب میں مرتب و مدوّن کیا، فاضل چلپی نے کشف الظنون میں کتب اہلسنت کا استقصاء کیا ہے لیکن اس کتاب میں اس کا کہیں نشان نہیں کہ خلفائے ثلثہ کے خطبوں کا کوئی مجموعہ مرتب کیا گیا یا اس موضوع پر کوئی مستقل کتاب ہی لکھی گئی، یقینًا جاحظ نے اور ان کے بعد ابن عبد ربہ نے "البیان والتبیین" اور "عقد الفرید" میں خلفائے ثلثہ کے چند خطبوں کو نقل کیا ہے، اصل یہ ہے کہ رسول اللہ کے خطب و مواعظ و احتجاج کی جیسی حفاظت مسلمانوں کو کرنی چاہیئے تھی نہیں کی، رسولؐ کے گرد و پیش جن لوگوں کا مجمع تھا ان کو علوم و معارف سے کوئی دلچسپی نہ تھی کہ وہ فورًا جمع و تدوین کی طرف متوجہ ہوتے، آنحضرت کا کلام عرصہ کے بعد جمع کیا گیا عباس محمود العقاد لکھتے ہیں :۔

خطب رسول کی جمع و تدوین بھی عرصہ بعد ہوئی

"واما خطب وادعیة ووصایا واجوبة عن اسئلة کتبت بعد حینھا" ،(عبقریۃ محمد ص۱۳۰ طبع مصر)

آنحضرت کے خطبے، دعائیں، وصیتیں، سوالات کے جواب وہ حضرت کے کہیں بعد لکھے گئے،

اصحاب رسول جمع و تدوین کے مخالف تھے

بات یہ ہے کہ اصحاب رسول جمع و تدوین کے مخالف تھے، ابتدا میں تو جمع قرآن کو بھی نہیں پسند کرتے تھے، ابو بکر نے صاف کہا تھا "کیف تفعل شیئًا لم یفعلہ رسول اللہ" ہم وہ کام کیونکر کریں جس کو خود رسول اللہ نے نہیں کیا یہ خیال تنہا خلیفہ اول ہی کا نہیں تھا بلکہ زید بن ثابت نے بھی یہی کہا تھا "کیف تفعلون شیئًا لم یفعلہ رسول اللہ" آپ لوگ ایسی بات کیونکر کریں گے جو رسول اللہ نے نہیں کی ہے، (صحیح بخاری باب جمع القرآن)

اگرچہ حضرت علیؑ نے اس فرض کو ادا کیا تھا اور رسول کی حیات ہی میں آپ نے قرآن کو جمع و مرتب فرما دیا تھا جس کے شائع و عام ہونے میں بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تقدیر نے مدد نہیں کی، (ازالۃ الخفاء مقصد دوم ص۲۷۳) جمع قرآن کے متعلق مشہور تابعی محمد بن سیرین یہاں تک کہتے ہیں ۔

جمع قرآن کی مخالفت

مات ابو بکر ولم یجمع القرآن وقتل عمر ولم یجمع القرآن، (اتقان سیوطی ص۷۲ طبع مصر)

ابو بکر مر گئے اور قرآن نہیں جمع ہوا اور عمر قتل کر دیئے گئے اور قرآن نہیں جمع ہو سکا،

احادیث و آثار رسول کو مدوّن کرنے کی اجازت نہ تھی

روایت حدیث کی ممانعت

بہر حال بہت بحث و مباحثہ کے بعد کسی نہ کسی طرح قرآن کو جمع کر دیا گیا لیکن حدیث و سنت جمع و تدوین تو درکنار اس کو روایت کرنے سے بھی روک دیا گیا، خلیفہ اول ابو بکر کا حکم تھا

فلا تحدثوا عن رسول اللہ شیئًا فمن سألکم فقولوا

تم لوگ رسول اللہ کے آثار (حدیث، خطب، ادعیہ، وصایا)

بیننا و بینکم کتاب اللہ (تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی جلد اول ص۳ طبع ثانیہ حیدر آباد)

جوابات) کو کچھ بیان نہ کرو، دیکھو اگر تم سے کوئی اس کو دریافت کرے تو اس سے کہہ دیا کرو ہمارے اور تمہارے درمیان قرآن موجود ہے

ابو بکر نے اپنی جمع کی ہوئی حدیثوں کو جلا دیا

ایک مرتبہ نہ معلوم کس خیال کے ماتحت ابو بکر نے رسول اللہ کی حدیثوں کو جو تعداد میں پانچسو تھیں جمع کیا اور اپنی بیٹی حضرت عائشہ کے سپرد فرما دیا لیکن شب کو موصوف اپنی اس غلطی پر متنبہ ہوئے اور صبح ہوتے ہی اپنی بیٹی کے پاس آئے اور کہنے لگے :۔

فلما اصبح قال ای بنیۃ ھلمی الاحادیث التی عندک فجئتہ بھا فدعا بنار فحرقتھا"

بیٹی میری وہ حدیثیں لاؤ جو تمہارے پاس ہیں، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب میں اس مجموعہ کو اپنے باپ کے پاس لائی تو انھوں نے آگ لگا کر سب کو جلا دیا۔ (تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی جلد اول ص۵ طبع حیدر آباد، ریاض النضرہ لمحب الطبری فضائل ابو بکر، کنز العمال لاعلی متقی)

رسول کے قول سے کتابت حدیث کے متعلق ممانعت

صرف یہی نہیں بلکہ اپنے اس نظریہ کی تائید میں یہ لوگ ایک حدیث بھی روایت کرتے تھے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا ہے

لاتکتبوا عنی ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحہ (صحیح مسلم)

مجھ سے جو سنو اسے تحریر نہ کرو، اگر کسی نے قرآن کے علاوہ مجھ سے کچھ اور روایت کر کے قلم بند کیا ہو تو اس کو مٹا ڈالو۔

عمر کا روایت حدیث سے منع کرنا

حضرت عمر اپنے عمال کو روایت حدیث سے برابر منع کرتے رہتے تھے، چنانچہ قرظہ بن کعب کو جب عراق کا والی مقرر کیا ہے تو یہ حکم دیا تھا کہ

جردوا القرآن واقلوا الروایة عن رسول اللہ صلعم وانا شریککم" فلما قدم قرظة بن کعب قالوا حدثنا فقال نھانا عمر رضی اللہ عنہ، (سنن الدارمی جلد ۱ ص۸۵، سنن ابن ماجہ جلد ۱ ص۱۶، مستدرک امام حاکم جلد ۱ ص۱۰۲، جامع بیان العلم عبد البر جلد ۲ ص۱۲۰، تذکرۃ الحفاظ ذہبی جلد ۱ ص۳)

قرآن کو نمایاں و ظاہر کرو اور رسول اللہ صلعم سے احادیث کی روایت کم کرو، میں اس میں تمہارا شریک ہوں جب قرظہ بن کعب عراق پہنچے تو وہاں کے لوگوں نے احادیث رسول بیان کرنے کی خواہش کی اس پر انھوں نے جواب دیا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے حدیثوں کے بیان کرنے سے روک دیا ہے

عمر روایان حدیث رسول کو سزا دیتے تھے

اسی پر اکتفا نہیں بلکہ روایان حدیث پیغمبر کو سزا دی جاتی تھی، ایک مرتبہ زمانۂ حضرت عمر کے بعد ابو ہریرہ صحابی رسول سے "ابو سلمہ" نے یہ دریافت کیا کہ، "أکنت تحدث فی زمان عمر ھکذا"

کیا آپ عمر کے زمانے میں بھی یونہی حدیثوں کو روایت کرتے تھے، اس کے جواب میں موصوف نے فرمایا "لو کنت احدث فی زمان عمر مثل ما احدثکم لضربنی بمخفقتہ" اگر میں اسی طرح سے عمر کے زمانے میں روایت حدیث کرتا جیسا کہ تم لوگوں سے کرتا ہوں تو وہ مجھ کو درّے سے مارتے (تذکرۃ الحفاظ ذہبی جلد اول ص۷ طبع حیدر آباد)

ابو ہریرہ کا خوف

(جامع بیان العلم جلد ۲ ص۱۲۱) میں ابو عمر سے روایت ہے کہ ابو ہریرہ یہ کہا کرتے تھے

لقد حدثتکم باحادیث لو حدثت بھا زمن عمر بن الخطاب لضربنی عمر بالدرة

میں تم لوگوں سے احادیث رسول کو بیان کرتا ہوں اگر کہیں عمر بن خطاب کے زمانہ میں روایت احادیث کرتا تو وہ مجھ کو کوڑے سے مارتے

خلیفۂ دوم عمر بن خطاب نے ابو ہریرہ کو حکم دیا تھا :۔

ابو ہریرہ کو شہر بدر کر دینے کی دھمکی

لتترکن الحدیث عن رسول اللہ او لالحقنک بارض دوس (اخرجہ ابن عساکر کما فی کنز العمال جلد ۵ ص۲۳۹)

احادیث رسول کا بیان کرنا ترک کر دو ورنہ تم کو شہر بدر کر کے قبیلہ دوس کی زمین کی طرف بھیج دوں گا

خلیفۂ دوم نے روایت حدیث کے جرم میں صحابۂ کبار کو مقید کیا

خلیفۂ دوم نے روایت حدیث کے جرم میں، ابن مسعود، ابو دردا، ابو مسعود انصاری اور حضرت ابوذر غفاری ایسے صحابۂ کبار کو مقید بھی کر دیا تھا ملاحظہ ہو،

ابن مسعود، ابو دردا، ابو مسعود کو روایت حدیث کے جرم میں مقید کر دیا

واخرج الطبرانی عن ابراھیم بن عبد الرحمان ان عمر حبس ثلاثة ابن مسعود وابا الدرداء وابا مسعود الانصاری، فقال قد اکثرتم الحدیث عن رسول اللہ صلعم حبسھم بالمدینہ حتی استشھد، (تذکرۃ الحفاظ ذہبی جلد ۱ ص۷، مجمع الزوائد جلد ۱ ص۱۴۹)

محدث طبرانی نے ابراہیم بن عبد الرحمان سے اخراج کیا ہے کہ عمر نے ابن مسعود، ابو دردا، ابو مسعود انصاری کو قید کر دیا تھا اور ان سے یہ کہا تھا کہ تمہارا جرم یہ ہے کہ تم لوگوں نے رسول اللہ سے بہت زیادہ احادیث روایت کی ہیں یہ لوگ مدینہ میں قید رہے یہاں تک کہ عمر قتل کیے گئے،

امام حاکم لکھتے ہیں:۔

صحابہ کبار ابوذر

ان عمر بن الخطاب قال لابن مسعود ولابی الدرداء ولابی ذر، ماھذا الحدیث عن رسول اللہ صلعم، واحسبہ حبسھم بالمدینۃ حتی اصیب،

عمر بن خطاب نے ابن مسعود، ابو درداء، اور حضرت ابوذر سے کہا یہ تم لوگ رسول اللہ کی حدیثیں کیا بیان کرتے رہتے ہو اور اسی روایت حدیث کے جرم ان سب اصحاب رسول کو مدینہ میں مقید کر دیا یہاں تک کہ خود عمر قتل ہو گئے

(مستدرک امام حاکم جلد اول ص۱۱۰)

جمال الدین الحنفی لکھتے ہیں:۔

عبداللہ بن عمر اور دوسرے بزرگوں کا روایت حدیث نہ کرنا

ان عمر حبس ابا مسعود وابا الدرداء وابا ذر حتی اصیب وقال، ماھذا الحدیث عن رسول اللہ صلعم ثم قال، ومما روی عنہ ایضا ان عمر قال لابی مسعود وابی ذر، ماھذا الحدیث؟ قال احسبہ حبسھم حتی اصیب،

عمر نے ابو مسعود، ابو درداء، اور ابوذر کو قید کر دیا تھا اور اس وقت تک یہ لوگ مقید رہے کہ عمر قتل ہو گئے، عمر ان لوگوں سے یہ کہتے تھے کہ تم لوگ احادیث رسول کیوں بیان کرتے ہو،

(المعتصر جلد اول ص۴۵۹)

اس شدت امتناع کا یہ نتیجہ تھا کہ

قال الشعبی، قعدت مع ابن عمر سنتین اوسنۃ ونصفا فما سمعتہ یحدث عن رسول اللہ صلعم الا حدیثا، (سنن الدارمی ا ص۸۴، سنن ابن ماجہ جلد ا ص۱۱)

شعبی یہ کہتے ہیں کہ میں دو ڈیڑھ سال عبداللہ بن عمر کے ساتھ ہمہ وقت رہا برابر رہا لیکن میں نے ان کو احادیث رسول کو روایت کرتے کبھی نہیں سنا سوائے ایک حدیث کے،

وقال السائب بن یزید صحبت سعد بن مالک من المدینہ الی مکۃ فما سمعتہ یحدث بحدیث واحد"

سائب بن یزید کہتے ہیں کہ میں سعد بن مالک کے ہمراہ مدینہ سے مکہ تک رہا ان کو ایک حدیث بھی بیان کرتے نہیں سنا

(سنن ابن ماجہ جلد ا ص۱۲)

کتابت علوم کے متعلق صحابہ میں اختلاف

جب روایت حدیث کی اجازت نہ تھی تو پھر آثار پیغمبر کو مدون و محفوظ کیونکر کیا جاتا (علامہ جلال الدین السیوطی تدریب الراوی میں لکھتے ہیں)

کان بین السلف من الصحابۃ والتابعین اختلاف کثیر فی کتابۃ العلم فکرھھا کثیر منھم واباحھا طائفۃ وفعلوھا منھم علیؑ وابنہ الحسن"

سلف صحابہ وتابعین میں تدوین وتالیف اور کتابت علوم کے متعلق سخت اختلاف تھا صحابہ وتابعین کی اکثریت اس کو برا سمجھتی تھی سوائے چند لوگوں کے جن میں حضرت علیؑ اور امام حسنؑ ہیں جو اس کو نہ صرف مباح ہی سمجھتے تھے بلکہ خود ان حضرات نے تالیف وتدوین بھی کیا،

حضرت علیؑ و امام حسنؑ اور ان کے ساتھی کتابت علوم فرماتے تھے

(سیوطی تدریب الراوی میں دوسری جگہ لکھتے ہیں:۔)

وکانت الاثار فی عصر الصحابۃ وکبار التابعین غیر مدونۃ ولا مرتبۃ لسیلان اذھانھم وسعۃ حفظھم ولانھم کانوا نھوا اولا عن کتابتھا کما ثبت فی صحیح مسلم خشیۃ اختلاطھا بالقرآن ولان اکثرھم کان لا یحسن الکتابۃ"

صحابہ وتابعین کے زمانہ میں حدیث نبوی غیر مدون تھے کیوں کہ انھوں نے اپنے حافظہ میں اس کو محفوظ کر لیا تھا اس کے علاوہ صحابہ اولاً کتابت حدیث سے روک دیئے گئے تھے جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے اس خوف سے کہ قرآن میں حدیث مخلوط نہ ہو جاوے علاوہ ازیں صحابہ کی اکثریت تو کتابت کے فن سے واقف ہی نہ تھی،

(علامہ مصطفی بن عبداللہ الکاتب الچلپی لکھتے ہیں)۔

کانوا مستغنین عن تدوین علم الشرائع والاحکام حتی ان بعضھم کرہ الکتابۃ العلم واستدل بما روی عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالی عنہ انہ استاذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

صحابہ علوم شریعت واحکام کی تدوین سے بے پروا وغافل تھے یہی نہیں بلکہ بعض اصحاب کتابت علوم کو برا سمجھتے تھے اور صحابی رسول ابو سعید الخدری کی اس روایت سے استدلال کرتے تھے کہ انھوں نے رسول اللہ صلعم سے علوم کو تحریر کرنے کی اجازت چاہی،

فی کتابۃ العلم فلم یاذن لہ وروی عن ابن عباس انہ نھی عن الکتابۃ وقال انما ضل من کان قبلکم بالکتابۃ وجاء رجل الی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالی عنھما فقال انی کتبت کتابا ارید ان اعرض علیک فلما عرض علیہ اخذ منہ ومحا بالماء" (کشف الظنون جلد اول المقدمہ ص۳۲ طبع مصر، وکتاب البتان فی الاحادیث، باب کتابۃ العلم لشیخ الفقیہ ابو اللیث نصر بن محمد السمرقندی الحنفی المتوفی ۳۷۵ھ)

انکار صحابہ کا کتابت علوم سے انکار

لیکن حضرت نے اجازت نہیں دی اور ابن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت نے کتابت سے منع فرمایا اور یہ فرمایا کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے وہ کتابت وتحریر ہی کے سبب گمراہ ہوئے ایک شخص عبداللہ بن عباس کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں نے ایک کتاب لکھی ہے چاہتا ہوں کہ آپ کے سامنے پیش کروں جب اس نے پیش کیا تو عبداللہ بن عباس نے اس سے لے لیا اور پانی سے تحریر کو مٹا ڈالا

مورخ یافعی عروہ بن الزبیر کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے،

عروہ بن زبیر اور دوسرے لوگوں کا کتب دینی کا برباد کرنا

قال عروۃ بن الزبیر کنا نقول لا نتخذ کتابا مع کتاب اللہ فمحوت کتبی"

ہم لوگوں کا یہ قول ہے کہ قرآن کے ساتھ کسی دوسری کتاب کو باقی نہ رکھیں اسی لیے میں نے اپنی تمام کتابوں کو برباد کر دیا

(تاریخ مرآۃ الجنان یافعی بذکر عروہ بن زبیر طبع مصر)

ابن جبیر کا تالیف تفسیر قرآن سے انکار کرنا

مشہور تابعی سعید بن جبیر سے ایک شخص نے تفسیر قرآن لکھنے کی فرمائش کی تو آپ غضبناک ہوئے اور انکار کر دیا، فغضب وقال لان یسقط شقی احب الی من ذلک، (وفیات الاعیان ابن خلکان جلد اول ص۲۰۵ طبع مصر)

زہری کا انکار

امام التابعین ابن شہاب الزہری اس امر کے متعلق اپنے عقیدے کو ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں

کنا نکرہ کتابۃ العلم

ہم مطالب علمیہ کو قید تحریر میں لانے کو بری نگاہ سے دیکھتے تھے

(حلیۃ الاولیاء حافظ ابونعیم جلد سوم ص۳۶۳ طبع مصر، الطبقات الکبیر لابن سعد الجزء الرابع ص۲۰۰ طبع قاہرہ)

ان حالات میں احادیث وخطب رسول کی حفاظت کون کرتا

ان حالات میں سواد اعظم میں کون تھا جو رسول اللہ کے خطبوں کو مدون کیا بلکہ روایت کرتا، یہی سبب ہے جس کی وجہ سے رسول کے خطب ووصایا واحتجاج وجوابات عامۂ اسلام کو جس طرح محفوظ کرنا چاہیئے تھا محفوظ نہ کر سکے حالانکہ حضرت مسجد مدینہ میں برابر رشد وہدایت کے لیے خطبے ارشاد فرماتے رہتے تھے آپ کی خدمت میں علمائے یہود ونصاری آئے ہیں ان لوگوں نے مباحثے کیے ہیں اور حضرت نے جوابات عطا فرمائے ہیں، آپ مواعظ ووصایا بھی فرماتے رہتے تھے، مختلف موقعوں پر حضرت نے بہت طولانی خطبے ارشاد کیے مثلاً، خطبہ حجۃ الوداع، خطبہ غدیر خم، مگر کتب عامہ میں دیکھیئے کہ وہ ان تمام چیزوں سے خالی ہے، حجۃ الوداع کے خطبہ کا ایک ٹکڑا نقل کیا جاتا ہے، حد ہے کہ اس خطبہ کو نہ معلوم کس مصلحت سے موضوعات میں شمار کیا جاتا ہے،

قال الصنعانی ان من الکتب الموضوعۃ خطبۃ الوداع المنسوبۃ الی النبی"

صنعانی کہتے ہیں کہ کتب موضوعہ میں حجۃ الوداع والا پیغمبر کا خطبہ بھی ہے جو حضرت صلعم کی طرف منسوب ہے،

(کشف الظنون باب الخاء جلد اول ص۴۶۹ طبع مصر)

خطب و دیگر آثار پیغمبر کتب شیعہ میں اب بھی محفوظ ہیں

غدیر خم کے مکمل وتمام خطبہ کو عامہ نے نقل ہی نہیں کیا، ہاں پیغمبر کے یہ آثار جو بروایت صحیحہ اہلبیت ہم تک پہونچے ہیں وہ کتب شیعہ میں آج تک محفوظ ہیں، کتاب الاحتجاج الطبرسی، کتاب النبوۃ، بحار الانوار مجلسی ملاحظہ کی جادیں، رسول اللہ کے آثار علمیہ، خطب ومواعظ کے محافظ ان کے اہلبیت تھے، ان کتابوں کو دیکھا جاوے جو روایات اہلبیت کی حامل ہیں، ان سے معلوم ہو جاوے گا کہ پیغمبر کے کلام کی حفاظت کرنے والوں نے کیوں کر حفاظت کی ہے، وہ اکثریت کیا رسول اللہ کے کلام کو مدون ومرتب کرنے کی طرف متوجہ ہوتی جو رسول اللہ کے جنازے میں بھی نہیں شریک ہوئی،

خلفاء کے خطبے کیوں نہیں مدون کئے گئے جب کہ علیؑ کے خطب و اقوال کی جمع وتدوین ہوئی

خلفاء اس میدان کے مرد نہ تھے

رہا یہ امر کہ خلفاء ثلثہ کے خطب ومواعظ کو لوگوں نے کیوں نہ یاد رکھا اور ان کو کیوں نہ محفوظ رکھا، جب کہ علیؑ کے کلام کو یاد رکھنے اور محفوظ رکھنے میں لوگوں نے دلچسپی لی؟ یہ بات تو اس وقت کہی جا سکتی تھی جب کہ خلفاء ثلثہ بھی خطابت وبلاغت کے مرد میداں ہوتے، یہ ایسے ہی ہے جیسے

کسی غیر عالم بدوی عرب صحابیِ رسول کے متعلق یہ تمنا ظاہر کی جاتی، در اصل خلفاءِ ثلثہ اس میدان کے مرد نہ تھے، ولکل فن رجال علامہ جاحظ لکھتے ہیں کہ عثمان جب خلیفہ ہوئے اور سب سے پہلے منبر پر خطبہ کہنے کے لیے گئے تو،

عثمان میں گویائی نہ تھی

صعد عثمان بن عفان رضی اللہ تعالے عنہ المنبر فارتج علیہ، فقال ان ابا بکر و عمر کانا یعدان لھذا المقام مقالاً و انتم الی امام عادل احوج منکم الی امام خطیب، (کتاب البیان والتبیین جلد اول ص ۱۸۶ و جلد ۲ صفحہ ۱۲۹ مطبوعہ مطبعۃ الفتوح الادبیہ قاہرہ ۱۳۳۲ھ)

منبر پر پہونچنے کے بعد عثمان کی زبان بند ہوگئی اور خطبہ نہ کہہ سکے اس وقت آپ نے فرمایا ابو بکر و عمر یہ دونوں حضرات پہلے سے خطبہ تیار کرکے ازبر کرلیتے تھے، اصل بات یہ ہے کہ تم لوگ امام عادل کے زیادہ محتاج ہو بہ نسبت ایسے امام کے جو خطیب ہو،

(وکتاب الصناعتین لابی ہلال الحسن بن عبد اللہ بن سہل العسکری المتوفی ۳۹۵ھ باب اول فصل سوم صفحہ ۲۲ مطبوعہ مصر)

ابن عبد ربہ اندلسی نے نقل کیا ہے کہ یہ بھی کہا تھا، "لوگو پہلے پہل کی ہر سواری بڑی دشواری ہوتی ہے اگر زندہ رہا تو خطبہ تیار کرکے لاؤں گا اور خدا ہر دشواری کے بعد آسانی پیدا کرتا ہے"، (عقد الفرید جلد دوم ص ۲۶۳ طبع مصر) بہر حال خلیفہ سوم کے اس عجز و اقرار سے نہ صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود خطیب نہ تھے بلکہ ان کے پیش رو خلفاء ابو بکر و عمر بھی خطابت پر قدرت نہیں رکھتے تھے، جبھی تو وہ حضرات پہلے سے خطبہ تیار کرکے رٹتے اور پھر منبر پر جاتے،

شیخین خطبے بنا کر پڑھتے

علامہ جاحظ مشہور و معروف ماہر لسانیات و اخبار عرب محمد بن سلام الجمحی البصری متوفی ۲۳۲ھ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:۔

عمر کی زبان لڑکھڑاتی تھی

قال محمد بن سلام الجمحی کان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالی عنہ اذا رأی الرجل یتلجلج کلامہ

عمر رضی اللہ عنہ اثناء تقریر کے وقت جب کسی کو دیکھ لیتے تو ان کی زبان لڑکھڑانے لگتی" (البیان والتبیین جلد اول ص ۲۳)

خود خلیفہ ثانی کا یہ قول تھا کہ "ما یتصعد نی کلام کما یتصعد نی خطب النکاح"، مجھے باتوں میں اتنی دشواری و پریشانی نہیں ہوتی جتنی خطبہ نکاح پڑھتے وقت ہوتی ہے (کتاب البیان والتبیین جلد اول ص ۹۵) ظاہر ہے کہ خطبۂ نکاح مختصر اور عموماً زیادہ بلیغ نہیں ہوتا، بہ نسبت دوسرے خطبوں کے جن کی شان علمی و ادبی ہوا کرتی ہے، ابن المقفع مشہور بلیغ و ادیب سے لوگوں نے اس کا سبب پوچھا کہ اس کی کیا وجہ تھی، انھوں نے جواب دیا ممکن ہے کہ یہ وجہ ہو کہ خطبۂ نکاح میں سننے والے بالکل قریب ہوتے ہیں اور لوگوں سے نگاہیں چار ہوتی ہیں لیکن منبر پر جانے سے یہ بات نہیں بلکہ حاکمانہ شان اور رعب و دبدبہ پیدا ہوتا ہے جو کچھ بھی کہہ جاؤ کوئی چون و چرا کرنے والا نہیں، یہ بھی تاویل کی ہے کہ خطبۂ نکاح میں مدح بھی کرتے ہیں چونکہ اس میں غیر مستحق کی مدح کا خیال رہتا ہے اس لیے دشواری ہوتی تھی لیکن جاحظ کہتے ہیں:۔

عمر کو خطبۂ نکاح پڑھنے میں دشواری ہوتی تھی

ولعمری ان ھذا التاویل لیجوز اذا کان الخطیب موقوفا علی الخطابۃ فاما عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ و اشباھہ من الائمۃ الراشدین رضوان اللہ تعالی علیہم اجمعین فلم یکونوا لیتکلفوا ذلک الا فیمن لیستحق المدح"

اپنی جان کی قسم یہ تاویل ٹھیک اس وقت درست ہوتی جبکہ کوئی پیشہ ور خطیب ہو، جو مدح کرنے کے لیے مجبور رہے، لیکن عمر بن خطاب یا مثل ان کے دوسرے ائمہ راشدین رضوان اللہ علیہم پس یہ حضرات غیر مستحق کی مدح کرنے کے لیے کب مجبور رہیں کہ مدح کرنے کے لیے دل آمادہ نہیں لیکن کرنی پڑتی ہو اور اس کی وجہ سے خطابت میں دشواری ہوتی ہے،

(کتاب البیان والتبیین ص ۹۵ جلد اول)

وجہ دشواری کیا ہے

کسی ماہر خطیب و مقرر کے لیے، بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر خطبہ دینا یا تقریر کرنا یکساں ہے اس کے کمال کا مظاہرہ ہر حالت میں ہوگا، اسی مقام پر جاحظ نے امیر المومنین علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے،

علی ہر حالت میں فصاحت تقریر فرماتے

روی ابو مخنف عن الحارث الاعور قال واللہ لقد رایت علیاً و انہ لیخطب قاعد اکقائما و محاربا کما ھو مسالما یرید بقولہ قاعدا خطبۃ النکاح، (البیان والتبیین جلد اول ص ۹۵ طبع قاہرہ ۱۳۳۲ھ)

ابو مخنف، حارث اعور ہمدانی سے روایت کرتے ہیں کہ حارث کہتے ہیں کہ بخدا میں نے علیؑ کو دیکھا کہ وہ بیٹھ کر اسی شان سے خطبہ دیتے تھے جیسے کہ کھڑے ہو کر خطبہ ارشاد فرماتے تھے اور جنگ کی حالت میں بھی اسی جلالت و جزالت سے خطبہ فرماتے تھے، جس طرح کہ امن و اطمینان کی حالت میں خطبہ فرماتے تھے، (جاحظ کہتے ہیں کہ بیٹھ کر خطبہ دینے سے مراد خطبہ نکاح ہے)

خلیفہ عمر میں تقریر کرنے کی فطری صلاحیت نہ تھی صحیح تلفظ پر بھی قادر نہ تھے

"عباس محمود العقاد" عبقریہ عمر میں لکھتے ہیں کہ عمر کی خطابت صفات ذہن سے متعلق نہ تھی بلکہ ایسا تھا جس طرح کہ خلقی باتونی لوگ ہوتے ہیں بس اسی طرح ان کی بھی حالت تھی، "فکان لہ فم یعتلی بالکلام" بغیر سوچے سمجھے ہر وقت بات کرنے پر آمادہ، گویا دہن باتوں سے بھرا ہوا ہے، ظاہر ہے کہ ایسا انسان باکمال خطیب بلیغ کیونکر ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ ان میں یہ عیب بھی تھا،

انہ کان ینطق ببعض الحروف کالصاد من کلا شدقیہ وھی تنطق فی الاغلب من شدق واحد"، (عبقریہ عمر ص ۳۰۲ طبع مصر)

بعض حروف کو وہ دہن کے دونوں گوشوں سے ادا کرتے تھے جیسے حرف صاد کو حالانکہ یہ حرف زیادہ تر ایک ہی گوشۂ دہن سے ادا کیا جاتا ہے،

خلیفۂ اول کو بھی ملکۂ تقریر حاصل نہ تھا

اسی طرح خلیفۂ اول ابو بکر بھی خطابت پر قدرت تامہ نہیں رکھتے تھے جیسا کہ حضرت عثمان کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے، در اصل ان حضرات کی نشو و نما اور زندگی کا ماحول ایسا نہ تھا جس سے ان میں ملکۂ خطابت پیدا ہوتا، بغیر سوچے سمجھے جو منہ میں آتا کہہ دیتے تھے جس کی وجہ سے بعض موقعوں پر ذلت اور شرمندگی کا سامنا ہوتا تھا اور ایسے موقعوں پر یہ کہہ کر خاموش ہو جاتے تھے، "ان البلاء موکل بالمنطق" بات کرنی بھی سخت آفت ہے، (کتاب مجمع الامثال للمیدانی جزو اول ص ۱۲ طبع مصر، وکتاب الامثال)

در اصل یہ نتیجہ تھا اُن کے ذاتی پیشہ کا جس میں انسان فضول بکواس کرتا ہے، اور صحیح خطابت سے کام نہیں لیتا، مورخ ابن جریر الطبری ابو بکر کے پیشہ کے متعلق لکھتا ہے،

معمولی پھیری کی تجارت کرتے اور اپنے معاملات پر کچھ بول چال لیتے

وکان ابو بکر قبل ان یشتغل بامور المسلمین تاجرا فکان یغدو کل یوم الی السوق فیبیع و یبتاع ''...... وکانت لہ قطعۃ غنم تروح علیہ و ربما خرج ھو بنفسہ فیھا و ربما کفیھا فرعیت لہ وکان یحلب للحی اغنامھم"

ابو بکر خلیفہ ہونے سے قبل تجارت کرتے تھے اور ہر روز صبح کو اپنے جائے قیام سُنح (جو مدینہ سے باہر فاصلہ پر تھا) سے مدینہ کے بازار بیچنے کے لیے آتے تھے، چند بھیڑ بکریاں بھی تھیں، کبھی خود چراتے اور کبھی کوئی دوسرا چرا دیا کرتا، اور قبیلہ کی بھیڑ بکریوں کا دودھ بھی دوہا کرتے تھے (تاریخ الطبری جلد دوم ص ۲۲۰، ۲۲۱ طبع مصر)

اسی طرح خلیفہ دوم اپنے متعلق بیان کرتے ہیں:۔

عمر کی نشو و نما پست اقوام میں ہوئی

کنت ارعی ابل الخطاب بھذا الوادی فی مدرعۃ صوف وکان فظا یتعبنی اذا عملت و یضربنی اذا قصرت وقد امسیت و لیس بینی و بین اللہ احد، (تاریخ الطبری جلد ۵ ص ۳۹ طبع مصر)

میں اس وادی ضجنان میں خطاب کے اونٹ چرایا کرتا تھا اور کمبل کا کرتا پہنے رہا کرتا تھا اور خطاب مجھ پر بہت سخت تھے جب میں ان کا کام کرتا تھا تو وہ میری کھوج میں رہتے تھے کہ دیکھوں یہ ٹالتا تو نہیں اور اگر کام میں کوتاہی کرتا تو مجھے مارتے تھے اور اب تو میں اس حال میں ہوں کہ میرے اور خدا کے درمیان کوئی حاکم نہیں خلیفۂ وقت ہوں

خطاب کے زمانہ میں یہ کام کرتے تھے اس کے بعد پیشہ ور دلال ہو گئے تھے، چنانچہ علامہ دمیری لکھتے ہیں:۔

عمر دلالی کرتے تھے

وکان عمر بن الخطاب دلالاً بین البایع والمشتری (حیوۃ الحیوان)

عمر بن خطاب خریدار اور بیچنے والے کے درمیان دلالی کیا کرتے تھے

ظاہر ہے کہ ایک دلال اور ادنی درجہ کا پھیری کا بیوپاری اپنے روزمرہ کے معمولات کے اعتبار سے کچھ نہ کچھ بات چیت کرنے پر ضرور قدرت رکھتا ہے، لیکن فصیح و بلیغ عالمانہ خطبے و تقریریں نہیں کر سکتا ہے اور نہ اُن میں کوئی فنی و ادبی شان پیدا ہو سکتی ہے، جس کی بنا پر لوگ اس کو یاد رکھیں یا محفوظ و مدون کرنے کی فکر کریں، اسی نقص کو دیکھ کر خلفاء کے ماننے والوں نے یہ کوشش کی کہ اُن کی طرف کچھ خطبے اور حکیمانہ اقوال و مواعظ کو منسوب کریں، چنانچہ یہی معاویہ نے چاہا جیسا کہ خود اس کا بیان ہے، علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:۔

خلفاء کے ماننے والوں نے زیر کی حضرت علی کے حکیمانہ کلام کو منسوب کرنا چاہا

قال ابراھیم بن سعد الثقفی یحدث تنی محمد بن عبد اللہ بن عثمان بن علی بن محمد بن أبی سیف عن اصحابہ ان علیاً لما کتب الی محمد بن ابی بکر ھذا الکتاب کان ینظر فیہ و یتأدب بأدبہ فلما ظھر علیہ

ابراہیم بن سعد ثقفی کہتے ہیں کہ مجھ سے محمد بن عبد اللہ ابن ابی سیف نے اپنے اصحاب کے سلسلۂ اسناد سے بیان کیا کہ جب حضرت علیؑ نے محمد بن ابو بکر کو سنت و تعلیمات نبوی و آداب حکومت کے مضامین پر مشتمل ایک کتاب لکھ بھیجی تو محمد اس کو برابر پڑھا کرتے

عمرو بن العاص وقتله، اخذ كتبه أجمع فبعث بها
الى معاوية فكان معاوية ينظر في هذا الكتاب
ويتعجب منه فقال الوليد بن عقبة وعند معاوية
وقد رأى اعجابه به مر بهذه الاحاديث ان تحرق
فقال معاوية مه لا رأي لك فقال الوليد أمن
الرأي ان يعلم الناس ان احاديث ابي تراب عندك
تتعلم منها فقال ويحك أتامرني ان احرق علما
مثل هذا والله ما سمعت بعلم هو اجمع منه
ولا احكم فقال الوليد ان كنت تعجب من علمه وقضائه
فعلام تقاتله فقال لولا ان ابا تراب قتل عثمان
ثم افتانا لاخذنا عنه ثم سكت هنيهة ثم نظر الى
جلسائه فقال انا لا نقول ان هذه من كتب علي
بن ابي طالب عليه السلام ولكن نقول هذه
من كتب ابي بكر الصديق كانت عند ابنه محمد
فنحن ننظر فيها ونأخذ منها"

(شرح ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۲ طبع مصر)

اور اس سے علم و ادب حاصل کرتے رہتے تھے لیکن جب عمرو
عاص نے محمد پر غلبہ حاصل کر کے ان کو مصر میں قتل کر دیا تو اس
نے اُن تمام رسائل و کتابوں کو محمد کے سامان میں سے ضبط کر کے
معاویہ کے پاس بھیجدیا، معاویہ اس کتاب کو عظمت کی نگاہ
سے دیکھنے لگا، ایک روز جب کہ معاویہ اس کو بہ نگاہ عظمت
دیکھ رہا تھا، ولید بن عقبہ بھی اس کے قریب بیٹھا ہوا تھا، وہ معاویہ
کے اس تأثر کو دیکھ کر کہنے لگا ان احادیث کو جلا دینے کا حکم
دیدیجئے، یہ سُن کر معاویہ نے کہا، خاموش تمھاری یہ رائے بہتر نہیں ہے
ولید نے کہا تو کیا یہ رائے مناسب ہے کہ لوگ یہ جان لیں کہ
ابو تراب کی احادیث آپ کے پاس ہیں جس سے آپ علم حاصل
کرتے رہتے ہیں، معاویہ نے جواب دیا وائے ہو تجھ پر ایسے علوم کو
جلا دینے کا مشورہ دیتا ہے، بخدا میں نے آج تک اس سے زیادہ
مفید و محکم علم کو سنا ہی نہیں ولید نے جواب دیا کہ جب آپ علیؑ
کے علم و حکمت کے قائل ہیں اور آپ ان کی اس بزرگی کو تسلیم کرتے ہیں
تو پھر اُن سے برسرپیکار کیوں ہیں معاویہ نے جواب دیا اگر ابو تراب
عثمان کو نہ قتل کرتے اور ہمارے معاملہ میں دخل دیکر فتنہ میں نہ
مبتلا کرتے تو ہم ہرگز نہ لڑتے، یہ کہہ کر تھوڑی دیر کے لیے معاویہ خاموش ہو گئے پھر کچھ سوچ کر اپنے مصاحبین سے کہنے لگے "میں یہ نہ
کہوں گا کہ یہ علیؑ کی تحریریں ہیں بلکہ یہ کہوں گا کہ ابوبکر صدیق کے نوشتہ جات ہیں جو ان کے بیٹے محمد کے پاس تھیں جن کو ہم پڑھتے اور مستفید
ہوتے ہیں"

علی کے مقابلہ میں خلفاء کے جعلی فضائل و مناقب کا پروپگنڈا

معاویہ نے اس سلسلہ میں بڑا پروپگنڈا کیا، جس کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ (ابوالحسن المدائنی نے کتاب الاحداث میں کیا ہے) معاویہ
نے تمام ممالک محروسہ کے گورنروں کو یہ حکم بھیجا تھا،

فاذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس الى الرواية
في فضائل الصحابة والخلفاء الاولين ولا تتركوا
خبرا يرويه احد من المسلمين في ابي تراب الا واتوني
بمناقض له في الصحابة مفتعلة فان هذا
احب الي واقر لعيني وادحض لحجة ابي تراب
وشيعته"

میرے اس حکم کے پاتے ہی تم لوگ فوراً راویوں اور واعظوں
کو بلا کر حکم عام دیدو کہ اب فضائل صحابہ و خلفاء سابقین کے
کے متعلق احادیث فضیلت بیان کریں، دیکھو جب کوئی شخص
امت اسلامی میں کوئی حدیث یا روایت ابوتراب (علیؑ) کی شان
میں بیان کرے تو اسی وقت اس کی مناقض حدیث صحابہ کی
شان میں تیار کر لی جاوے کیونکہ یہ امر مجھ کو سب سے زیادہ
محبوب ہے اور اس سے میری آنکھوں کو ٹھنڈک پہونچتی ہے اور علیؑ و ان کے شیعوں کے حجت و دلائل کو توڑنے کا یہی ایک طریقہ ہے"
پھر کیا تھا اس حکم کے پہنچتے ہی یہ نتیجہ ہوا کہ،

فرويت اخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة
لا حقيقة لها وجد الناس في رواية ما يجري
هذا المجرى حتى أشادوا بذكر ذلك على
المنابر والقي الى معلمي الكتاتيب فعلموا
صبيانهم وغلمانهم من ذلك الكثير الواسع
حتى رووه وتعلموه كما يتعلمون القرآن وحتى

لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ میں ایسی ایسی خبروں کو روایت
کیا جن کی کوئی حقیقت ہی نہ تھی، انھیں اخبار و احادیث کو
لوگوں نے گذرگاہوں پر چلتے پھرتے مشہور کیا یہاں تک کہ
مسجد کے منبروں پر یہ اخبار و جعلی احادیث بیان کیے گئے
خود ساختہ معلموں نے ان کو کتابوں میں لکھ کر لڑکوں اور
جوانوں کو پڑھایا اور ازبر کرایا پھر تو اس تعلیم کی اتنی ترقی ہوئی

علموه بناتهم ونساءهم وخدمهم وحشمهم
فلبثوا ذلك ما شاء الله"

(ابن ابی الحدید جلد سوم صفحہ ۱۵، ۱۶، طبع مصر)

کہ یہ قرآن مجید کے تعلیم کے برابر ہو گئی، اور مسلمانوں کی تمام لڑکیوں
عورتوں، اور گھر کی لونڈی غلاموں تک کو پڑھایا اور یاد کرایا
گیا اور ایک عرصہ تک یہی سلسلہ جاری رہا،"

ابوحیان توحیدی نے شیخین کے لیے کلام فصیح وضع کیا

اسی اموی پروپگنڈہ کا نتیجہ تھا کہ ابوحیان التوحیدی المتوفی [illegible]ھ نے شیخین
کی کمال بلاغت و فصاحت کو ظاہر کرنے کے لیے بسلسلہ حدیث سقیفہ ابوبکر کی زبانی ایک مفصل پیغام اور بزبان عمر ایک گفتگو وضع
کر کے شیخین کی طرف منسوب کرنا اپنا ایک مذہبی فریضہ سمجھا اور ظاہر کیا،

لا اعرف في الارض رسالة اعقل منها ولا ابين
وانها لتدل على علم وحكم وفصاحة و
فقاهة في دين ودهاء وبعد غور وشدة
غوص"

زمین پر میں اس حکیمانہ و مدلل پیغام سے بہتر کوئی پیغام نہیں
جانتا جو اپنے متکلم کے علم و حکمت، فصاحت فقاہت،
تدبیر و سیاست اور انتہائے غور و فکر پر دلالت کرتا ہو،

لیکن ابوحیان کی اس موضوع و منحول (من گھڑت) تقریر و گفتار کو خود اہلسنت نے بھی شیخین کا کلام نہیں تسلیم کیا، اور
نہ متکلمین اہلسنت عام اس سے کہ معتزلہ ہوں یا اشاعرہ کسی نے بھی اس سے استدلال نہیں کیا، بلکہ ابن ابی الحدید جو شیخین
کی خلافت و امامت کو ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتا ہے، اس نے اس کلام کے وضعی و جعلی ہونے پر اپنی شرح
میں دلائل پیش کئے ہیں اور صاف کہا ہے،

ان هذه المراسلات والمحاورات والكلام كله
مصنوع موضوع وانه من كلام ابي حيان التوحيدي
لانه بكلامه ومذهبه في الخطابة والبلاغة
اشبه وقد حفظنا كلام عمر ورسائله وكلام
ابي بكر وخطبه فلم نجدهما يذهبان هذا
المذهب ولا يسلكان هذا السبيل في كلامهما
وهذا كلام عليه اثر التوليد لا يخفى واين
ابو بكر وعمر من البديع وصناعة المحدثين
ومن تامل كلام ابي حيان عرف ان هذا
الكلام من ذلك المعدن خرج"

ابن ابی الحدید کا فیصلہ کہ حدیث سقیفہ کا واقعہ جعلی ہے

یہ تحریریں، بات چیت، اور کلام سب کا سب وضعی اور
خودساختہ ہے، در اصل یہ ابوحیان توحیدی ہی کا کلام ہے
کیونکہ یہ توحیدی کے سبک تحریر و انداز نگارش و طرز کلام
اور اس کی خطابت و بلاغت سے بالکل مشابہ ہے، ہم نے
عمر کے کلام اور ان کے خطوط کو اور ابوبکر کے کلام اور ان کے
خطبوں کو دیکھا، سمجھا اور یاد رکھا ہے ان دونوں خلفاء کے
کلام سے اس کو کوئی مناسبت اور لگاؤ ہی نہیں ہے اس
کلام میں "تولید" کے آثار ہیں جو پوشیدہ نہیں، بھلا ابوبکر
و عمر کو ان صنائع و بدائع سے کیا تعلق جو بعد میں ایجاد ہوئیں
جو شخص ابوحیان کے کلام پر ذرا گہری نظر ڈالے تو یہ سمجھے گا کہ
یہ کلام بھی جو دونوں خلفاء کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اسی معدن سے نکلا ہے،

ابن ابی الحدید اس کے جعلی و وضعی ہونے پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وكان ابن الباقلاني يشدد على الشيعة
عظيم العصبية على امير المؤمنين فلو ظفر
بكلمة من كلام ابي بكر وعمر في هذا الحديث
لملأ الكتب والتصانيف بها وجعلها هجيراه ودأبه
والامر فيما ذكرناه من وضع هذه القصة
ظاهر لمن عنده ادنى ذوق من علم البيان
ومعرفة كلام الرجال ولمن عنده ادنى
معرفة بعلم السير واقل انس بالتواريخ"

(ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۵۹۷ طبع مصر)

ابوبکر باقلانی جو شیعوں کے سخت مخالف تھے اور
حضرت علیؑ سے ان کو بہت زیادہ تعصب تھا، اگر ابوبکر
و عمر کا یہ کلام ان کو مل جاتا تو وہ اپنی کتابوں کو اس سے
بھر دیتے اور اس کی آڑ لے کر (شیعوں کے خلاف) بڑا زور
لگاتے اور حقیقت تو یہی ہے جیسا کہ ذکر کر چکا ہوں کہ یہ سب
کلام وضعی و جعلی ہے اور یہ امر ہر اس شخص پر صاف و روشن ہے
جس کو کچھ بھی علم بیان کا ذوق ہے اور لوگوں کے کلام کو سمجھنے
بوجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے یا سیر و تاریخ سے اس کو کچھ بھی
مس ہے

استاد احمد زکی صفوت، اس کے موضوع و مصنوع ہونے کے متعلق اپنی رائے ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں :-

استاد احمد زکی صفوت کا فیصلہ کہ خطبہ سقیفہ توحیدی کا موضوع ہے

فیشهد الله انا ما انا قرأتها حتى ساورتنا منها ريبة ولم نأت عليها حتى تجسمت فى نظرنا تلك الريبة واستيقنا انها قصة موضوعة منحولة لما غلب عليها من الصنعة البديعية البينة الأثر فى اسلوبها مما لم يعرف فى رسائل ابى بكر وعمر وخطبهما ولا فى كلام احد من اهل هذا العصر فضلا عما فيها من اسهاب ومد يد لم يعهد منهم وان ما تراه فيها من الفقر القصيرة المسجوعة المجنسة ليحملك على الاعتقاد بانها شبيهة بنسج البديع الهمدانى واضرابه من كتاب العصر الذى نشأ فيه ابو حيان،،

(ترجمہ علی بن ابی طالب ص۹ طبع مصر)

خدا گواہ ہے کہ ہم نے اس کلام کو پڑھنا شروع ہی کیا تھا کہ مجھے شک ہونے لگا کہ یہ شیخین کا کلام نہیں ہے اور ابھی ختم بھی نہیں کر چکا تھا کہ اس شک نے یقین کی صورت اختیار کر لی کہ یہ بالکل موضوع، خود ساختہ اور گڑھا ہوا کلام ہے کیونکہ اس عبارت میں صنائع بدائع کا اتنا غلبہ ہے جو ابوبکر و عمر کے رسائل و خطب میں پایا ہی نہیں جاتا اور نہ ان کے اسلوب سے یہ ملتا ہے، بلکہ اس کا طرز اسلوب ابوبکر و عمر کے زمانے کے کسی شخص سے کبھی نہیں ملتا جلتا مزید براں اس میں اس قسم کی طوالت اور پھیلاؤ ہے جو اس عہد کا طور طریقہ نہیں ہے علاوہ ازیں چھوٹے چھوٹے جملوں اور فقروں میں صنعت سجع و جناس کا استعمال اس طرح ہوا ہے جس طرح چوتھی صدی ہجری کے لکھنے والے بدیع الزماں ہمدانی، اور ان کے امثال استعمال کرتے تھے جس عہد میں کہ خود ابوحیان توحیدی کی نشو و نما ہوئی۔

دکتور زکی مبارک و استاد حسن السندوبی بھی موضوع بتلاتے ہیں

اسی طرح دکتور زکی مبارک نے اپنی کتاب "النثر الفنی فی القرآن الرابع" جلد اول میں زیر عنوان "اخبار التوحیدی" اس کے موضوع ہونے پر روشنی ڈالی ہے، اور یہ بتلایا ہے کہ یہ توحیدی کا خود ساختہ ہے، (النثر الفنی جلد اول ص ۲۸۳، ۲۸۵ طبع قاہرہ) دکتور احمد فرید رفاعی نے بھی اس کے موضوع ہونے پر اشارہ کیا ہے (المقدمہ صفحہ ۵۴ مطبوعۃ المعارف مصر) الاستاذ حسن السندوبی نے بھی اپنی کتاب "اعیان البیان" اور "حیاۃ ابوحیان التوحیدی و آثارہ و مرویاتہ" صفحہ ۱۵ تا ۱۴ اس کو موضوع اور جعلی ثابت کیا ہے (حیاۃ ابوحیان التوحیدی مطبوعہ بضمن المقابسات التوحیدی تحقیق و شرح الاستاد حسن السندوبی ص ۱۴ تا ۱۵ مطبوعہ رحمانیہ مصر)

ممکن ہے کہ چند خطبات جو خلفاء کی طرف منسوب ہیں بعد تحقیق ان کی نسبت بھی غلط ثابت ہو

بہر حال چند خطبات و رسائل، مواعظ و اقوال جو خلفائے ثلثہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں وہ عقد الفرید ابن عبد ربہ، البیان والتبیین جاحظ، اور دوسرے کتب اہلسنت میں موجود ہیں یہ اور بات ہے کہ اگر تحقیق کی نظر ڈالی جائے تو اس میں سے اکثر ان حضرات کا نہ ثابت ہو سکے گا اور ممکن ہے کہ ایسا اکثر حصہ علی ابن ابی طالب ہی کا ہو، جس طرح سے حضرت کا بعض کلام، معاویہ اموی قطری بن الفجاۃ خارجی، عبداللہ بن المقفع پارسی، سحبان وائل متوفی ۵۴ھ بعہد معاویہ و مجہول الاسم اعرابی سے منسوب کر کے نقل کیا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود علیؑ کے آثار علمی و ادبی باوجودیکہ صدیوں و قرنوں مسلسل ظلم و جور، قہر و غلبہ کے ساتھ ان کو مٹانے کی انتھک کوششیں کی گئیں پھر بھی وہ آج تمام عالم پر چھا چکا ہے،

نہج البلاغہ معجزات کلام اور ادب عربی کا بہترین سرمایہ ہے

نہج البلاغہ ...... اخت القرآن ...... کی حیثیت سے ادب عربی میں قرآن کے بعد دوسری کتاب ہے جس کا جواب لانے سے ادباء عرب عاجز و قاصر ہیں بلکہ وہ اس کو "معجزات اللسان العربی" و "بدائع العقل البشری" سمجھتے ہیں (تاریخ الادب العربی احمد حسن الزیات ص ۱۰ طبع مصر) اسی وجہ سے اس کو ادب عربی کا مایہ ناز گرانبہا خزانہ قرار دیتے ہیں، استاذ احمد زکی صفوت لکھتے ہیں :-

وحسبك انه لم يدون لاحد من فصحاء الصحابة ما دون له ولحسبك ان كلامه انفس عُدّ للادباء وخير زاد للخطباء، على مثلته يحذو كل قائل خطيب وبه يستعين كل واعظ بليغ وملاك

فصحائے صحابہ میں سے کسی ایک کا بھی اتنا ذخیرہ و گرانقدر مجموعہ کلام نہیں مدوّن کیا جا سکا جتنا کہ امیر المومنین حضرت علیؑ کا ہے، ادباء کے لیے حضرت کا کلام بہترین ذخیرہ اور خطباء کے لیے بہت اچھا زاد اور سرمایہ ہے اور آپ کے مثال پر ہر بولنے والا

ملاك القول انه خلف للادب العربى أثمن كنز وانفس تراث،

(ترجمہ علی ابن ابی طالب ص۱۰ طبع مصر)

خطیب چلنے کی کوشش کرتا ہے اور ہر واعظ بلیغ آپ کے کلام سے مدد چاہتا ہے، مختصر یہ کہ حضرت نے ادب عربی کے لیے بہت قیمتی و بیش بہا خزانہ چھوڑا ہے اور عربوں کو نفیس ترین میراث کا مالک بنایا ہے،،

علیؑ نے اولین معلم اسلام کی حیثیت سے اشاعت علوم کے لیے سعی فرمائی

اس سے تو انکار کیا ہی نہیں جا سکتا کہ پیغمبر اسلام نے علیؑ کو تعلیم و تربیت دیکر اپنے بعد کے لیے منصب رشد و ہدایت میں اپنا قائم مقام بنایا تھا، علیؑ نے اپنی اس ذمہ داری کا احساس پوری طرح سے کیا حکومت ظاہری جس کا کہ وہ اپنے کو احق سمجھتے تھے نہ ملی اس پر خاموش رہے لیکن نیابت نبوت کا جو فریضہ آپ پر عائد ہوتا تھا اس کو آپ برابر انجام دیتے رہے اور عربوں میں اس روح کو پیدا کرنے کی کوشش کی جو دنیا کو حیات جاودانی بخشنے والی تھی، اس عہد میں جب کہ آپ حکومت کی ذمہ داریوں سے بالکل الگ رہے اس میں کافی موقع تھا کہ آپ اپنی تحریک علمی کو آسانی سے آگے بڑھاتے لیکن حجازی ماحول اس کے لیے کچھ سازگار نہ تھا، ہو سکتا تھا کہ کسی دوسرے جگہ کو اس کے لیے انتخاب فرماتے لیکن اس طولانی عہد میں علیؑ کہیں باہر نہ جا سکے تاریخ اس کا سبب بتلانے میں خاموش ہے کہ علیؑ کیوں مجبور و معذور رہے، یہ تو ظاہر ہے کہ علیؑ اشرافیت، طبقات، اختلاف قوم و قبیلہ و ملک و نسل کے امتیازات کے بالکل مخالف تھے، علیؑ کا مدینے سے باہر جانا اشرافیت کے لیے عظیم خطرہ تھا ہو سکتا ہے کہ اسی سبب سے علیؑ کو مدینے سے باہر نکلنے کا موقع نہ دیا گیا ہو، لیکن علیؑ کو یہ تمنا تھی کہ ایسے حوزۂ علمیہ کی تاسیس فرمائیں جہاں مختلف ملک و نسل و قوم و قبیلہ کے ہوش مند ایک ساتھ اکتساب علم و فضل کر سکیں اور یہ لوگ آپ کے فکر و ادب کے امین ہو کر اس کو تمام دنیا تک پہونچا دیں، اس کے لیے آپ عقل و ہوش رکھنے والے بلند حوصلہ ساتھیوں کو چاہتے تھے، عام اس سے کہ وہ کسی زمین کے رہنے والے کیوں نہ ہوں، اسی لیے جیسا کہ بتلا چکا ہوں، علیؑ نے اپنے حکومت میں حجاز کو چھوڑ کر عراق کو نہ صرف دار الحکومت بلکہ اس کو دار العلم بھی بنایا اگرچہ وہاں بھی آپ کو اطمینان نہ حاصل ہو سکا اور آپ کو داخلی سورشوں و بغاوتوں کے ذریعہ جنگ میں الجھا دیا گیا، مگر "فی تقلب الاحوال علم جواهر الرجال" (امیر المومنین) یہ علیؑ ہی کا کام تھا کہ آپ نے اپنے پر زور خطابت کے ذریعہ جس کا موقع نہ صرف مسجد کوفہ بلکہ میدان جنگ میں بھی پڑتا تھا عوام میں صحیح تعلیمات قرآنی، و روح اسلامی کو پیدا کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

علیؑ نے خطب نہج البلاغہ کے ذریعہ صحیح تعلیمات اسلام کو پیش فرمایا،

موجودہ عربی دنیا کا ماہر فلسفہ تاریخ اور نفسیات قوم پر بحث کرنے والے عالم الاستاد العلامہ شیخ عبداللہ العلائلی نے اس حقیقت کو اپنے ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے،

شیخ عبداللہ العلائلی کے نزدیک نہج البلاغہ کے خطبے خود اس کا ثبوت ہیں کہ وہ علیؑ کا کلام ہے

ولدت هذه المشاهد فى نفس علىؑ اسى مريراً ظهر جليا فى خطب النهج، هذه الظاهرة لاتدع شكا فى صحة نسبة النهج، الذى يعبر احسن تعبير مما يجب ان يصدر من فواد علىؑ وسط هذه الزوبعة العاصفة خرت على نفسه هذه القرطات المؤلمة، و لذعته كثيرا فانصرف الى تثقيف الجمهور بروح الاسلام من جديد وتقديم المثال الاعلى للمسلم الصحيح فى شخصه، وما فتئ يضرب على هذه النغمة حتى خر صريعا وهو ينادى الناس الى الصلوٰة الى الفلاح فى غلس الليل،

(تاریخ الحسین نقد و تحلیل صفحہ ۷۰، ۲ طبع بیروت)

ان مشاہدات نے علیؑ کو انتہا سے زیادہ متاثر کیا اور آپ کا جگر خون ہو گیا، جس کے اثرات نہج البلاغہ کے خطبوں میں صاف طور سے ظاہر ہیں، نہج البلاغہ علیؑ کے تاثرات کا مظہر اور پرتو ہونے کی وجہ سے یہ یقین دلاتا ہے کہ یہ حضرت ہی کا کلام ہے اور اس کی نسبت حضرت ہی کی طرف بالکل صحیح ہے اس لیے کہ نہج البلاغہ کی عبارتوں میں آپ کا سوز دروں اور درد دل کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے ان دردناک حالات نے علیؑ کے دل میں پیچ و تاب پیدا کر کے اس امر پر آمادہ کر دیا کہ آپ از سر نو اپنی صحیح تعلیمات سے جمہور عرب کی تربیت کر کے ان میں روح اسلام کو پیدا کریں اور صحیح و بلند مثال (آئیڈیل مسلمان) دنیا کے سامنے پیش کریں اور آپ اسی طرح (روح پرور و حیات بخش اسلامی) نغمے برابر سناتے رہے یہاں تک کہ آپ مسجد کوفہ میں اپنے خون میں غلطاں ہوئے اس حالت میں کہ آپ تاریک رات میں لوگوں کو عبادت و نجات کے لیے بلا رہے تھے،

بیشک علیؑ اپنے پاک مقصد میں کامیاب ہوئے اور جہاں آپ نے میثم بن یحییٰ، حجر بن عدی، عمرو الحمق وغیرہ وغیرہ کے سے بلند مثال شخصیتوں کو پیش کیا، وہاں آپ نے ابن عباس، ابوالاسود دئلی، کمیل، حارث، اصبغ، زید، سلیم، عبیداللہ وغیرہ وغیرہ کے سے قوی الحافظہ، صحیح الفکر، ذہین اور گہری فکر و نظر رکھنے والے علم و ادب کے شیدائی بھی پیدا کر دیئے، صرف عرب ہی نہیں بلکہ غیر عرب موالی، عجمی، نبطی بھی آپ کے فیض علم سے ایسا مستفید ہوئے کہ بالآخر یہی غیر عرب گوئے سبقت لے کر جولان علم میں آگے بڑھ گئے، اب آپ نے عربوں میں بلوغ نظر پیدا کر کے ان کو آثار و ادار بنا دیا تھا کہ علم و ادب کو قرشیتی و عربی عصبیت سے کچلا نہیں جا سکتا تھا، اب ہر عربی بولنے والا اس فکر میں رہتا تھا کہ اپنے میراث ادب کی حفاظت کرے، جن کو علیؑ سے سیاسی اختلاف تھا وہ بھی علیؑ کے ادب کی حفاظت ضروری سمجھتے تھے، کیونکہ عربی بولنے والوں کی یہ گراں مایہ دولت تھی، جس کو وہ برباد نہیں کر سکتے تھے، علیؑ کے بعد جتنے فصیح و بلیغ ادیب پیدا ہوئے چاہے وہ نسلاً عرب ہوں یا غیر عرب وہ سب کے سب اس سے فائدہ حاصل کرتے رہے کیونکہ بغیر اس کے ان میں وہ کمال نہیں پیدا ہو سکتا تھا جس کو وہ چاہتے تھے وہ علیؑ کے خطبوں کو زبانی یاد رکھتے تھے اور ایک دوسرے سے روایت کرتے تھے، علیؑ سے اختلاف رکھنے والے، زیاد ناصبی، قطری بن الفجاۃ خارجی، حجاج ناصبی، کون ایسا بلند مرتبہ خطیب ہے جو حضرت کے خطبوں سے متاثر نہیں ہوا، اسی طرح عبدالحمید بن یحییٰ الکاتب الاموی، عبداللہ بن المقفع الکاتب العباسی، ابن نباتہ الخطیب المشہور وغیرہ وغیرہ سبھی تو ہیں، جو مستفید و مستفیض ہوئے یہ لوگ علیؑ کے خطب و رسائل کو یاد کر کے اپنے خطابت و کتابت کے قدرتی چشموں میں جوش و روانی پیدا کرتے تھے، اگرچہ اس سلسلہ میں یہ بھی ہوا کہ غلط فہمی سے علیؑ کے بعض خطبوں و مقالوں کو دوسروں کا سمجھ لیا گیا یا اموی ذہنیت ایسا سمجھانے کی کوشش کرتی رہی، لیکن حقیقت پر پردے نہ پڑ سکے، اور یہ معلوم ہو کے رہا کہ یہ جوہر کس معدن کا ہے،

علی کا کلام سرمایۂ علم و ادب ہے

یہ ہیں وہ تاریخی و نفسیاتی اسباب جن کی بنا پر حضرت کے خطبے لوگوں میں مشہور رہے اور ان کو مدون و محفوظ رکھنے کی کوشش کی گئی،

جواب شبہۂ سوم

یہ کہا جاتا ہے کہ نہج البلاغہ میں بعض خطب و عبارات ایسے ہیں خصوصاً خطبہ شقشقیہ جس میں اصحاب کو برے الفاظ و سب و شتم سے یاد کیا گیا ہے، اس لیے یہ کلام حضرت کا نہیں ہو سکتا، خوجی صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

"The abusive language, cursings and revilings of the Companions, espesially in the famous Shiqshiqiya (Shaqshaqiyya) are not attributable to a pious and God fearing Imam like Ali"

معترضین و مشککین جس وقت یہ اعتراض یا شک ظاہر کرتے ہیں غالباً وہ اس وقت نہ صرف تاریخی حقائق بلکہ فلسفہ اخلاق سے اپنی لاعلمی کا ثبوت پیش کرتے ہیں، حالانکہ باطل کو مٹانے اور حق کو ظاہر کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ نقد کی اجازت دی جائے تاکہ عیوب و نقائص جو پوشیدہ ہیں دنیا ان عیوب کو سمجھ لے اور جان لے یہی وجہ تھی جس کی بنا پر صاحب خلق عظیم حضرت پیغمبر صلعم نے اپنے درباری شاعر حسان بن ثابت انصاری کو خصوصیت سے اس کام کے لیے متعین فرمایا، کہ وہ اپنی نظموں میں باطل پر قائم رہنے والے ظالم و جابر شخصیتوں کی ہجو کریں اور ان کی برائیوں کو صاف اور کھل کر دنیا کے سامنے پیش کریں، امام راغب اصفہانی اپنی کتاب المحاضرات میں لکھتے ہیں:-

نفاق کی قوم کو بیان کرنے کے لیے رسول اللہ نے حسان شاعر کو مقرر فرمایا

قال النبی علیه السلام لحسان بن ثابت اهجهم وروح القدس معک (محاضرات راغب اصفہانی مخطوطہ کتب خانہ ناصریہ)

آنحضرت نے حسان بن ثابت کو حکم دیا کہ تم ان لوگوں کی ہجو کرو روح القدس (جبرئیل) کی تائید تمہارے ساتھ ہے

صرف یہی نہیں بلکہ آپ نے حسان کو معائب قوم کو معلوم کرنے کا حکم دیا تھا، "سل ابابکر معائب القوم" ابوبکر سے قریش

کی فضیحت و عیب کو معلوم کرلو کیونکہ وہ زیادہ واقف ہیں (شرح دیوان حسان بن ثابت الانصاری محمد العنانی ۱۳۳۱ھ طبع مصر) حسان کا دیوان موجود ہے اس میں حکم رسول سے قریش کی کیسی فضیحت کی ہے، ان اشعار کو وہ رسول اللہ کے سامنے پڑھتے تھے اور آپ ان کو سن کر خوش ہوتے اور ان کو دعائیں دیتے، ہیں چند اشعار کی طرف اشارہ کرتا ہوں، آپ ان کو دیوان میں مکمل مع ان دوسرے اشعار کے جن کو نقل نہیں کیا گیا ہے، پڑھیئے، ابوسفیان و ہند، معاویہ کے والدین کے لیے کہتے ہیں

حسان کے اشعار ہجو

اشرت لکاع وعادتها — لؤما اذا اشرت مع الکفر
لعن الاله وزوجها معها — هند الهنود طویلة البظر

ابوسفیان کی ہجو

فما منع العیر الضروط ذماره — وما منعت مخزاة والدها هند
ولکن هجین منوط بهم — کما نوطت حلقة المحمل

هلا ام تم حین حان هجینکم — لشبتم سوی حسان ان کان شاتما
ثکلت ابنتی ان لم یقطعک احد — حسام یرد العیبا مثلک واجما

ابوسفیان کی فضیحت

عضضت بایر من ابیک وخالد — وعضت بنو النجار بالشکر الرطب
ولست بخیر من ابیک وخالد — ولست بخیر من معاظلة الکلب
ولست بذی دین ولا ذی امانة — ولست بحر من لؤی ولا کعب
ولکن هجین ذو دناة لمقرف — مجاجة ملح غیر صاف ولا عذب

ہند مادر معاویہ کی ہجو

ہند مادر معاویہ کی فضیحت

لمن الصبی بجانب البطحاء — وفی الترب ملقی غیر ذی مهد
نجلت به بیضاء آنسة — من عبد شمس صلتة الخد
تسعی الی الصباح معولة — یا هند انک صلبة الحرد
فاذا تشاء دعت بمقطرة — تذکی لها بألوة الهند
غلبت علی شبه الغلام وقد — بان السواد لحالک جعد
اشرت لکاع وکان عادتها — دق المشاش بناجذ جلد

لمن سواقط صبیان منبذة — باتت تفحص فی بطحاء اجیاد
باتت تمخض ما کانت قوابلها — الا الوحوش والا جنة الوادی
فیهم صبی له ام لها نسب — فی ذروة من ذری الاحساب ایاد
تقول وهنا وقد جد المخاض بها — یا لیتنی کنت ارعی الشول للغادی
وقد غادروه لحر منعفرا — وخالها وابوها سید النادی

عمرو بن العاص کی ہجو (جو معاویہ کا وزیر باتدبیر تھا اور جس کو امیر المومنین نے "ابن النابغہ" کہہ کر خطاب کیا ہے)

عمرو ابن العاص کی فضیحت

زعم ابن نابغة اللئیم بانا — لا نجعل الاحساب دون محمد
قوم ابن نابغة اللئام اذلة — لا یقبلون علی صغیر المرعد
وبنی لهم بیتا ابوک مقصرا — کفرا ولؤما بئس بیت المحتد

امابن نابغة العبد الهجين فقد / انحى عليه لسانا صارما ذكرا
ما بال امك ذاعت عند ذی شرف / الی جزيمة لما عفت الا شرا
ظلت ثلاثا وملحان معانقها / عند الحجون فما ملا وما فترا

بہر حال رسولؐ کے قابل احترام صحابی کا پورا دیوان مثالب و معائب کے تفصیلات سے پر ہے، رسول اللہؐ ان مثالب و معائب کو بہت کشادہ پیشانی سے سنتے تھے، اور شاعر کو دعائیں دیتے تھے، اگر معائب کا بیان کرنا برا ہوتا تو کیا صاحب خلق عظیم، معلم مکارم الاخلاق اس کو بہ نظر استحسان ملاحظہ فرماتے، اچھا قرآن حکیم کو ملاحظہ فرمائیے اس میں بھی حضرت احدیت نے بروں کو نہ صرف نہایت سخت و درشت الفاظ سے یاد کیا ہے بلکہ آپ کے الفاظ میں سب و شتم سے بھی کام لیا ہے، ملاحظہ ہو،

قرآن میں معائب و مثالب کا بیان

تبت يدا ابی لهب و تب (الھمزہ) — ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور وہ ستیاناس ہو جائے

ويل لكل همزة لمزة — (الھمزہ) ہر طعنہ دینے والے چغل خور کی خرابی و بربادی ہو

لنسفعا بالناصية، ناصية كاذبة خاطئة — (اقراء) ہم پیشانی کے پٹے پکڑ کر گھسیٹیں گے، جھوٹے، خطا کار کی پیشانی کے پٹے

لا يصلها الا الاشقى الذی كذب وتولى — (اللیل) (جہنم میں) بس وہی داخل ہوگا جو بڑا بدبخت ہے جس نے جھٹلایا اور منہ پھیر لیا، جب ان میں کا بڑا بدبخت اٹھ کھڑا ہوا

اذا انبعث اشقها (الشمس)

ان شانئك هو الابتر (الكوثر) — تمہارا دشمن ہی بے اولاد اور منحوس ہے

ولا تطع كل حلاف مهين، هماز مشاء بنميم، مناع للخير معتد اثيم، عتل بعد ذلك زنيم، ان كان ذا مال وبنين — تم ایسے کی اطاعت نہ کرنا جو بہت قسمیں کھاتا ہو ذلیل اوقات، عیب جو، اعلیٰ درجہ کا چغل خور، مال کا بہت بخیل، حد سے بڑھنے والا گنہگار، تند مزاج، اور اس کے علاوہ بد ذات اور حرامزادہ، چونکہ مال اور بہت سے بیٹے رکھتا ہے اس لیے اکڑتا ہے) (القلم ۹ — ۱۴)

قرآن میں سب

کیا معاذ اللہ قرآن مجید کے ان آیات پر بھی شک کیا جائے گا کہ یہ کلام الٰہی ہے یا نہیں؟ کیونکہ اشد معائب و اقبح قبائح کا بیان ہوا ہے جس کا اقرار مفسرین کرتے ہیں (تفسیر فخر الدین رازی جلد ۸ صفحہ ۲۶۵، ۲۶۶ و تفسیر ابی السعود برحاشیہ تفسیر فخر رازی جلد ۸ ص ۲۷۴ و معالم التنزیل البغوی) میں ابن قتیبہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں:—

قال ابن قتيبة لا نعلم ان الله وصف احداً ولا ذكر من عيوبه ما ذكر من عيوب الوليد بن المغيرة فالحق به عارا لا يفارقه فی الدنيا والاخرة،،

خداوند عالم نے کسی کے بھی عیب کو اس طرح نہیں بیان کیا جیسا کہ ولید بن مغیرہ کی برائی کو اس نے بیان کیا ہے جس سے اس کو ایسی رسوائی حاصل ہوئی کہ دنیا و آخرت میں کہیں بھی نہیں مٹ سکتی،

نہج البلاغہ میں جن مقامات پر سب و شتم تبلایا جاتا ہے وہ قرآن کے مندرجہ بالا "بیان مثالب" سے زیادہ سخت نہیں ہیں، قرآن نے ولید بن مغیرہ کیا جو اکابر صحابہ میں شمار کئے جاتے ہیں انہیں معائب و مثالب کا ہونا بیان کیا ہے جن کو علی ابن ابیطالب ذرا کچھ وضاحت سے عمرو بن عاص و معاویہ وغیرہم میں تبلا رہے ہیں، احمد زکی صفوت جو نہج البلاغہ کے بعض مقامات کو شک کی نظروں سے دیکھتے ہیں، وہ بھی ایسے کلام کو امیر المومنین ہی کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ لکھتے ہیں:—

احمد زکی صفوت کے نزدیک نفسیت وم کرنے میں حق بجانب ہیں

نقول اما هذا الكلام واشباهه فانا نلتمس لعلیؑ فيه العذر وان هو الا نفثة مصدور من دهاء عمرو وما نصب له من حبائل الكيد، وما ناله من معاويه مما تتفطر منه القلوب على انه ليس بغريب ولا مستنكر على علیؑ و قد جحد حقه عمرو معاويه واشياعهما سبقه وخاص

میں کہتا ہوں کہ علیؑ اس قسم کے سخت و درشت کلام فرمانے میں معذور ہیں، کیونکہ یہ تو ستائے ہوئے مصیبت زدہ دل کی ایسی بھڑاس تھی جو عمرو عاص کی غداری و مکاری، فریب و دھوکا اور معاویہ کے وہ مظالم جن کا تحمل قلب نہ کر سکے بلکہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جاوے ان سب کو برداشت کرنے کے بعد علیؑ کے دل سے نکلی تھی اس بنا پر اس قسم کے کلام کا

معهم معمعان القتال ان يصب عليهم من لسانه وابلا من اللعنات، تلك سجية بشرية لا تقوى على مغالبتها الصلاح همة كان كاملا وهل يبقى للعدو حرمة بعد ان ازهاق الارواح واراق الدماء؟

(ترجمہ علی ابن ابیطالب ص ۱۲۸ طبع مصر)

علیؑ سے سرزد ہونا بعید نہیں ہے، معاویہ و عمرو عاص اور ان کے ساتھیوں پر جب علیؑ کی تلوار نیام سے نکل آئی اور میدان قتال میں ان سے مقابلہ ہو گیا تو پھر اب کیا رہ گیا اگر آپ نے زبان سے بھی ان لوگوں پر لعن و طعن فرمایا، جانوں کے تلف ہونے اور خون کے بہنے کے بعد پھر دشمن کا احترام کب رہ جاتا ہے،

امیر المومنین نے معاویہ اور عمرو عاص کے خلاف جو سخت و درشت الفاظ استعمال فرمائے اس کو علامہ احمد زکی صفوت اس لیے حق بجانب سمجھ رہے ہیں کہ ان لوگوں نے حضرت کو ستایا اور آپ ان لوگوں کے مقابلہ میں مظلوم تھے، بیشک قرآن نے بھی مظلوم کو ظالم کی برائیاں علانیہ بیان کرنے سے نہیں روکا جیسا کہ یہ آیت دلالت کرتی

قرآن نے ظالم کی برائیاں کرنے کی اجازت دی ہے

لا يحب الله الجهر بالسوء من القول الا من ظلم وكان الله سميعا عليما،

(پ ۶ النساء آیت ۱۴۸)

خدا کسی کے علانیہ برا کہنے کو پسند نہیں کرتا مگر مظلوم (ظالم کی برائیاں بیان کر سکتا ہے) اور خدا سب کی سنتا اور ہر ایک کو جانتا ہے

اس آیت کا مفہوم صاف ہے کہ خدا اس بات کو پسند کرتا ہے کہ مظلوم ظالم کی برائیوں کا اعلان کرے اس آیت کی روشنی میں خطبہ شقشقیہ کو دیکھیے، وہ کیا ہے؟ ایک مظلوم کے دل کی بھڑاس! جیسا کہ خود حضرت ہی نے ابن عباس سے فرمایا تھا

تلك شقشقة هدرت ثم قرت

یہ (ایک ٹوٹے ہوئے دل کی) آواز تھی (جو دفعتاً فضا، دہن میں) گونجی اور خاموش ہوگئی

خطبہ شقشقیہ مظلوم کے دل کی بھڑاس ہے

رہا یہ امر کہ خلفاء ثلثہ نے آپ کو ستایا یا نہیں، اس کا فیصلہ معاویہ کا وہ خط کرتا ہے جو انھوں نے محمد بن ابی بکر کے خط کے جواب میں لکھا تھا، واقعہ یہ ہے کہ محمد بن ابی بکر نے معاویہ کو اس مضمون کا ایک خط لکھا تھا کہ تو نے علیؑ پر ظلم کیا ہے اور علیؑ کے حق خلافت کو غصب کرنے والا ہے، اس کا جواب معاویہ نے محمد بن ابی بکر کو دیا تھا اس خط و کتابت کو مورخین نے نقل کیا ہے میں مورخ مسعودی کے حوالہ سے نقل کرتا ہوں، معاویہ نے محمد ابن ابوبکر کو جواب میں لکھا،

من معاوية بن صخر الى الزاری على ابيه محمد بن ابی بكر اما بعد فقد اتانی كتابك تذكر فيه ما الله اهله فی عظمته وقدرته وسلطانه وما اصطفى به رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى اله مع كلام كثير لك فيه تضعيف و لابيك فيه تعنيف ذكرت فيه فضل ابن ابی طالب وقديم سوابقه وقرابته الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومواساته اياه فی كل هول وخوف فكان احتجاجك علیّ و عيبك لی بفضل غيرك لا بفضلك فاحمد ربا صرف هذا الفضل عنك وجعله لغيرك فقد كنا وابوك فينا نعرف فضل ابن ابی طالب وحقه لازما لنا مبرورا علينا فلما اختار الله لنبيه عليه الصلوة والسلام ما عنده واتم له ما وعده واظهر دعوته فابلج حجته وقبضه الله اليه صلوات الله عليه كان ابوك وفاروقه

معاویہ بن صخر کی جانب سے اپنے باپ کو رسوا کرنے والے محمد بن ابی بکر کی طرف، اما بعد، مجھے تمہارا خط ملا جس میں تم نے خدا کی عظمت و قدرت و سلطنت کا ذکر کیا ہے جس کا وہ اہل ہے اور محمد مصطفیٰ کی وہ صفتیں بیان کی ہیں جن کی وجہ سے خدا نے ان کو برگزیدہ قرار دیا ہے اس کے ساتھ ہی اس خط میں وہ کلام بھی ہے اور جس سے تمہاری تضعیف اور جس سے تمہارے باپ کی رسوائی ہے، اس خط میں تم نے علی بن ابی طالب کے فضائل و سوابقات و قرابت رسول کا ذکر کیا ہے و نیز بیان کیا ہے کہ علی بن ابی طالب نے رسول خدا کے ساتھ ہر خطرہ و جنگ میں مواسات کی، پس تم میرے خلاف احتجاج کرتے ہو اور میرے عیب بیان کرتے ہو لیکن اپنے فضائل کی وجہ سے نہیں بلکہ ان فضائل کے مقابلہ میں جو تمہارے سوا دوسرے میں یعنی علی ابن ابی طالب میں ہیں پس میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ یہ فضائل اس نے تم کو نہیں دیئے اور تمہارے دوسرے یعنی علیؑ کو دیئے ہیں تمہارے باپ اور ہم سب علی بن ابیطالب

معاویہ کا اعتراف کہ شیخین نے علیؑ پر ظلم کیا

اول من ابتزه حقه وخالفه علی امره وعلی
ذلک اتفقا واتسقا ثم انهما دعواه الی
بیعتهما فابطاء عنهما وتلکاء علیهما فهما
به الهموم وارادا به العظیم ثم انه بایع لهما
وسلم لهما ولا یشرکانه فی امرهما ویطلعانه
علی سرهما حتی قبضهما اللہ ثم قام ثالثهما
عثمان فهدی بهدیهما وسار بسیرهما فعبته
انت وصاحبک حتی طمع فیه الاقاصی من
اهل المعاصی فطلبتما له الغوائل واظهرتما
عداوتکما حتی بلغتما فیه مناکما، فخذ
حذرک یا ابن ابی بکر وقس شبرک بفترک
تقصر عن ان توازی وتساوی من یزن الجبال
بحلمه، لا یلین عن قسر قناته ولا یدرک
ذو مقال اناته مهد مهاده وبنی لملکه
وشاده فان یک ما نحن فیه صوابا فابوک
استبد به ونحن شرکاؤه ولولا ما فعل ابوک
من قبل ما خالفنا ابن ابی طالب ولسلمنا الیه
لکنا رأینا اباک فعل ذلک به من قبلنا
فاخذنا بمثله فعب اباک بما بدا لک اودع
ذلک والسلام علی من اناب (مروج الذهب علامہ مسعودی
جلد دوم ص ۶۳ طبع اول مطبع ازہریہ مصر سنہ ۱۳۰۳ھ)

کے فضائل اور ان کی حقیت سے اچھی طرح واقف تھے،
پس جب خداوند عالم نے اپنے نبی کو وہ انعامات واکرامات
دیئے جن کا اس نے وعدہ کیا تھا اور اس کے نبی کی دعوت
ظاہر و مکمل ہوئی اور پھر ان کی وفات ہوگئی تو تمہارے باپ
(ابوبکر) اور ان کا دست (عمر) فاروق یہ سب سے پہلے تھے
جنہوں نے علی بن ابی طالب کا حق غصب کر لیا اور ان دونوں
نے علیؑ کی مخالفت اس خلافت کے بارے میں کی، ان دونوں
نے مل کر خلافت علیؑ سے چھین لی اور اس میں وہ دونوں
آپس میں متفق رہے اور پھر ان دونوں نے علیؑ کو اپنی بیعت
کی طرف بلایا، لیکن علیؑ نے ان دونوں کی بیعت سے انکار
کیا تو ان دونوں نے علیؑ پر بہت ظلم و زیادتیاں کیں، اور
ان کے خلاف بڑی سازش تیار کی، آخر کار مجبور ہو کر علیؑ نے
ان کی بیعت کر لی، اور ان کی حکومت کو ان کے لیے تسلیم کر لیا
لیکن اس پر بھی وہ دونوں علیؑ کو اپنے کام میں شریک نہیں
کرتے تھے، اور اپنے بھیدوں سے علیؑ کو مطلع نہیں کرتے
تھے، یہاں تک کہ وہ مر گئے، پھر انھیں کی جماعت کا تیسرا
عثمان کھڑا ہوا اور وہ بھی ان دونوں کے طریقہ پر چلا اور
ان دونوں کے طرز عمل کی پیروی کی، لیکن تم نے اور تمہارے
ساتھی نے ان میں عیب نکالنا شروع کیا، یہاں تک کہ دور
دور تک کے گنہگاروں نے اس کے زمانۂ حکومت میں لالچ
کیا اور ناجائز فائدہ اٹھانے کی فکر میں لگ گئے پس تم دونوں
نے اس کے لیے اپنے دل میں کینہ کو راہ دی اور اس سے اپنی عداوت کو ظاہر کیا یہاں تک کہ اس امر میں تم نے اپنا مقصد
حاصل کر لیا، پس اے ابوبکر کے بیٹے دل میں ڈر اور قیاس کر اپنے بالشت کو اپنے انگوٹھے اور انگشت شہادت کے درمیانی
فاصلہ پر (یعنی اپنی حد سے آگے نہ بڑھو اور اپنے بزرگوں کے منہ نہ آؤ) تمہارا بالشت قاصر ہے اس بات سے کہ وہ برابری
کر سکے اس شخص کی جو اپنے حلم میں پہاڑوں کے وزن کو تول دیتا ہے، نہیں نرم بنا سکے گا اس کے نیزہ کو جبر و قہر سے، اور
نہیں پا سکتا ہے کوئی بہت بولنے والا اس کے وقار و حلم کو، پس اگر ہماری بحث درست ہے تو تمہارے باپ نے علیؑ کے
اوپر بہت ظلم کیا اور ہم تمہارے باپ کے اس میں شریک ہیں اگر اس سے پہلے تمہارا باپ وہ نہ کرتا جو اس نے کیا تو ہم بھی
علی بن ابی طالب کی مخالفت نہ کرتے اور خلافت ان کے سپرد کر دیتے، پس چونکہ ہم نے تمہارے باپ کو ان کے ساتھ ایسا
ناروا سلوک کرتے ہوئے دیکھا لہذا ہم نے بھی ویسا ہی کیا، پس اب جو کچھ ہوا اس پر اپنے باپ ہی کو ملامت کرو اور الزام دو
یا چپ ہو کر بیٹھ جاؤ، سلام ہو اس پر جو حق کی طرف پلٹا،،

علیؑ اور اہل بیت رسول پر جو ظلم بعد رسولؐ کیا گیا ہے اس کو تاریخ الطبری جلد سوم، تاریخ ابو الفداء جلد اول، عقد الفرید ابن
عبد ربہ جلد دوم، تاریخ روضۃ المناظر ابن شحنہ برحاشیہ جلد یازدہم تاریخ الکامل، کتاب الامامۃ والسیاسۃ ابن قتیبہ جلد اول
کتاب الملل والنحل شہرستانی جلد اول، ازالۃ الخفاء شاہ ولی اللہ محدث دہلوی در مقصد دوم مآثر ابوبکر، استیعاب عبد البر
جلد اول اور اس کے علاوہ دوسری کتب اہلسنت میں ملاحظہ کی جا سکتی ہیں، ان مظالم کے تفصیلات سے دل کانپتا ہے،
علیؑ سے جبریہ بیعت لینے کے سلسلے میں جو ظلم کیے گئے ایک مرتبہ خود معاویہ نے امیر المومنین کی خدمت میں یہ لکھ کر بھیجا، وابطحا

علی الخلفاء وانت فی کل ذلک" اے علیؑ آپ ہی وہ ہیں جو خلفاء کی بیعت کرنے سے تقاد کما یقاد البعیر المخشوش
حتی تبایع وانت کارہ" کنارہ کش رہے اور ہر مرتبہ اسی سرکش اونٹ کی طرح جس کی ناک میں خار دار نکیل ڈال کر گھسیٹا
جاتا ہے خلفاء کی بیعت کے لیے زبردستی لائے گئے اور تم نے بہ جبر کراہت سے بیعت کی (ترجمہ علی بن ابی طالب احمد زکی صفوت ص ۲۵
طبع مصر و صبح الاعشیٰ الجزء الاول لشیخ ابی العباس احمد القلقشندی ص ۲۲۸ طبع دار الکتب المصریہ ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۲ء)
اس کا جو جواب حضرت نے دیا تھا وہ نہج البلاغہ میں موجود ہے، شیخ ابو العباس احمد القلقشندی و احمد زکی صفوت لکھتے ہیں
کہ حضرت نے معاویہ کے جواب میں تحریر فرمایا،

"وقلت انی کنت اقاد کما یقاد الجمل المخشوش
حتی ابایع ولعمر اللہ لقد اردت ان تذم فمدحت
وان تفضح فافتضحت وما علی المسلم من غضاضة
فی ان یکون مظلوما ما لم یکن شاکا فی دینه
ولا مرتابا بیقینه وهذه حجتی علی غیرک
(صبح الاعشیٰ الجزء الاول ص ۲۳۰ طبع مصر ترجمہ علی بن ابی طالب
احمد زکی صفوت ص ۴۶ طبع مصر)

اے معاویہ تو جو یہ لکھتا ہے کہ مجھ کو قہر و غلبہ سے کھینچتے ہوئے
بیعت کے لیے لے گئے جیسا کہ سرکش اونٹ کی ناک میں خار دار
نکیل ڈال کر لے جاتے ہیں، خدا کی قسم تو چاہتا تھا کہ اس طرح
میری مذمت کرے لیکن تو نے یہ میری مدح کی ہے، تو مجھ کو
ذلیل کرنا چاہتا تھا لیکن خود رسوا ہو گیا، مرد مسلمان کے لیے
مظلوم ہونا ذلت کی بات نہیں ہے جب کہ اس کو اپنے دین میں شک
نہ ہو اور یقین میں اس کو شبہ نہ ہو، اور یہی ہماری حجت و دلیل ہے
تیرے غیر پر میرے حق کو غصب کر لینے میں،،

وداد سکاکینی مصری اپنی کتاب امہات المومنین و اخوات الشہداء میں لکھتے ہیں:-

وذکر ان علیؑ علی البیعة فسیق قسرا الی الخلیفة
بعد ان لقی ضروب الشدة من عمر فغضبت فاطمة
(امہات المومنین ص ۴۳ مطبوعات دار الفکر العربی قاہرہ)

علیؑ کو ابوبکر کی بیعت ناگوار تھی اس بنا پر ان کو بظلم و ستم کھینچتے ہوئے
زبردستی خلیفہ کی طرف لیجایا گیا، بعد اس کے کہ عمر نے آپ پر مختلف
قسم کی سختیاں و زیادتیاں کیں تھیں،،

تہیرات النساء فی العالم الاسلامی میں بھی یہی الفاظ ہیں،، "واخذ من بعده علیا للمبایعة ولما رات السیدة فاطمة زوجها
یساق قسرا فولولت" (تہیرات النساء جلد دوم ص ۲۲ طبع مصر) اس کے بعد علی کو بیعت کرنے کے لیے گرفتار کر لیا گیا، جب جناب فاطمہؑ
نے دیکھا کہ ان کے شوہر حضرت علیؑ کو زبردستی گھسیٹے لیے جا رہے ہیں تو آپ نے فریاد کی" اس زبردستی کے بعد کیا ہوا اس کو مورخ
ابن قتیبۃ الدینوری یوں بیان کرتا ہے،

ثم ان علیا کرم اللہ وجهه اتی به الی ابی بکر وهو
یقول انا عبد اللہ واخو رسول اللہ، فقیل له
بایع ابا بکر فقال انا احق بهذا الامر منکم لا ابایعکم و
انتم اولی بالبیعة لی اخذتم هذا الامر واحتججتم
علیهم بالقرابة من النبی صلعم وتاخذوه منا
اهل البیت غصبا الستم زعمتم للانصار انکم
اولی بهذا الامر منهم لما کان محمد منکم
فاعطوکم المقادة وسلموا الیکم الامارة فاذا
احتج علیکم بمثل ما احتججتم علی الانصار
نحن اولی برسول اللہ حیا ومیتا فانصفونا ان
کنتم تومنون والا فبوؤا بالظلم وانتم تعلمون
فقال له عمر انک لست متروکا حتی تبایع
فقال له احلب حلبا لک شطره واشدد له الیوم

حضرت علیؑ کو گرفتار کر کے خلیفہ ابوبکر کے پاس لائے، اس حالت
میں کہ حضرت یہ کہتے جاتے تھے میں خدا کا بندۂ مطیع اور اس کے
رسول کا بھائی ہوں، آپ سے کہا گیا کہ ابوبکر کی بیعت کرو، جواب
دیا کہ بیعت لینے کا میں تم سے زیادہ مستحق ہوں میں تمہاری ہرگز
بیعت نہ کروں گا، خود تم کو چاہیئے کہ میری بیعت کرو، تم نے
انصار سے خلافت اس دلیل سے لی ہے کہ تم کو رسول خدا سے
قرابت ہے جو ان کو حاصل نہیں تھی اور اب ہم اہلبیت سے یہ
امر خلافت تم غصب کر کے لیے لے رہے ہو، کیا تم نے انصار سے
بحث میں یہ نہیں کہا تھا کہ تم بہ نسبت ان کے خلافت کے زیادہ
مستحق ہو کیونکہ محمدؐ تم میں سے تھے اس دلیل کو مان کر انھوں نے
امر خلافت تمہارے سپرد کر دیا اب میں تم پر وہی حجت قائم
کرتا ہوں جو تم نے انصار پر حجت قائم کی تھی، ہم رسول اللہ کے
ان کی حیات و ممات میں ولی و وارث ہیں پس اگر تم ایمان لائے ہو

یرددہ علیک غداً ‘‘

(کتاب الامامۃ والسیاست طبع قاہرہ صفحہ ۱۰/۹)

تو ہمارے ساتھ انصاف کرو، ورنہ ظلم کرنے والوں کا جو انجام ہے وہ تمہیں معلوم ہے، یہ سن کر عمر نے کہا ہم تو تمہیں نہیں چھوڑیں گے جب تک بیعت نہیں کرو گے، حضرت نے جواب دیا، تم دونوں ناقہ خلافت کے تھن سے اپنے اپنے حصے کا دودھ نچوڑ لو، آج تم ان کے لیے امر خلافت مضبوط کر دو وہ کل تمہارے لیے مضبوط کر جائیں گے ‘‘

خود خلیفہ دوم عمر بن خطاب کو بھی اس کا اقرار ہے کہ علیؑ پر ظلم ہوا، جیسا کہ ابن ابی الحدید نے کتاب الموفقیات لابو عبداللہ الزبیر بن بکار الاسدی قاضی مکہ (۱۷۲ ولادت ۲۵۶ وفات) کے حوالہ سے لکھا ہے،

عن عبد اللہ بن عباس قال انی لاماشی عمر بن الخطاب فی سکۃ من سکک المدینۃ اذ قال لی یا ابن عباس ما أری صاحبک الا مظلوماً فقلت فی نفسی واللہ لا یسبقنی بھا فقلت یا امیر المومنین فاردد الیہ ظلامتہ، فانتزع یدہ من یدی ومضی یھمہم ..... ‘‘

(ابن ابی الحدید جلد سوم صفحہ ۱۰۵ طبع مصر)

عبداللہ بن عباس کہتے ہیں کہ ایک دن میں اور حضرت عمر مدینہ کے ایک کوچہ میں جا رہے تھے کہ موصوف نے اس طرح گفتگو شروع کی، اے ابن عباس میرا خیال واقعی یہی ہے کہ تمہارے ساتھی (ابن عم) علیؑ پر ظلم ہوا، یہ سن کر عبداللہ ابن عباس نے دل میں کہا اس موقع کو ہاتھ سے جانے نہ دوں گا، اس کے بعد زبان سے بولے، اے امیر المومنین پھر آپ وہ حق جو بظلم علیؑ سے چھینی گئی ہے وہ واپس کر دیں یہ سن کر عمر نے میرے ہاتھ میں سے اپنا ہاتھ نکال لیا جو پہلے سے دیئے ہوئے تھے اور تھوڑی دور کچھ گنگناتے ہوئے چلے ‘‘

صرف یہی نہیں بلکہ خلیفہ عمر کو اس کا بھی اقرار ہے کہ حضرت علیؑ ان کو اور ابو بکر دونوں کو کاذب، آثم، غادر، خائن سمجھتے تھے جیسا کہ (صحیح مسلم جلد دوم کتاب الجہاد والسیر باب حکم الفیٔ صفحہ ۹۱ مطبوعہ انصاری دہلی) میں موجود ہے،

خطبہ شقشقیہ کو محققین اہلسنت قبول کرتے ہیں | غصب خلافت کی یہی وہ داستان ہے جس کو امیر المومنین علیؑ ابن ابی طالب نے خطبہ شقشقیہ میں بیان فرمایا ہے، اس خطبہ کو محققین اہلسنت قبول کرتے ہیں اور یہ مانتے ہیں کہ یہ علیؑ ہی کا کلام ہے، علامہ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے استاد شیخ ابو الخیر مصدق بن شبیب واسطی نے ۶۰۳ھ میں بیان کیا کہ انھوں نے جب اپنے استاد شیخ ابو محمد عبداللہ بن احمد معروف بہ ابن خشاب کے سامنے خطبہ شقشقیہ پڑھا تو ان سے دریافت کیا ’’ اتقول انھا منحولۃ ‘‘ کیا آپ کا خیال ہے کہ یہ خطبہ صحیح نہیں ہے اور گڑھا ہوا ہے؟ ابن خشاب نے کہا ’’ لا واللہ وانی لاعلم انھا کلامہ کما اعلم انک مصدق ‘‘ واللہ ایسا ہرگز نہیں ہے میں یقیناً یہ جانتا ہوں کہ یہ علیؑ بن ابی طالب ہی کا کلام ہے، اس کا یقین مجھے اتنا ہی ہے جتنا اس بات کا کہ تم مصدق ہو، مصدق نے کہا ’’ ان کثیراً من الناس یقولون انھا من کلام الرضی ‘‘ لیکن بعض لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ وہ خود سید رضی کا خود ساختہ انھیں کا کلام ہے، ابن خشاب نے جواب دیا،

انی للرضی ولغیر الرضی ھذا النفس وھذا الاسلوب وقد وقفنا علی رسائل الرضی وعرفنا طریقتہ وفنہ فی الکلام المنثور وما یقع مع ھذا الکلام فی خل ولا خمر ثم قال واللہ لقد وقفت علی ھذہ الخطبۃ فی کتب صنفت قبل ان یخلق الرضی بمائتی سنۃ ولقد وجدتھا مسطورۃ بخطوط اعرفھا واعرف خطوط من ھی من العلماء

بھلا رضی یا رضی کے علاوہ کسی اور کو کہاں یہ قدرت اور یہ طرز بیان میسر، میں نے سید رضی کے رسائل و مصنفات کو دیکھا ہے ان کے طرز نگارش کو اچھی طرح پہچانتا اور ان کے کلام منثور اور جو کچھ بھی اس میں اچھائی برائی ہے سب کو جانچ چکا ہوں، رضی کے کلام کو اس کلام سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے، خدا کی قسم میں نے اس خطبہ شقشقیہ کو ان کتابوں میں دیکھا ہے جو رضی کے پیدا ہونے سے دو سو برس پہلے لکھی اور تصنیف کی گئی ہیں اور میں نے اس کو ایسے علماء اور

ابو محمد عبداللہ بن احمد بن احمد بن احمد بن عبداللہ بن نصر بن خشاب بغدادی مشہور بہ ابن خشاب متوفی ۵۶۷ھ کا شمار محدثین و مفسرین و ادباء کے طبقہ میں کیا جاتا ہے لیکن ان پر فنون ادبیہ کا بہت زیادہ غلبہ تھا جس کی بنا پر ان کا شمار اعاظم ادباء میں کیا گیا ہے اور اس موضوع پر ان کے بہت سے مصنفات ہیں مثلاً ان کی، شرح جمل، شرح لمع، رد شرح جمل ابن الدہان، رد تہذیب اصلاح المنطق خطیب تبریزی، رد مقامات حریری وغیرہ

خود خلیفہ عمر کا اقرار کہ علیؑ پر ظلم کیا گیا

واھل الادب قبل ان یخلق النقیب ابو احمد والد الرضی ‘‘

ادباء کے خطوط سے لکھا پایا ہے جن کی تحریر کو میں پہچانتا ہوں علماء و ادباء کے ہاتھوں سے لکھا ہوا یہ خطبہ شقشقیہ اتنا قدیم ہے کہ علامہ سید رضی تو کیا اس وقت ان کے باپ نقیب ابو احمد بھی نہیں پیدا ہوئے تھے ‘‘

اس واقعہ کو بیان کرنے کے بعد خود ابن ابی الحدید کہتے ہیں:۔

قلت وقد وجدت انا کثیراً من ھذہ الخطبۃ فی تصانیف شیخنا ابی القاسم البلخی، امام البغدادیین من المعتزلۃ وکان فی دولۃ المقتدر قبل ان یخلق الرضی بمدۃ طویلۃ ووجدت ایضاً کثیراً منھا فی کتاب ابی جعفر بن قبہ احد متکلمی الامامیۃ وھو الکتاب المشہور المعروف بکتاب الانصاف وکان ابو جعفر ھذا من تلامذۃ الشیخ ابی القاسم البلخی ومات فی ذلک العصر قبل ان یکون الرضی موجوداً

میں نے اس خطبہ کے اکثر حصے کو اپنے شیخ ابو القاسم بلخی کی تصانیف میں دیکھا ہے جو سید رضی کی پیدائش سے بہت پہلے مقتدر باللہ العباسی کے عہد میں تھے اور معتزلہ بغداد کے امام تھے، نیز اس خطبے کے اکثر اجزا کو ابو جعفر ابن قبہ کی کتاب الانصاف میں دیکھا ہے، یہ ابو جعفر فرقہ امامیہ کے متکلم تھے اور شیخ ابو القاسم بلخی کے شاگردوں میں سے تھے اور سید رضی کے عالم وجود میں آنے سے پہلے ہی ان کا انتقال ہو چکا تھا،

(ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۶۹ طبع مصر)

شیخ ابوالقاسم بلخی کے مصنفات میں خطبہ شقشقیہ کا وجود

علامہ شیخ کمال الدین ابن میثم اپنی شرح میں لکھتے ہیں:۔

لقد وجدت ھذہ الخطبۃ فی موضعین تاریخھما قبل مولد الرضی بمدۃ احدھما انھا مضمنۃ کتاب الانصاف لابی جعفر ابن قبۃ تلمیذ ابی القاسم الکعبی احد شیوخ المعتزلۃ وکانت وفاتہ قبل مولد الرضی الثانی وجدتھا بنسخۃ علیھا خط الوزیر ابی الحسن علی بن محمد بن الفرات وکان وزیر المقتدر باللہ وذلک قبل مولد الرضی بنیف وستین سنۃ، قال والذی یغلب علی ظنی ان تلک النسخۃ کانت کتبت قبل وجود ابن الفرات بمدۃ ‘‘

میں نے خطبہ شقشقیہ کو دو جگہوں پر پایا جن کی تاریخ کتابت سید رضی کی ولادت سے بہت پہلے کی تھی، ایک تو کتاب الانصاف ابو جعفر بن قبہ میں جو ابو القاسم بلخی شیخ المعتزلہ کے شاگرد تھے اور جن کی وفات سید رضی کی ولادت سے پہلے ہو چکی تھی دوسرے میں نے ایک ایسے نسخہ میں دیکھا جس پر ابن الفرات وزیر مقتدر باللہ خلیفہ عباسی کا خط تھا جو کچھ اوپر ساٹھ برس قبل سید رضی کے لکھا ہوا تھا اور گمان غالب یہ ہے کہ وہ نسخہ ابن فرات کے وجود سے ایک مدت پیشتر کا لکھا ہوا تھا،

(شرح ابن میثم صفحہ ۵۲ طبع ایران)

ابوجعفر ابن قبہ کے مصنفات میں اس کا وجود

کتب قدماء میں خطبہ شقشقیہ کا وجود

شیخ ابو جعفر ابن بابویہ القمی المتوفی ۳۸۱ھ نے کتاب علل الشرائع باب العلۃ التی من اجلھا ترک الناس علیاً ‘‘ میں اور ’’کتاب معانی الاخبار باب معانی خطبۃ امیر المومنین ‘‘ میں دو مختلف اسناد سے جو عکرمہ عن ابن عباس تک منتہی ہوتا ہے خطبہ شقشقیہ کو روایت فرمایا ہے، آخر الذکر کتاب معانی الاخبار کا ایک نسخہ جو ۳۲۱ھ کا لکھا ہوا تھا جناب سید علی بن طاؤس صاحب کتاب الطرائف کی نظروں سے گزرا ہے اور سید علی بن طاؤس نے خطبہ شقشقیہ کو اپنی کتاب الطرائف میں (ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن سعید بن ہلال الثقفی کی کتاب الغارات) سے نقل کیا ہے،

(علامہ ابو ہلال العسکری متوفی ۳۸۲ھ نے بھی اپنی کتاب مواعظ و زواجر) میں خطبہ شقشقیہ کو نقل کر کے اس کی شرح کی ہے، یہاں تک کہ خود سید رضی کے عہد کے مشہور متکلم اہلسنت قاضی القضاۃ عبد الجبار صاحب المغنی معاصر شریفین مرتضیٰ و رضی نے خطبہ شقشقیہ کو قبول کر کے اس کے معنوں میں تاویل کی ہے جس کا جواب سید مرتضیٰ نے کتاب شافی میں دیا ہے جو کتاب المغنی کی رد ہے (کتاب الشافی صفحہ ۲۱۴، ۲۱۵ طبع ایران) (ابو سعید منصور بن الحسین الآبی الوزیر المتوفی ۴۲۲ھ) نے اپنے مصنفات نثر الدرر و نزہۃ الادب میں خطبہ شقشقیہ کو نقل کیا ہے

(ابو الفضل احمد بن محمد بن ابراہیم الادیب النیشاپوری المتوفی ۵۳۹ھ نے کتاب مجمع الامثال) میں خطبہ شقشقیہ کا اعتراف

مصنفات ابن بابویہ قمی میں خطبہ شقشقیہ کا وجود

کتاب الغارات ثقفی میں وجود

کیا ہے کہ امیر المومنین کا کلام ہے،

ابن اثیر جزری کا اعتراف

ابو السعادت مبارک مجد الدین ابن اثیر الجزری متوفی ۶۰۶ھ نے اپنی کتاب النہایہ فی غریب الحدیث میں پندرہ مقامات پر مندرجہ ذیل لغات کے ضمن میں خطبہ شقشقیہ کا اعتراف کیا ہے، (۱) جذ (۲) جذذ (۳) شنق (۴) سفف (۵) نضج (۶) خضم (۷) ربض (۸) حلا (۹) زبرج (۱۰) خلق (۱۱) نسم (۱۲) عفط (۱۳) عطف (۱۴) شقشق (۱۵) نثل،

سبط ابن جوزی نے وارد کیا

علامہ سبط ابن الجوزی الحنفی المتوفی ۶۵۴ھ نے اپنی کتاب خواص الامہ میں ابو القاسم الانباری کے اسناد سے جو عکرمہ بن عباس تک منتہی ہوتا ہے خطبہ شقشقیہ کو بتمام و کمال نقل کیا ہے (تذکرہ خواص الامہ صفحہ ۷۳، ۱۲۸۷ طبع ایران)

علاء الدولہ علاء الدین ابو المکارم احمد بن محمد السمنانی المتوفی ۷۳۶ھ نے بھی اپنی کتاب عروۃ الوثقیٰ میں خطبہ شقشقیہ کا اعتراف کیا ہے،

فیروز آبادی نے اعتراف کیا

محدث لغوی مجد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی متوفی ۸۱۶ھ نے کتاب قاموس میں بضمن لغت شقشقیہ اس کا اعتراف کیا ہے کہ یہ خطبہ امیر المومنین علیہ السلام کا ہے،

شقشقة بالکسر شئ کالرئة یخرجه البعیر من فیه اذا هاج والخطبة الشقشقیة العلویة لقوله لابن عباس رضی الله عنه لما قال له لو اطردت مقالتك من حیث افضیت یا ابن عباس هیهات تلك شقشقة هدرت ثم قرت»	شقشقیہ ایک شئے ہے جو غصہ و ہیجان کے وقت اونٹ کے منہ سے باہر آتا ہے اور حضرت علیؑ کا خطبہ شقشقیہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ جب ابن عباس نے آپ سے خواہش کی ہے کہ آپ اپنے کلام کو جاری کیجیے اس مقام پر سے جہاں تک پہونچا تھا تو آپ نے ابن عباس سے فرمایا تھا، اب کہاں اے ابن عباس وہ تو ایک شقشقہ یعنی جوش کا نتیجہ تھا، جو بلند ہوا اور اب ختم ہوگیا۔

محمد طاہر گجراتی نے اعتراف کیا

علامہ محمد طاہر فتنی حنفی گجراتی متوفی ۹۸۶ھ نے بھی اپنی کتاب مجمع البحار میں بضمن لغات متذکرہ نہایہ ابن اثیر جن کو ابھی درج کرچکا ہوں اس خطبہ کو کلام امیر المومنین ہونے کا اعتراف کیا ہے،

قاضی القضات شہاب الدین احمد الخفاجی متوفی ۱۰۶۹ھ خطبہ شقشقیہ کو امیر المومنین کا کلام تسلیم کرتے ہوئے اس کی عبارت کو بطور استشہاد پیش کرتے ہیں چنانچہ موصوف نے شرح درۃ الغواص میں حریری کے اس اعتراض کو کہ "بینما" کے ساتھ "اذ" و "اذا" کا استعمال صحیح نہیں ہے علم نحو و محاورات عرب سے غلط ثابت کیا ہے اور اپنی تائید میں شعراء و فصحائے عرب و حدیث بلکہ خود معترض کے کلام "مقامات" سے شواہد پیش کیے ہیں اسی ضمن میں علامہ خفاجی نے خطبہ شقشقیہ کے ایک جملہ کو بھی مقام استشہاد میں پیش کیا ہے جس میں "اذ" جواب "بینا" کی حیثیت سے وارد ہوا ہے، خفاجی لکھتے ہیں،

شہاب الدین خفاجی کا اعتراف

وفی الحدیث بینما نحن عند رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا تانا رجل وفی کلام امیر المومنین علی رضی الله عنه بینا هو یستقیلها فی حیاته اذ عقدها لآخر بعد وفاته (شرح درۃ الغواص فی اوہام الخواص صفحہ ۹۰ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۲۹۹ھ)

علامہ خفاجی کہتے ہیں، اور حدیث میں یہ فقرہ موجود ہے "بینما نحن عند رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا تانا رجل" اور امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کے کلام میں یہ جملہ بھی موجود ہے "بینا هو یستقیلها فی حیاته اذ عقدها لآخر بعد وفاته" خفاجی جس کلام امیر المومنین میں اس جملہ کا وارد ہونا بتلا رہے ہیں، وہ خطبہ شقشقیہ ہے چنانچہ اس خطبہ میں یہ جملہ انھیں لفظوں میں موجود ہے ملاحظہ ہو نہج البلاغہ خطبہ مذکورہ ترجمہ اس جملہ کا یہ ہے، یا تو وہ (خلیفہ اول) اپنی زندگی ہی میں اپنی لغزشوں سے سنبھلنے کے لیے دوسروں کی مدد چاہتے تھے یا یہ ہوا کہ وہ خلافت کو اپنی موت کے بعد دوسرے شخص (عمر) کے لیے مضبوط کرگئے"

تمام شارحین اہلسنت قبول کرتے ہیں کسی نے انکار نہیں کیا

کہاں تک شواہد پیش کیے جائیں مختصر یہ ہے کہ متذکرہ بالا علماء اہلسنت کے علاوہ تمام وہ شارحین نہج البلاغہ جو علمائے اہلسنت سے ہیں وہ سب کے سب خطبہ شقشقیہ کو قبول کرتے ہیں اور یہ مانتے ہیں کہ یہ امیر المومنین کا کلام بلاغت نظام ہے، یہ دوسری بات ہے کہ اس کے معنوں میں توجیہہ و تاویل کریں یا بغیر کچھ اظہار رائے کیے ہوئے ناظرین کے ذمہ چھوڑیں کہ وہ اخبار و تاریخ کی روشنی میں باصول درایت خود صحیح نتیجہ اخذ کریں

جیسا کہ مفتی محمد عبدہ مصری نے کیا ہے، چنانچہ وہ اپنی شرح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:۔

ولم اتعرض لتعدیل ما روی عن الامام فی مسئلة الامامة او تجریحه بل ترکت للمطالع بحکم فیه بعد الالتفات الی اصول المذاهب المعلومة فیها والاخبار الماثورة الشاهدة علیها» (شرح محمد عبدہ مقدمہ شارح ص طبع مصر)	اور امام علیہ السلام سے مسئلہ امامت و خلافت کے سلسلہ میں جو کچھ نہج البلاغہ میں ہے اس کی جرح و تعدیل کی طرف میں نہیں متوجہ ہوا ہوں بلکہ اس کا فیصلہ ناظرین پر محول کرتا ہوں وہ خود ہی اصل موضوع کے مسلمات و طرق و اصول کی روشنی میں اور احادیث و تاریخ کی شہادت پر اس کا صحیح فیصلہ کریں،

ملا یعقوب لاہوری شرح تہذیب الکلام میں لکھتے ہیں:۔

ولا ینبغی لاحد ان ینسب هذا الکلام الی رجل شیعی وما ذکر فیه من بعض الالفاظ الموهم بخلاف اهل السنة فعلی تقدیر ثبوته له محامل وتاویلات»	کسی کے لیے یہ مناسب نہیں کہ وہ ایسے کلام کو کسی شیعہ کی جانب نسبت دیدے، رہا یہ امر کہ اس میں ایسے الفاظ موجود ہیں جو سُنّی عقائد کے خلاف ہیں اور ان سے مذہب اہلسنت کی مخالفت کا وہم پیدا ہوتا ہے تو یہ کوئی ایسی بات نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جاوے کہ یہ حضرت علیؑ کا کلام نہیں ہے ان کو بر تقدیر تسلیم مختلف توجیہات و تاویلات سے درست ثابت کیا جاسکتا ہے۔"

علامہ محمد محی الدین عبد الحمید الاستاذ فی کلیۃ العربیہ بالجامع الازہر نے بھی اپنی شرح نہج البلاغہ (مطبوعہ مطبعۃ استقامۃ مصر) کے مقدمہ میں ان تعریضات اور سخت الفاظ و فقرات کو جو خلفاء ثلثہ اور دوسرے صحاب کے خلاف آپ کے خطب میں وارد ہوئے ہیں صراحت کے ساتھ نہ صرف ان کو قبول فرمایا ہے بلکہ یہ ثابت کیا ہے کہ یہ امیر المومنین ہی کا کلام ہے، موصوف کی اصل تقریر کو ناظرین آئندہ کے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے،"

چوتھا شبہہ

نہج البلاغہ کے خطبوں میں ایسے بلند افکار و مضامین فلسفیانہ و علم کی بحثیں ہیں جن کا وجود اس عہد میں نہ تھا خصوصًا عہد نامہ مالک اشتر، اس عہد نامہ کا ایک نسخہ جو ۵۸۶ھ کا لکھا ہوا ہے اور جو سلطان بایزید دوم (متوفی ۹۱۲ھ) کے پاس تھا دستیاب ہوا ہے، یہ نسخہ نہج البلاغہ والے عہد نامۂ مالک اشتر سے مختصر و مختلف ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید رضی نے عہد نامہ میں اضافہ کردیا ہے، درحقیقت ان دونوں نسخوں کی اصل کو اگر ہم اس کو حضرت علیؑ سے تسلیم بھی کریں تو وہ بہت مختصر اور چند سطروں میں ہوگا، مضمون کے اعتبار سے طاہر بن الحسین نے جو عہد نامہ اپنے بیٹے عبد اللہ کو لکھا یہ عہد نامہ مالک اشتر کے مطابق ہے اس لیے یہ دونوں ایک ہی زمانہ کے معلوم ہوتے ہیں! نہ کہ حضرت علیؑ کے عہد کا،

جواب

اسلام نے دعوت فکر دی ہے

معترض کا یہ اعتراض اسلام ناشناسی کی دلیل ہے، اسلام نے غور و فکر کی دعوت دی ہے، تدبر و تفکر کرنے کو وہ عبادت بتلاتا ہے وہ عقل ہی کو صداقت مذہب کا معیار بتلاتا ہے، مفکر مکان و زمان کے قید و بند سے آزاد ہوتا ہے اور نہ فطرت کی بخششیں اس کو فیض پہچانے میں بخل کرتی ہیں، یہ فلسفہ و حکمت کیا ہے؟ غور و فکر کرنے والے انسان کا ایک فطری کمال ہے، علامہ ابن خلدون نے فلسفہ کی یہی تعریف کی ہے،

فلسفہ فطرت انسانی میں داخل ہے

هی طبیعة للانسان من حیث انه ذو فکر — بحیثیت اس کے کہ انسان صاحب فکر ہے فلسفہ اس کی فطرت میں داخل ہے

اس سے کون انکار کرسکتا ہے کہ علی بن ابی طالب سب سے پہلے مفکر اسلام نہ تھے، ایک مفکر میں جن فطری خصوصیات و صلاحیت کی ضرورت ہوتی ہے وہ علی ابن ابیطالب میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں، پھر پیغمبر اسلام کی تعلیم و تربیت کے ساتھ ہی ساتھ

اسلام کے پہلے مفکر علیؑ ہیں

ان کے علم کے آپ حامل و محافظ بھی تھے جس کا اقرار تمام مسلمانوں کو ہے، اس لیے امیر المومنین علیؑ کے آثار فکر و علم پر شک کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، جبران خلیل جبران مسیحی عرب مفکر نے جن الفاظ میں علیؑ کی عظمت فکر و علم کا اعتراف کیا ہے اس کو کسی دوسری جگہ پر نقل کر چکا ہوں، لیکن اس مسیحی مفکر کے چند جملوں کو پھر دہرا دوں وہ کہتا ہے،

جبران خلیل کی رائے

"کان اول عربی لازم الروح الکلیة وجاورها وسامرها
وهو اول عربی تناولت شفتاه صدی اغانیها علی
مسمع قوم لم یسمعوا بها من ذی قبل ....
ولم یعرف العرب حقیقة مقامه ومقدار حتی
قام من جیرانهم الفرس یدرکون الفارق بین الجواهر
والحصی، مات قبل ان یبلغ العالم رسالته کاملة وافیة
.... مات شأن جمیع الانبیاء الباصرین الذین
یاتون الی بلد لیس ببلدهم والی قوم لیس بقومهم فی
زمن لیس بزمنهم"

حضرت سب سے پہلے وہ عرب ہیں جن میں روح اعظم پائی جاتی ہے اور سب سے پہلے عربی ہیں جن کے لب و دہن سے ایسے پاکیزہ روحانی نغمے سنے گئے کہ اس سے پہلے عربوں نے ان نغموں کو کبھی نہیں سنا تھا " "عرب آپ کی حقیقی منزلت اور مرتبہ کو نہ جان سکے جب تک کہ عربوں کی ہم جوار قوم ایرانیوں نے بڑھ کر جواہرات اور کنکر پتھر میں امتیاز نہ پیدا کر دیا"، قبل اس کے کہ علیؑ کی تعلیمات دنیا میں ہمہ گیر ہوتی آپ کو موت آگئی علیؑ پیغمبروں کی شان سے موت سے بغل گیر ہوئے، جو بظاہر کسی ایسے شہر، قوم اور زمانہ میں پیدا ہوئے تھے جو ان کے لیے نہ تھا،

اسلام کے سب سے پہلے مفکر علیؑ نے استدلال عقلی سے کام لیا

علیؑ کے خطبات میں اگر حکیمانہ خیالات و علم کلام کی بحثیں ہیں تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے علیؑ بن ابی طالب خود ایک زبردست حکیم و مفکر تھے، جو اسلامی عقائد کو دلائل عقلیہ کی روشنی میں دنیا کے سامنے پیش فرماتے تھے، یہ کلام کیا ہے؟ ابن خلدون مغربی تبلاتے ہیں کہ علم کلام "الحجاج عن العقائد الایمانیة بالادلة العقلیة" کا نام ہے، عربوں کی علمی و ادبی تاریخ کو پڑھیے، اس سے معلوم ہو جائے گا کہ علی بن ابی طالب ہی کی وہ ذات ہے جس نے سب سے پہلے عقائد اسلامی کا دفاع دلائل عقل سے فرمایا ہے، لیکن اموی ذہنیت رکھنے والے علیؑ کے مخالفین جب یہ دیکھتے ہیں کہ اس سے علیؑ کی بلند شخصیت بحیثیت محافظ اسلام سب سے بلند و برتر نظر آتی ہے تو وہ انکار کرنے کے لیے مختلف گوشے پیدا کرتے ہیں اور کبھی کبھی مخالف اسلام یورپ کے بل بوتے پر فرضی دلائل کی ایک عمارت بنا لیتے ہیں، چنانچہ اسی علم کلام کے لیے یہ ادعا کیا جاتا ہے کہ درصل یہ عربوں و مسلمانوں کے ابتکارات میں سے نہیں ہے (دکتور فی الفلسفہ عمر فروخ اپنی کتاب "عبقریة العرب فی العلم والفلسفہ") میں لکھتے ہیں:-

بعض مستشرقین کا وہم کہ علم کلام عربوں کی ایجاد نہیں

"وقد تعود نفر من الشرق والغرب ان تضیق
صدورهم کلما رأو للعرب فضلاً او فضیلةً
فکانوا اذا الفوا للعرب ابتکاراً او عبقریةً نسبوها
الی الامم السالفه او الشعوب المجاورة وکذلک
فعلوا بعلم الکلام فزعم امرة ان لفظ "کلام"
ماخوذة من اللفظ الیونانی المسیحی "لوغوس"
بمعنی الکلمة، و ان الترکیب الاضافی "علم الکلام"
ماخوذ من تعبیر ورد عند افلاطون هو
"دیالکتیکة" بمعنی المساجلة والجدل، ثم زعم
اخری ان علم الکلام نشاء من احتکاک المسلمین
بنصاری سوریة وبما کان عندهم من علم
اللاهوت"

(عبقریة العرب ص۱۲۹ مطبوعہ مطبعة دار الیقظه دمشق)

بعض شرق و غرب کے لوگ ایسے بھی ہیں کہ جب وہ عرب کی کسی فضیلت و فضل کو دیکھتے ہیں تو ان کا سینہ اس سے تنگی کرنے لگتا ہے، اسی لیے وہ عربوں کی علمی و فنی عبقریت و ابتکار کو گذشتہ امتوں یا جو عربوں کی قرب و جوار میں قومیں آباد ہیں ان کی طرف منسوب کر دیا کرتے ہیں، ایسے ہی ان لوگوں نے علم کلام پہ بھی کیا، کبھی تو یہ کہتے ہیں کہ یہ لفظ "کلام" یونانی و مسیحی لفظ "لوگوس" سے ماخوذ ہے، اور "علم الکلام" میں جو ترکیب اضافی ہے ... وہ ماخوذ ہے، لفظ ڈائی لاگ سے جس کو افلاطون نے مباحثہ و جدل کے معنوں میں استعمال کیا ہے، کبھی یہ ادعا کرتے ہیں کہ شامی عیسائیوں سے جب مسلمانوں کا میل جول ہوا اس وقت مسلمانوں میں علم کلام عالم وجود میں آیا کیونکہ ان عیسائیوں میں علم لاہوت کا وجود تھا"

غرض کہ ان خیالات و مزعومات کی آڑ لے کر منکرین و متشککین "علیؑ بن ابی طالب" کی اس عظمت کو گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں

جو "نہج البلاغہ" سے پیدا ہوئی ہے، لیکن یہ مزعومات محققین کے نزدیک کچھ حقیقت نہیں رکھتے ہیں، خود "دکتور عمر فروخ" نے بھی اس حقیقت کو ظاہر کیا ہے کہ علم کلام خالص عربوں کا علم ہے اور رسول اللہ صلعم کے زمانہ ہی میں اس کا بیج بویا گیا وہ لکھتے ہیں:-

"اما نشأت علم الکلام نفسها فکانت نشأة اسلامیة
خالصة، وکانت مظهراً من عبقریة العرب یجب
ان یشار الیها فی کل حین، ومن البذور الاولی
التی یرجع الیها علم الکلام ما رواه الطبری فی
تفسیره (۱۳: ۳، ۴ – ۴۷) من ان رسول اللہ ارسل
یدعو رجلاً من فراعنة العرب فقال ذلک الرجل
أرسول اللہ! وما اللہ؟ أمن ذهب هو او من فضة
او من نحاس؟ و ذلک قبل ان یخرج الاسلام من
شبه جزیرة العرب وقبل ان یحتک بالامم
المجاورة بل قبل ان یسمح له او یخطر له ان
یحتک بغیره ثم اننا نجد فی القرآن الکریم جمیع
القضایا التی تألف منها علم الکلام فیما بعد،
کالقضاء والقدر، ورؤیة اللہ یوم القیامة
وان القرآن کلام اللہ، وتعدد صفات اللہ
مما یقطع بان هذه القضایا عرضت للعرب
منذ اول عهدهم بالاسلام و ان الآیات التی
وردت فیها هذه القضایا کانت رداً علی اسئلة
وجهها العرب فی اثناء حیاة الرسول نفسه او تحدثوا
بها فیما بینهم" "والاسلام دین یدعو الی
الاستدلال بالعقل علی ان کثیراً مما ورد فیه
ورد مجملاً یحتاج الی تفصیل نفصله الحدیث
والسنة ثم ان القرآن الکریم نفسه نزل باللغة
العربیة یجری علی اسالیب العرب فی المجاز
والکنایة والتشبیه والاستعارة فی سائر اوجه
البلاغة فرب لفظ لو عدل به قارئه عن ظاهره
لبطل معناه"
الا ان هنالک آیات یجب فیها التاویل، یجب
الا یاخذ القاری بظاهرها والا لاخطاء المراد
منها وخرج به ذلک الی البدعة والفسق والکفر
هذه الآیات لیست قلائل فی القرآن الکریم
من ذلک کله آیة الاستواء "ثم علی العرش استوی"
او کما وردت فی صیغة اوضح "الرحمن علی العرش استوی"

علم کلام خالص اسلامی علم ہے جس کی ابتدا رسولؐ کے عہد سے ہوئی

درصل علم کلام کی پیدائش خالص اسلامی ہے اور یہ علم عربوں کی عبقریت کا ایک مظہر ہے جس کی طرف ہر زمانہ میں متوجہ کرنا ضروری ہے، اور ابتدائی بیج جو اس علم کی تولید کا باعث ہوا وہ رسول اللہؐ کے زمانہ ہی میں پڑا جیسا کہ طبری نے اپنی تفسیر (جلد سیزدہم صفحہ ۴۳، ۴۴، ۴۷) میں روایت کی ہے کہ حضرت پیغمبرؐ نے اپنی دعوت اسلام ایک ایسے شخص تک پہونچائی جو فراعنہ عرب سے تھا، اس نے پیام اسلام کو سن کر کہا، خدا کا رسول کیا؟ اور یہ اللہ کیا ہے؟ سونے کا، چاندی کا، پیتل کا، آخر کا ہے کا ہے؟ آپ نے اس سوال و جرح کو دیکھا یہ سوال اس وقت کیا گیا ہے جب اسلام کے قدم جزیرہ نمائے عرب سے باہر نہیں نکلے تھے اور ابھی قرب و جوار کی قوموں سے اس کا میل ملاپ نہیں ہونے پایا تھا، بلکہ ابھی اس کے لیے یہ بھی نہیں سوچا جا سکتا تھا کہ اس کے دوسری قوموں سے تعلقات ہوں گے، اس کے علاوہ ہم علم کلام کے تمام وہ مسائل جن سے اس علم کی تدوین ہوئی ہے جیسے قضا و قدر، رویت باری، قرآن کا کلام خدا ہونا، تعدد صفات خدا، یہ سب قرآن میں پائے جاتے ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نزول قرآن کے زمانہ ہی میں عربوں کو ان مسائل سے مقابلہ پڑا تھا اور وہ آیات جن میں ان مسائل کا ذکر ہے درصل یہ جوابات ہیں ان سوالات کے جو رسول اللہ کی زندگی میں خود آنحضرت سے کئے گئے تھے یا خود ان عربوں میں یہ مسائل معرض بحث میں تھے اور قرآن نے اس پر روشنی ڈال کر صاف و واضح کیا" اسلام ایک ایسا دین ہے جو استدلال عقلی کی دعوت دیتا ہے اور اسی طرح قرآن میں بہت کچھ اجمال سے کام لیا گیا ہے جس کی تفسیر و تفصیل حدیث و سنت سے ہوتی ہے، علاوہ ازیں قرآن زبان عرب میں انھیں اسالیب کلام و وجوہ بلاغت کی پابندی کے ساتھ نازل ہوا ہے جو عربوں میں موجود تھا مثلاً مجاز و کنایہ، تشبیہ و استعارہ، سب کچھ اس میں پایا جاتا ہے بہت سے ایسے الفاظ ہیں کہ اگر ان کے ظاہری مدلول سے تجاوز کیا جاوے تو معنی غلط ہو جائیں، لیکن بہت سے ایسے بھی مقامات ہیں جہاں ظاہر معنی سے تجاوز کر کے تاویل کرنا ضروری ہے ورنہ

فلو انا اعتبرنا الاستواء ھنا علی العرش کاستواء الملوک علی عروشھا لخرجنا الی تشبیہ اللہ بالناس والی ان العرش یحتوی اللہ ولقد اشار الامام علیؑ الی ذلک صراحۃ فی اثناء خطبۃ الاولی فی نہج البلاغۃ عند الکلام علی تنزیہ اللہ فقال ...... ومن قال علی م؟ فقد اخلی منہ ومعنی ذلک اننا اذا قبلنا ظاہر المعنی من الآیۃ لزمنا ان نعتقد ان اللہ فوق العرش فقط ولیس الضاعن یمینہ و یسارہ وتحتہ"

(عبقریۃ العرب صفحہ ۳۰ و صفحہ ۳۷)

مراد قرآن کے سمجھنے میں صرف خطا ہی نہیں بلکہ بدعت و کفر و فسق کی حد تک پہونچنا پڑیگا، اس قسم کے آیات قرآن میں کم نہیں ہیں جن میں تاویل ضروری ہے منجملہ ان کے آیت استواء ہے "ثم استوی علی العرش" یا "الرحمن علی العرش استوی" کیونکہ اگر ہم یہاں پر "استوی" کے وہی معنی لیں جس طرح ملوک اپنے تخت پر بیٹھتے ہیں، "کاستواء الملوک علی عروشھا" تو ہم خدائے پاک و برتر کو انسانوں کے مشابہ کردیں گے، اور یہ کہ عرش خدا کو گھیرے ہوئے ہے، اسی امر کیطرف حضرت علیؑ نے نہج البلاغہ کے پہلے خطبہ میں اشارہ فرمایا ہے جس میں آپ نے خدا کی تنزیہہ کو بیان فرمایا ہے

...... اور جس نے کہا کہ خدا کس چیز پر ہے تو اس نے گویا اس جگہ کے علاوہ دوسرے مقام کو اس سے خالی کردیا" اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اگر آیۃ استوی کے ظاہر معنی کو مراد لیں تو پھر خدا عرش ہی پر رہ گیا اور اس کے سوا کہیں نہیں"

> علیؑ بالطبع منطق تھے ارسطو کی منطق کے محتاج نہ تھے

عمر فروخ دکتور فی الفلسفہ کی تقریر سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ علم کلام کی پیدائش عہد اول میں ہو چکی تھی اور امیر المومنین علیؑ بن ابی طالب کے خطبات میں علم کلام کی بحثیں موجود ہیں وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ نہج البلاغہ میں جو پہلا خطبہ تنزیہہ باری و خلقت زمین و آسمان کے متعلق ہے وہ حضرت ہی کا خطبہ ہے اور یہی اصل مطلوب ہے جس کو اس محل پر میں ثابت کر رہا ہوں اسی خطبہ کے متعلق مشککین یہ وہم کرتے ہیں کہ اس میں منطقیانہ انداز استدلال ہے اور اس میں علم کلام کے مسائل ہیں، یہ مشککین اس کو تو دیکھتے ہیں لیکن اس طرف نہیں متوجہ ہوتے کہ خود علم منطق کی ایجاد سے پہلے ایک مفکر صحیح استدلال کرتا تھا اور انھیں اصول کو دیکھ کر جو صاحبان فکر استعمال کرتے تھے علم منطق اس قابل ہوا ہے کہ صحیح استدلال کے شرائط مقرر کرے، ترتیب مقدمات جو اصطلاح میں صغری و کبری کہلاتے ہیں اور اس سے نتیجہ اخذ کرنا، یہ فطرت مستقیمہ و فکر صحیح رکھنے والا انسان برابر کرتا رہتا ہے، اس کا تعلق اکتساب فن سے نہیں ہے محتاج فن تو وہ ہیں جو استخراج نتائج کی فطری صلاحیت نہ رکھتے ہوں لیکن جو فطری صلاحیت کی بنا پر جو بالطبع منطقی واقع ہوئے ہیں وہ اس فن کے محتاج نہیں ہوتے، یورپ کا مشہور مفکر و بلند مرتبہ مصنف لاک (Locke) نے کیا خوب بات کہی ہے کہ "ایسا بھی کیا غضب ہے کہ خدا انسان کو فقط دو پیر والا جانور بنا کر چھوڑ دیتا اور ان کو دانش مند بنانے کا کام ارسطو (موجد منطق) کے سپرد کرتا"،

> سب سے پہلے علیؑ ہی نے مسائل توحید کو علمی انداز میں بیان فرمایا

علیؑ بن ابی طالب کے خطبات و اقوال پر نظر کرو تو معلوم ہوگا کہ وہ ایک ایسے مفکر ہیں جو اپنی فطرت مستقیمہ سے بالطبع منطقی واقع ہوئے ہیں علیؑ کے ہر کلام میں منطقیانہ استدلال پایا جاتا ہے عام اس سے کہ آپ کا کلام کسی موضوع سے کیوں نہ متعلق ہو در اصل یہ علیؑ ابن ابی طالب ہی ہیں جنھوں نے سب سے پہلے مسائل توحید کو علمی انداز سے دلائل کے ساتھ بیان فرمایا ہے،

> خلفاء نے مطالب قرآن پر غور وفکر سے روکا

دکتور عمر فروخ کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن میں بہت سی ایسی آیات ہیں جن میں تاویل بہت ضروری ہے، لیکن اس کے باوجود صحابہ و تابعین میں بکثرت ایسے لوگ ملتے ہیں جو تاویل و درایت و عقل سے کنارہ کش ہو کر ظاہر معنی کو مراد لیتے ہیں اور خدا کی تجسیم اور اس کی رویت کے قائل ہو جاتے ہیں، در اصل یہ نتیجہ اس کا کہ رسول اللہ صلعم کی وفات کے بعد لوگوں کو سختی کے ساتھ قرآن کے معانی و مطالب کو سمجھنے سے روکا گیا تھا،

> جو قرآن کے مطالب کو سمجھنا چاہتا تھا اس کو سزا دیجاتی

چنانچہ خلیفہ دوم کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ ایک شخص صبیغ نامی مدینہ آیا اور آیات متشابہات قرآنی کے متعلق معلومات بہم پہونچانا چاہیں یہ خبر جب حضرت عمر کو ہوئی تو آپ نے اُسے بلا بھیجا اور پہلے سے اس کے لیے نخل خرما کی سنٹیاں فراہم کرلی تھیں اس سے پوچھا تو کون ہے؟ اُس نے کہا خدا کا بندہ صبیغ ہوں یہ سنتے ہی آپ نے سنٹی اٹھائی اور دھڑا دھڑ مارنا شروع کیا اور فرماتے جاتے تھے کہ تو خدا کا بندہ صبیغ ہے اور میں خدا کا بندہ عمر ہوں

اُسے اتنا مارا کہ اس کا سر پھٹ گیا اور خون جاری ہو گیا، اس نے کہا اے امیر المومنین بس کیجئے اپنی سزا کو پہونچ گیا، اسی روایت کو دوسرے عنوان سے نافع مولی عبد اللہ نے بیان کیا ہے اور اس میں یہ ہے کہ اتنا مارا کہ صبیغ کی پشت لہولہان ہو گئی پھر اُسے چھوڑ دیا اور انتظار کیا کہ زخم پشت اچھے ہو جائیں اور پھر بلا کے مارنا شروع کیا پھر بیٹھ زخمی ہوئی پھر چھوڑا، پھر زخم اچھے ہوئے پھر بلایا یوں اور اگر بلا کے میرے زخم دیکھنے ہیں تو اب میں اچھا ہو گیا ہوں، غرض صبیغ نے کہلا بھیجا کہ اگر مجھے آپ قتل ہی کرنا چاہتے ہیں تو قتل جمیل کا حکم دیجئے اس روز روز کی زد و کوب سے نجات دیجئے، خیر حضرت عمر نے درگزر کیا اور اسے اس کے وطن جانے کی اجازت دے دی مگر ابو موسی اشعری کو جو اس سرزمین کے گورنر تھے حکم بھیج دیا کہ اس شخص کا جس کا نام صبیغ ہے بائیکاٹ کیا جائے اور کوئی شخص اس کے پاس نہ اٹھے بیٹھے اور نہ اس سے راہ و رسم رکھی جائے، سائب بن یزید روایت کرتے ہیں کہ صبیغ کے متعلق لوگوں نے خلیفہ عمر کو اطلاع دی کہ وہ بصرہ سے آیا ہے اور تفسیر قرآن لوگوں سے پوچھا کرتا ہے، آپ نے بغض و غضب فرمایا، اے اللہ ایسا کر کہ صبیغ میرے ہاتھ لگے اور میں اس پر قابو پا جاؤں، چنانچہ ایک روز صبیغ عمامہ و عبا پہنے ہوئے آگیا اس وقت لوگ کھانا کھا رہے تھے یہ بھی دسترخوان پر بیٹھ گیا جب کھانے سے فارغ ہوا تو حضرت عمر کے یہاں صبیغ نے کہا اے امیر المومنین یہ تو بتلائیے "قرآن میں" "والذاریات ذروا فالحاملات وقرا" کے کیا معنی ہیں اور اس کا کیا مطلب ہے، یہ سن کر آپ نے فرمایا وائے ہو تجھ پر تو وہی ہے (اچھا ہے بتائے دیتا ہوں) یہ کہہ کر آپ نے آستین چڑھائی اور اس پر کوڑوں کا مینہ برسانے لگے، یہاں تک کہ اس کا عمامہ سر سے اتر گیا اور اس کی دو زلفیں لہرانے لگیں آپ نے کہا کہ اگر تیرا سر منڈا ہوتا تو تجھے قتل کئے بغیر نہ چھوڑتا جب وہ ادھ مرا ہو گیا تو اسے ایک مکان میں بند کرا دیا اور روزانہ اس کو نکال کر سو کوڑے مارا کرتے تھے پھر اسے پالان شتر پر بٹھا کے بصرہ بھیجدیا اور ابو موسی کو حکم دیا کہ اس سے کوئی بات چیت نہ کرے اور اس کا بائیکاٹ کیا جائے اور کبھی یہ کوئی خطبہ کسی مجمع میں نہ پڑھنے پائے چنانچہ یہی کیا گیا باوجودیکہ وہ سردار قبیلہ تھا لیکن کس مپرسی میں مرا"

(سنن الدارمی جلد ۱ ص ۵۴، ۵۵ تاریخ ابن عساکر، اتقان السیوطی جلد ۲ ص ۵ کنز العمال جلد ۱ ص ۲۲۸، ۲۲۹ نقلاً عن الدارمی و نصر المقدسی والاصبہانی وابن الانباری واللالکائی وابن عساکر، در المنثور جلد ۶ ص ۱۱۱، فتح الباری جلد ۸ ص ۱۷، فتوحات الاسلامیہ جلد ۲ ص ۴۴۵ ازالۃ الخفاء شاہ ولی اللہ مقصد دوم صفحہ ۸۲، ۱۹۹)

> معنی قرآن پوچھنے پر سزا

ابو العدبس بیان کرتے ہیں کہ ہم خلیفہ دوم عمر بن خطاب کی خدمت میں تھے کہ ایک شخص آیا اور اس نے پوچھا یہ "الجوار الکنس" کیا ہے، یہ سن کر عمر نے اس تیر کو جو ان کے ہاتھ میں تھا سائل کے عمامہ میں اس طرح چبھویا کہ اس کا عمامہ سر سے گر پڑا اور یہ کہنے لگے کیا تو حروری ہے "والذی نفس عمر بن الخطاب بیدہ لو جدتک محلوقا لأنحیت القمل عن رأسک" (کنز العمال جلد ۱ ص ۲۲۹، در المنثور جلد ۶ ص ۳۲۱)

حضرت عمر کا یہ عام حکم تھا کہ قرآن کو سمجھنے کی کوشش نہ کرو، جیسا کہ کتب اہلسنت میں ہے،

> عمر کا حکم قرآن کو سمجھنے کی کوشش نہ کرو

عن عمر انہ قرأ قولہ تعالی فانبتنا فیہ فاکھۃ الی قولہ واباً ثم قال ما الاب ثم قال ھذا العمری ھو التکلف نحن وایھا الناس ما ابین لکم فما عرفتم فاعملوا ما لم تعرفوا فکلوا علمہ الی اللہ"	حضرت عمر نے ایک روز یہ آیت فانبتنا فیہ فاکھۃ ...... تا ...... واباً تک پڑھی پھر فرمایا کہ یہ اَبّا کیا چیز ہے، پھر خود ہی فرمایا اپنی زندگی کی قسم یہ تکلف ہے یہ تکلف ہے (یعنی سمجھنے کی زحمت میں کون پڑے) پھر حکم دیتے ہیں لوگو جو کچھ

تمہیں قرآن میں بیان کیا گیا ہے اور جس کو تم نے جان لیا ہے اس پر تم عمل کرو اور جس کو نہیں سمجھے اس کو خدا کے علم کے حوالہ کرو (سمجھنے کی کوشش نہ کرو) (مستدرک امام حاکم جلد ۲ ص ۵۱۴، تاریخ بغداد خطیب بغدادی جلد ۱۱ ص ۴۶۸، تفسیر کشاف زمخشری جلد ۲ ص ۲۵۳، ریاض النضرہ محب الطبری جلد ۲ ص ۴۹، سیرت عمر بن الخطاب ابن الجوزی ص ۱۲۰، الموافقات الشاطبی جلد ۱ ص ۲۱، ۲۵، تفسیر ابن کثیر جلد ۴ ص ۴۷۳، تفسیر خازن جلد ۴ ص ۳۷۴، در المنثور السیوطی جلد ۶ ص ۳۱۷، کنز العمال جلد ۱ ص ۲۲۷، تفسیر ابو السعود برحاشیہ تفسیر الرازی جلد ۸ ص ۳۸۹، ازالۃ الخفاء شاہ ولی اللہ محدث دہلوی)

> عمر نے بحث کلام کے دروازے کو بند کردیا

خلیفہ دوم کی یہ حالت تھی کہ جو کوئی موصوف سے "فاکھۃ واباً" کے معنی پوچھتا تھا آپ اس پر کوڑا اٹھاتے تھے (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۲۳۰، در منثور سیوطی جلد ۶ ص ۳۱۷) ان حالات میں تدبر و تفکر سے کون کام لیتا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کچھ لوگ تو غور و فکر کی صلاحیت ہی کھو بیٹھے اور کچھ لوگ مبتلائے شکوک و اوہام ہو گئے، یہ حالت عموماً مدینہ کے باشندوں کی تھی جہاں اصحاب و تابعین

کی اکثریت تھی، امام غزالی نے صاف الفاظ میں حضرت عمر کے متعلق یہ لکھا ہے۔ "وعمر هو الذی سد باب الکلام والجدل" عمر ہی وہ ہیں جنھوں نے کلام وجدل کے دروازہ کو بند کر دیا (احیاء العلوم جلد ۱ ص ۳۰)

علیؑ نے فہم قرآن کی طرف بلایا

لیکن امیر المومنین علیؑ بن ابی طالب نے اپنے زمانہ میں عقل و فکر پر جو پہرہ بٹھایا گیا تھا اس کو ہٹایا اور آپ نے اعلان فرمایا،

انما مثلی بینکم مثل السراج فی الظلمة لیستضئ به من ولجها فاسمعوا ایها الناس وعوا واحضروا اذان قلوبکم تفهموا"

تم لوگوں میں میری مثال تاریکی میں روشن ہونے والے چراغ کی سی ہے، تاریکی کا راہ رو چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے، پس اے لوگو، جو کچھ میں کہوں اس کو غور سے سنو اور محفوظ رکھو دیکھو ہر وقت اپنے گوش وہوش کو وا رکھنا تاکہ سمجھ سکو،

آپ نے قرآن مجید کے متعلق ارشاد فرمایا،

وهذا القرآن انما هو خط مستور بین الدفتین لا ینطق بلسان ولا بدله من ترجمان وانما ینطق عنه الرجال"

یہ قرآن دو دفتیوں کے درمیان چھپی ہوئی تحریر ہے جو بولنے کے لیے زبان نہیں رکھتا اس کے لیے ایک ترجمان کی ضرورت ہے قرآن کی طرف سے کچھ لوگ ہیں جو کلام کرتے،

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں :۔

"حضرت مرتضی فرمود کہ ایں قرآن قرآن صامت است ومن قرآن ناطقم" (ازالۃ الخفا جلد اول ص ۱۰۳)

یہ امیر المومنین علیؑ بن طالب ہی ہیں جو ترجمان قرآن و قرآن ناطق کی حیثیت سے قرآن صامت کے علوم ومعارف کی نشر و اشاعت کرتے رہتے تھے اور تفسیر و تاویل و قرآن پر روشنی ڈالتے تھے، بتلائے ہوئے علوم ومعارف سے انکار کرنا اصل قرآن سے انکار ہے، جمہوریہ ہندوستان کے وزیر معارف مشہور مفسر و عالم اہلسنت مولانا ابو الکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں :۔

"اگر یہ سچ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے خوارج و منکرین کے مقابلہ میں فرمایا تھا کہ میں قرآن ناطق ہوں تو میں اس کی تصدیق کے لیے تیار ہوں اگرچہ حقیقت ناشناس طبیعتیں سمجھتی ہیں کہ یہ بہت بڑا دعوی تھا، یقیناً یہ بڑا دعوی تھا جو کوئی انسان نہیں کر سکتا ہے لیکن اگر حضرت امیر نے کیا تھا تو غلط نہ تھا اگر ان کی مقدس زندگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کا ایک کامل عکس تھا اور ان کے اعمال کی روشنی سراج منیر رسالت ہی سے ماخوذ تھی تو کیوں انھیں یہ حق نہ تھا کہ وہ اپنے تئیں "قرآن ناطق" کہیں، جو کتاب الہی مابین الدفتین حروف و نقوش کے شکل میں تھی اس کی ہستی ناطق تھی جو اعمال حضرت مرتضوی کے اندر سے پکارتی تھی کہ یہ علی بن ابی طالب کی آواز نہیں ہے بلکہ "القرآن الحکیم" کی صدائے الہی ہے اور چونکہ "القرآن" کی آواز ہے اس لیے یقیناً خود منزل القرآن کی آواز ہے "کنت سمعه الذی یسمع به ولسانه الذی یتکلم به" (بخاری) (لمعات صداقت حصہ اول مجموعہ مضامین ابو الکلام آزاد ص ۱۳ طبع لاہور ۱۳۴۰ھ)

سرزمین عراق علیؑ کے مقاصد کے لیے بہترین جگہ تھی

لیکن اصحاب و تابعین اور جماعت قریش اپنے اقتدار حکومت کی فکروں و سازشوں میں ایسے مبتلا تھے کہ وہ علوم ومعارف کی طرف متوجہ ہونے کا موقع نہیں پاتے تھے بلکہ بعض حیثیتوں سے علیؑ کی دعوت فکر و تدبر فی القرآن ان کے سیاسی مصالح کے خلاف تھی، اس کے لیے آپ کو عراق کی سرزمین موافق وہموار نظر آئی کیونکہ متمدن ومہذب قوموں کا یہ محل ورود ہونے کی وجہ سے یہاں کے لوگ علم شناس وتمدن وحضارت سے قریب تر تھے،

عباس محمود العقاد لکھتے ہیں :۔

وقد کانت عاصمة الامام فی الکوفة، وکانت مثابة العابرین والراحلین من ابناء الحضارات المعروفة فی العالم بامره ومن المسلمین الذین عاشوا بها او بجوارها اناس کانوا ینظرون فی کتب الفرس یعجبون بحکمتها"

حضرت کا دار الحکومت کوفہ ایسا مرکز تھا جہاں تمام مہذب ومتمدن دنیا کے آنے جانے والوں کا اجتماع رہا کرتا تھا اور جو مسلمان کوفہ یا اس کے قرب وجوار میں رہا کرتے تھے وہ ایسے تھے جو ایران کی کتابوں کو پڑھتے تھے اور اس کے مضامین حکمیہ کی قدر کرتے تھے، (عبقریة الامام ص ۱۸۰ طبع مصر)

غرض کہ یہ مقام تہذیب وتمدن کا گہوارہ رہ چکا تھا اور حیرہ کے تعلقات نہ صرف ایران بلکہ دنیا کے دوسرے مہذب و متمدن اقوام سے رہ چکے تھے، مورخ مسعودی نے اس کی تشریح کی ہے کہ

کانت تتقدم هناک سفن الصین والهند ترد الی ملوک الحیرة (مروج الذہب جلد ۱ ص ۲۹ طبع مصر)

ملوک حیرہ کے پاس بندرگاہ حیرہ (جو بشت نجف میں تھا) پر چین وہندستان کے جہاز برابر آیا جایا کرتے تھے

علیؑ کو خدا کی طرف سے حکمت و فصل خطاب عطا کیا گیا

اب حضرت جن لوگوں کو خطاب کرتے تھے وہ بہ نسبت حجاز والوں کے زیادہ ہوش مند وفہیم تھے یہ لوگ اصول اسلام کو عقل کی کسوٹی پر پرکھنے کے لیے حضرت سے مختلف قسم کے سوالات کرتے رہتے تھے، مختلف مذاہب واقوام کے علماء ومفکر اسلام پر ایراد کرتے تھے اور آپ ہر ایک کو جواب شافی دیتے تھے، مسلمانوں کے اندر کی وہ جماعتیں جو آپ کی مخالف تھیں اور جو مختلف آراء ورجحانات رکھتی تھیں ان کے خیالات کی اصلاح وتردید بھی آپ فرماتے رہتے تھے، عباس محمود العقاد لکھتے ہیں :۔

نکل نمط من انماط کلامه شاهد له بالملکة الموهوبة فی قدرة الوعی وقدرة التعبیر، فهو لاشک من ابناء آدم الذین علموا الاسماء واوتوا الحکمة وفصل الخطاب (عبقریة الامام ص ۱۹۱ طبع مصر)

حضرت کے اصناف کلام کی ہر صنف اس امر کا ثبوت ہے کہ خدا نے آپ کو ایسا ملکہ عطا کیا تھا جس کی وجہ سے آپ کسی امر کو سمجھانے اور اس کو بیان کرنے میں اچھی طرح سے قادر تھے اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ ان فرزندان آدم میں سے ہیں جن کو خدا نے اسماء کی تعلیم اور حکمت و فصل خطاب عطا کیا ہے

علیؑ کے کلام میں پیغمبرانہ شان پائی جاتی ہے

حضرت کے کلام میں صرف حکیمانہ انداز ہی نہیں ہے بلکہ پیغمبرانہ شان بھی موجود ہے، الاستاد العقاد لکھتے ہیں :۔

وقد قال النبی علیه السلام علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل فلهذا الحدیث الشریف اصدق ما یکون علی الامام علیؑ فی حکمته تقارن بحکم اولئک الانبیاء فهی من طراز الحکم المأثورة عن اشهر اولئک الانبیاء بالمثل السائر وهو سلیمان بن داؤد ویزید علیها انها ابدع فی التعابیر وادفر نصیبا من ذوق الجمال" (عبقریة الامام ص ۱۸۹)

رسول اللہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہماری امت کے علماء بنی اسرائیل کی مثال ہیں، اس حدیث شریف کی صداقت یوں ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت علیؑ علم وحکمت میں ان پیغمبروں کے مقابلہ میں نظر آتے ہیں آپ کا حکیمہ کلام سلیمان بن داؤد کے ماثورہ کلمات حکمیہ کے شان وانداز کا ہے جو پیغمبروں میں سب سے زیادہ اس امر خاص میں شہرت رکھتے ہیں، بلکہ در اصل حضرت کا کلام ندرت ومعنویت وتادیہ تعبیر کے لحاظ سے سلیمان پیغمبر کے کلام سے بھی زیادہ بلند و ارفع ہے

یہی وجہ ہے کہ وہ لوگ بھی جو حضرت کے منصب کو مثل منصب نبوت کے نہیں سمجھتے ہیں وہ بھی آپ کو امامت کے اس بلند مرتبہ پر فائز سمجھتے ہیں جہاں تک کسی دوسرے کی رسائی نہیں ہے الاستاد العقاد کہتے ہیں :۔

وخاصة اخری من خواص الامامة ینفرد بها علیؑ ولا یجاریه فیها امام غیره وهی انه صاحب کل مذهب من مذاهب الفرق الاسلامیة منذ وجدت فی صدر الاسلام فهو منشیٔ هذه الفرق او قطبها الذی تدور علیه، وندرت فرقة فی الاسلام لم یکن علیؑ معلما لها منذ نشأتها او لم یکن موضوعا ومحورا لمباحثها، تقول وترد علی قائلین وقد اتصلت الحلقات بینه وبین علماء الکلام والتوحید کما اتصلت الحلقات بینه وبین علماء الفقه

خصوصیات امامت میں سے ایک خصوصیت ایسی بھی ہے جو صرف امیر المومنین علیؑ ہی کی ذات والاصفات میں پائی جاتی ہے کوئی دوسرا اس میں آپ کا شریک نہیں ہے اور وہ خصوصیت یہ ہے کہ صدر الاسلام سے آج تک کوئی اسلامی فرقہ اور مذہب ایسا نہیں ہے جس کا اتصال آپ کی ذات سے نہ ہو در اصل حضرت کی ذات ہی وہ منبع ہے جس سے یہ مذاہب نکلے اور مثل قطب کے ہیں جس کے گرد آسیۂ اسلام گردش کرتا ہے، کوئی ایسا اسلامی فرقہ نہیں ہے جس کے معلم اول حضرت نہ ہوں اور مباحث اسلام کا کوئی موضوع ایسا نہیں ہے جس کا تعلق آپ کی ذات سے نہ ہو

و الشریعة و علماء الادب و البلاغة فهو استاذ هولاء جمیعا بالسند الموصول فالامام احق لقب به وهو احق الائمة بلقب الامام،،

(عبقریة الامام ص۱۷۵، ۱۷۶)

علمائے متکلمین اور توحید و عدل پر بحث کرنے والوں کے جس قدر بھی گروہ ہیں ان سب کا سلسلہ آپ کی ذات پر ختم ہوتا ہے جس طرح فقہا و علمائے شریعت اور علماء ادب و بلاغت کا سلسلہ آپ کی ذات سے متصل ہوتا ہے، در اصل حضرت ہی ان سب کے استاذ ہیں پس آپ کی ذات سب سے زیادہ احق ہے امام کہلانے کی

علمائے کلام علی ہی کے شاگرد ہیں اور آپ ہی علوم اسلامی کے امام تھے

عالم اسلام میں سب سے پہلے علیؑ ہیں جو معلم حکمت و فلسفہ ہیں

بہر حال متکلمین نے علم کلام کو آپ ہی سے سیکھا ہے اور یہ سب کے سب آپ ہی کے خوشہ چیں ہیں علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں :—

و اما الحکمة و البحث فی الامور الالهیة فلم یکن من فن احد من العرب ولا نقل فی جهاز اکابرهم و اصاغرهم شیئ من ذلك اصلاو هذا فن کانت الیونان و اوائل الحکماء و اساطین الحکمة ینفردون به و اول من خاض فیه من العرب علی علیه السلام و لهذا تجد المباحث الدقیقة فی التوحید والعدل مبثوثة عنه فی فرش کلامه و خطبه ولا تجد فی کلام احد من الصحابة و التابعین کلمة واحدة من ذلك ولا یتصورونه ولو فهموه لم یفهموه و انی للعرب ذلك ولهذا انتسب المتکلمون الذین لججوا فی بحار المعقولات الیه خاصة دون غیره و سموه استاذهم و رئیسهم و اجتذبته کل فرقة من الفرق الی نفسها الاتری ان اصحابنا ینتمون الی واصل بن عطاء و واصل تلمیذ ابی هاشم ابن محمد بن الحنفیة و ابو هاشم تلمیذ ابیه محمد و محمد تلمیذ ابیه علی علیه السلام فاما الشیعة من الامامیة والزیدیة و الکیسانیة فانتماؤهم الیه ظاهر و اما الاشعریة فانهم باخرة ینتمون الیه ایضا لان ابا الحسن الاشعری تلمیذ شیخنا ابی علی رحمه الله تعالی و ابو علی تلمیذ ابی یعقوب الشحام و ابو یعقوب تلمیذ ابی الهذیل و ابو الهذیل تلمیذ ابی عثمان الطویل و ابو عثمان الطویل من عطا فعاد الامر الی انتهاء الاشعریة الی علی علیه السلام و اما الکرامیة فان ابن الهیصم ذکر فی المعروف کتاب المقالات ان اصل مقالتهم و عقیدتهم تنتهی الی علی علیه السلام من طریقین احدهما انهم یسندون اعتقادهم عن شیخ لبعد شیخ الی ان ینتهی الی سفیان الثوری ثم قال و سفیان الثوری من الزیدیة ثم سأل نفسه

متکلمین اسلام علیؑ کے شاگرد تھے

حکمت و فلسفہ اور مسائل الہیات پر بحث و نظر کرنا یہ عربوں کا فن نہ تھا اور نہ ان کے بڑوں اور چھوٹوں سے اس موضوع پر کچھ منقول ہے، یہ فن تو مخصوص تھا یونانیوں اور اوائل حکماء سے اور ایسے اگلے لوگوں سے جو حکمت کے ستون تھے ہاں عربوں میں جو سب سے پہلے حکمت و فلسفہ میں در آیا وہ علی علیہ السلام ہیں اسی لیے توحید و عدل کے دقیق مسائل آپ کے بساط کلام و خطب میں پھیلا ہوا ہے، اور صحابہ و تابعین کے یہاں اس موضوع پر ایک کلمہ بھی نہیں پایا جاتا اور نہ ان لوگوں کے کلام میں اس کا تصور ہی کیا جاسکتا ہے اگر وہ اس کو کچھ سمجھے بھی ہوں تو سمجھا نہیں سکتے، عربوں کو اس سے کیا تعلق، اسی بنا پر وہ متکلمین جو بحار معقولات کی شناوری کرنے والے ہیں وہ خصوصیت سے حضرت ہی کی طرف منسوب ہوئے نہ آپ کے غیر کی طرف اور ان متکلمین نے حضرت کو اپنا استاد و رئیس ہونا تسلیم کیا ہے اور متکلمین کے ہر فرقہ نے حضرت کو اپنی طرف کھینچا ہے (یعنی یہ کہ اس فرقہ کو حضرت سے خاص تعلق ہے نہ کہ اس کے غیر کو) کیا نہیں دیکھتے ہو کہ ہمارے اصحاب معتزلہ منسوب ہیں واصل بن عطا کی طرف، اور واصل شاگرد ہیں ابو ہاشم بن محمد حنفیہ کے اور ابو ہاشم شاگرد ہیں اپنے باپ محمد حنفیہ کے اور محمد حنفیہ شاگرد ہیں اپنے پدر بزرگوار علی علیہ السلام کے لیکن شیعہ امامیہ، زیدیہ، کیسانیہ ان فرقوں کی حضرت تک انتہا ہونا وہ بالکل ظاہر ہے، رہے اشاعرہ پس اشعری فرقہ بھی بالآخر حضرت ہی تک منتہی ہوتا ہے اس لیے کہ ابو الحسن اشعری شاگرد ہیں ہمارے شیخ ابو علی کے اور ابو علی شاگرد ہیں ابو یعقوب شحام کے اور ابو یعقوب شاگرد ہیں ابو ہذیل کے اور ابو ہذیل شاگرد ہیں ابو عثمان طویل کے اور ابو عثمان طویل شاگرد ہیں واصل بن عطا کے تو اس سلسلہ سے اشعرہ فرقہ بھی حضرت علیؑ تک منتہی ہو جاتا ہے لیکن "کرامیہ" تو اس فرقہ کے متعلق ابن ہیصم نے کتاب المقالات میں ذکر کیا ہے کہ ان کے اصل عقائد و مقالات دو طریقوں سے حضرت تک منتہی ہوتے ہیں اول یہ کہ یہ لوگ سند دیتے ہیں اپنے اعتقادات کی ایک شیخ سے

فقال اذا شیخکم الاکبر الذی تنتمون الیه کان زیدیا فما بالکم لاتکونون زیدیة واجاب بان السفیان الثوری رحمة الله تعالی وان اشتهر عنه الزیدیة الا ان تزیده انما کان عبارة عن موالات اهل البیت وانکار ماکان بنو امیة علیه من الظلم و اجلال زید بن علی و تعظیمه و تصویبه فی احکامه و احواله ولم ینقل عن سفیان الثوری انه طعن فی احد من الصحابة الطریق الثانی انه عد مشایخهم واحدا فواحد حتی انتهی الی علماء الکوفة من اصحاب علی کسلمة بن کهیل وحبة العرنی وسالم بن ابی الجعد والفضل بن دکین وشعبة والاعمش وعلقمة و هبیرة بن مریم و ابی اسحق الشعبی وغیرهم ثم قال وهولاء اخذوا العلم من علی بن ابی طالب علیه السلام فهو رئیس الجماعة یعنی اصحابه واقوالهم منقولة عنه وماخوذة منه واما الخوارج فانتماؤهم الیه ظاهر ایضاً مع طعنهم فیه لانهم کانوا اصحابه وعنه مرقوا بعد ان تعلموا عنه واقتبسوا منه وهم شیعته والصارة بالجمل والصفین ولکن الشیطان ران قلوبهم واعمی بصائرهم،،

(شرح ابن ابی الحدید المجلد الثانی ص۱۲۸ مطبوعہ دار الکتب العربیہ مصر)

دوسرے شیخ کی طرف یہاں تک یہ سند منتہی ہوتی ہے سفیان ثوری تک اور سفیان ثوری زیدی تھے

اس کے بعد ابن ہیصم نے اپنے نفس سے ایک سوال کیا ہے کہ جب تمہارا شیخ اکبر زیدی ہے تو تم سب کیوں نہ زیدی سمجھے جاؤ پھر اس سوال کا جواب خود یہ دیا ہے کہ سفیان ثوری خدا ان پر رحمت کرے اگرچہ مشہور بہ حیثیت زیدی ہونے کے ہیں لیکن ان کا زیدی ہونے سے مراد موالی اہلبیت ہونا، بنی امیہ کے مظالم کی وجہ سے بنی امیہ سے مخالف ہونا اور زید بن علی کی تعظیم و احترام اور احکامات و احوالات شریعت میں زید کا محفوظ و مصئون سمجھنا ہے، سفیان ثوری کے متعلق کہیں نہیں پایا جاتا کہ کسی ایک صحابی پر بھی طعن کیا ہو، دوسرے یہ کہ ابن ہیصم نے مشائخ کرامیہ کو ایک کے بعد ایک کرکے گنایا ہے یہاں تک کہ ان علماء کوفہ تک پہونچے ہیں جو اصحاب امیر المومنین علیؑ سے تھے جیسے سلمہ بن کھیل، حبة العرنی، سالم بن ابی جعد، فضل بن دکین، شعبہ، اعمش، علقمہ، ہبیرہ بن مریم ...... ابو اسحق شعبی وغیرہم اس کے بعد یہ کہا ہے کہ یہی وہ لوگ ہیں جنھوں نے علی بن ابی طالب سے براہ راست علوم کو حاصل کیا پس حضرت ہی رئیس جماعت علماء ہیں اور ان علماء کے اقوال حضرت ہی سے منقول و ماخوذ ہیں لیکن خوارج ان کی نسبت بھی حضرت کی طرف ظاہر ہے اگرچہ ان لوگوں نے حضرت پر طعن کیا پہلے یہ لوگ حضرت کے اصحاب میں تھے حضرت سے علم حاصل کرنے کے بعد دین سے نکل گئے اور شیطان نے ان کے دل پر قبضہ کر لیا اور یہ اپنی بصیرت کھو بیٹھے،،

ان حقائق کے بعد کیونکر یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ علیؑ کے بعض خطبات میں مضامین علم کلام ہیں اس لیے اُن کی نسبت حضرت کی طرف مشکوک ہے،

جس وقت عالم اسلام میں علوم کا فقدان تھا علیؑ اس کی اشاعت کرتے تھے

در اصل آپ ہی سے علم کلام کی ابتدا ہوتی ہے، جب دوسرے سلطنت و مملکت کی خواہشات میں مبتلا تھے، آپ دنیا کے سامنے اپنے سرمایۂ عقل و فکر کو لٹانے کی فکر میں تھے

عباس محمود العقاد لکھتے ہیں :—

وقد لبث علی بن ابی طالب زهاء ثلاثین سنة منقطعا او یکاد ینقطع عن جهاد الحکم والسیاسة متفرغا او یکاد یتفرغ لفنون البحث والدراسة یتأمل کل ما سمع ویراجع کل ما قرأ ویعرف کل ما یعرف ممن یلقاه و یستطلع انباءه و آراءه و قضایاه، فهما یکن قسط الثقافة العالمیة قلیلاً فی بلاد الاسلام علی تلك الایام، ففیه ولاریب الکفایة للعقل

تیس سال تک علی بن ابی طالب حکومت و سیاست سے الگ رہے، اور مختلف علوم و فنون کی تعلیم و تدریس اور بحث و نظر میں مشغول رہے، جو سنتے تھے اس پر غور کرتے تھے اور جو پڑھتے تھے اس پر تدبر کرتے تھے اور درک حقائق کی طرف برابر متوجہ رہتے تھے اور ہر قسم کے خیالات و رجحانات و قضایا پر مطلع رہا کرتے تھے اگرچہ اس زمانہ میں ممالک اسلامیہ میں علوم و معارف کی کمی تھی بے شک عقل بیدار و بصیرت تام کی رہبری اور اس کو سمجھنے کے لیے اتنا بہت کافی ہے جو امام نے اپنے فہم و ہوشمندی سے سمجھا

الیقظان والبصیرۃ الواعیان تفھم ما قد فھمہ الامام وان یثبت ماثبتہ نھج البلاغۃ من الخواطر والاحکام

اور جو کچھ کہ نہج البلاغہ کے ذریعہ حضرت کے ان افکار علوم کو دنیا کے سامنے پیش کیا گیا،،

(عبقریۃ الامام ص۱۸۷ / ۱۸۹)

استاد العقاد دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

ففی کتاب نھج البلاغۃ فیض من آیات التوحید و الحکمۃ الالھیۃ تتسع بہ دراسۃ کل مشتغل بالعقائد واصول التألیہ وحکمۃ التوحید وربما تشکک الباحث فی نسبۃ بعضھا الی الامام لغلبۃ الصنیعۃ الفلسفیۃ علیھا وامتزاجھا بالآراء والمصطلحات التی اقتبست بعد ذلک من ترجمۃ الکتب الاغریقیۃ والاعجمیۃ، ولاسیما الکلام علی الاضداد والطبائع والعدم والحدود والصفات والموصوفات ولکن الذی یقراہ الباحث ولا یشک فی نسبتہ الی الامام او فی جواز نسبتہ الیہ قسط وافٍ لتحقیق رأی القائلین بسبق الامام فی مضمار علم الکلام واعتراف المعترفین لہ بالاستاذیۃ الرشیدۃ لکل من لحق بہ من اصحاب الآراء والمعقولات وھو علی جملتہ خیر ما یعرف المؤمن من ربہ وینزہ بہ الخالق فی کمالہ

(عبقریۃ الامام ص۱۸۱)

استاد عقاد کا اقرار کہ نہج البلاغۃ کے خطبوں سے جس میں مسائل علمیہ وحکمیہ ہیں ان سے کوئی محقق انکار نہیں کرسکتا

نہج البلاغہ میں علم توحید وحکمت الٰہی کے چشمے جاری ہیں، الٰہیات، حکمت، توحید وعقائد کے طالب علم کے لیے معلومات کا اس میں ایک وسیع میدان ہے، نہج البلاغہ کے بعض خطبوں کے متعلق کچھ لوگوں کو اس لیے شک ہوتا ہو کہ اس میں فلسفیانہ انداز وخیالات ومصطلحات ہیں جو یونانی وعجمی کتابوں کے ترجمے کے بعد رائج ہوئے، خصوصًا اس خطبہ میں (پہلا خطبہ) جس میں اضداد، طبائع، عدم حدود صفت موصوف کی بحث ہے، لیکن ایک محقق ان خطبوں کے نسبت میں کلام نہیں کرسکتا اور نہ اس کو شک کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ یہ امر متحقق ہے کہ امام کو علم کلام میں سب پر سبقت حاصل ہے اور اس کا اعتراف سبھی کو ہے کہ آپ "اصحاب آراء ومعقولات" متکلمین وائمہ مذہب کلامیہ کے استاد رشید ہیں اور آپ ہی سے لوگوں نے اس فن کو سیکھا ہے المختصر یہ خطبہ ایسا ہے جس کے ذریعہ مومن خدا کی بہتر معرفت حاصل کرسکتا ہے اور اس کے ذریعہ خدا کے کمال کی تقدیس و تنزیہہ کرسکتا ہے،

خدا کے متعلق اسلامی نظریہ کی سب سے اعلی مثال علیؑ کا خطبہ ہے

الاستاد عباس محمود العقاد المصری نے فلسفۂ الٰہیات اور تاریخ خداشناسی کے موضوع پر ایک قابل قدر کتاب لکھی ہے جس کا نام "اللّٰہ" ہے جس میں دنیا کی مختلف اقوام ومذاہب میں خدا کے متعلق جو مختلف تصورات ونظریات ہیں اس پر فلسفیانہ انداز سے ایک تاریخی بحث کی ہے، اسی مہتم بالشان کتاب میں مؤلف نے خدا کے متعلق اسلام کا جو بلند نظریہ ہے اُس کی مثال میں امیر المومنین کے اس مشہور ومعروف خطبہ کو جو نہج البلاغہ میں خطبہ اول کی حیثیت سے موجود ہے پیش کیا ہے، اس وقت میرے سامنے عقاد کی اصل کتاب نہیں بلکہ اس کا فارسی ترجمہ ہے، جس کا نام "خدا" ہے اس لیے بجائے عربی عبارت کے اس کا ترجمہ پیش کرتا ہوں، عقاد مصری لکھتے ہیں :-

"خداوند عالم کے متعلق اسلامی نظریہ کی بلند وبرتر مثال نہج البلاغہ کا وہ خطبہ ہے جس میں صفات کو بمعنی تمثیل (Representation) ذات خداوندی نہ بمعنی اسمائے حسنی بیان کیا گیا ہے اس لیے کہ اسمائے حسنیٰ قرآن میں موجود ہے جس کا منکر مسلمانوں میں کوئی نہیں ہے، اب میں اس مقام پر حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ کا کچھ حصّہ پیش کرتا ہوں الحمد للہ الذی لا یبلغ مدحتہ القائلون ــــ الی ــــ ولا حرکۃ احد ثھا ولا ھمامۃ نفس اضطرب فیھا الی آخر الخطبہ" طویل ہونے کے خیال سے پورا خطبہ میں نے نہیں نقل کیا ہے، اس خطبہ کے بعد مجھ کو اس کا حق ہے کہ میں یہ کہوں کہ خدا کے متعلق یہ ایک ایسا نظریہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے" (استاد عباس محمود العقاد کی کتاب "اللّٰہ" ابحاث ادیان بعد الفلسفہ طبع مصر، وترجمہ فارسی "خدا" صفحہ ۲۷۶ تا ۲۶۸ چاپ اقبال طہران)

یہی وہ خطبہ ہے جس کو دیکھ کر منکرین، متحیر ومضطرب ہو کر شک کرنے لگتے ہیں لیکن عقاد سا ناقد وادیب، مورخ ومحقق حکیم فیلسوف اس میں شک کی گنجائش نہیں پاتا بلکہ اس کو امیر المومنین کا کلام ہونے کی حیثیت سے تمام دنیا کے سامنے پیش کرتا ہے، اور یہ بتلاتا ہے

خداوند عالم کے متعلق اسلامی نظریہ کی یہ ایک سب سے اعلی مثال ہے۔

مسلمانان عہد رسالت کے دلوں میں شکوک تھے جنکو علیؑ نے اپنی تقریروں وخطبوں سے دور کیا

جو لوگ بعد عہد رسالت کی تاریخ پر دقیق نظر رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اگرچہ عربوں میں ظاہری اسلام تھا لیکن در اصل وہ اصول دین وعقائد میں مستحکم نہ تھے وہ اسلام کے خلاف ہر شک اور اعتراض کو اپنے دل میں جگہ دینے کو تیار تھے، وہ اسلام کے خلاف ہر مخالف آواز کو نہ صرف سننے ہی کے لیے آمادہ تھے بلکہ اس کو قبول کرتے تھے، اس نازک موقع پر برخلاف خلفاء ماسبق کے کہ وہ لوگوں کو سوچنے، سمجھنے اور چون وچرا کرنے پر ان کا گلا گھونٹتے تھے، حضرت نے عقلی استدلال سے معترضین کے ایراد ومستضعفین کے شکوک کو رفع فرمایا،

الاستاذ الشیخ عبداللہ العلائلی لکھتے ہیں :-

ویحسن بنا ان نشیر ھنا الی ان کتاب نھج البلاغۃ اذا درسناہ دراسۃ نقدیۃ نقع فیہ علی ما یؤکد ھذا الظن، ففیہ خطب کثیرۃ ومجالس کثیرۃ تدور علی مسائل من اصول الدین کان الناس لا ینفکون یسالونہ عنھا او یتساءلون بھا فیما بینھم من مسائل تتعلق بالذات الالھیۃ فی اغلب الاحیان کمثل خطبۃ الاشباح وھی من جلائل خطبہ وکان سألہ سائل ان یصف اللہ حتی کانہ یراہ عیانا فغضب الامام وعرفھم بتنزیہ اللہ، وخطبۃ فی ابتداء خلق السموات والارض وخطبتہ فی تنزیہ اللہ واجوبتہ فی الحریۃ الادبیۃ او الارادۃ الجزئیۃ (معضلۃ القضاء والقدر) مما یدلنا علی ما ھو متملکھم من حیرۃ خفیۃ فان الاسلام زعم انہ وضع حدًا لھذہ الحیرۃ بما فرض من مثل وتعالیم، عادت فظھرت علی اشکال اسلامیۃ وبالاخص بعد عملیۃ المزج الکبری التی ادی الیھا الفتح السریع، فدخول ذوی الدیانات الاخری فی الاسلام والامم لا تغیر دیانتھا کما تغیر اثوابھا ثبت ھذہ الحیرۃ او انماھا ولکنہ اعطاھا شکل الاجتھاد الدینی (تاریخ الحسین نقد وتحلیل ص ۱۱۵، ۱۱۶ طبع بیروت)

مناسب ہے کہ ہم اس طرف بھی اشارہ کردیں کہ نہج البلاغہ کا مطالعہ اگر ہم ذرا دقت نظر سے کریں تو اس سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے اور ہمارا مقصود حاصل ہوتا ہے (کہ اُس وقت کے لوگ اپنے عقائد میں پختہ نہ تھے) اس لیے کہ نہج البلاغہ میں بہت سے خطبے اور تقریریں ایسی ہیں جن میں اصول دین کے مسائل پر بحث کی گئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ امیر المومنین سے برابر ان مسائل کو دریافت کرتے رہتے تھے یا خود آپس میں اس زمانہ کے لوگ ان مضامین پر بحث ومباحثہ کیا کرتے تھے، یہ مسائل زیادہ تر ذات الٰہی سے متعلق ہیں مثل خطبہ اشباح کے جو حضرت کے جلائل خطب میں سے ہے، ایک مرتبہ ایک سائل نے حضرت سے عرض کیا کہ خدا کے صفات اس طرح بیان فرمایئے کہ گویا اسے آنکھوں سے دیکھا، یہ سُن کر آپ غضبناک ہو اور خدا کی تنزیہہ کو آپ نے بیان فرما کر اس کو پہچنوایا، اسی طرح آپ کا وہ خطبہ جو زمین وآسمان کی خلقت کے متعلق ہے، اور وہ خطبہ جو خدا کی تنزیہہ کے متعلق ہے (یعنی خطبۂ توحید) اور آپ کا وہ جواب جو حریت اخلاق وارادۂ جزیہ (یعنی مسئلہ مشکلہ قضا وقدر) کے متعلق ہے۔ امیر المومنین کے یہ سب خطبے اور جوابات اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ ان کے دلوں کے اندر عقائد کے متعلق ایک پوشیدہ حیرانی (تذبذب وشک) موجود تھی اور وہ ثابت العقیدہ نہ تھے اگرچہ اسلام نے اپنی تعلیمات سے اس حیرانی وتذبذب کی روک تھام کی، لیکن یہی تذبذب وشک ایک اسلامی شکل میں دوبارہ ظاہر ہوا خاص کر سرعت فتوحات کے بعد جب دوسری قوموں سے زبردست میل جول ہوا اور دوسرے دین ومذہب کے لوگ جب حلقہ بگوش اسلام ہوئے کیونکہ قومیں اپنے دینی عقائد یوں آسانی سے نہیں بدلتی ہیں جس آسانی سے وہ اپنا لباس تبدیل کرتی ہیں اس لیے یہ تذبذب دینی اور عقائد کا شک باقی رہا بلکہ اس میں ترقی ہوئی لیکن اب یہ اجتہاد دینی کی شکل میں ظاہر ہوا (یہ اشارہ ہے خوارج، مرجئہ، وجبریہ عقائد ورجحانات کی طرف)"

بہرحال نہج البلاغہ کے خطبات میں کسی قسم کے شک وشبہ کی گنجائش نہیں ہے، اسی طرح یہ بھی عجیب اعتراض ہے کہ "خطبۂ خفاش، خطبۂ نملہ، خطبۂ طاوس میں جن جانوروں کے اوصاف بیان کیے گئے ہیں ان میں بہت ہی دقت نظر سے کام لیا ہے اور کمال مصوری کا مظاہرہ ہے اس لیے یہ امیر المومنین کا کلام نہیں ہے، اس اعتراض پر معترض کی بکی عقل پر ہنسی معلوم ہوتی ہے، علیؑ سا دقیق النظر دغازر الفکر، جو نبض شناس فطرت ہو وہ ان جانوروں کے ظاہر حالات پر غور کرکے ان کی صحیح تصویر کو اپنے الفاظ میں نہیں بیان کرسکتا ہے عربوں کے کم سن اور ناسمجھ بچوں میں بھی یہ صلاحیت موجود تھی کہ وہ اپنے الفاظ میں صفات کو اس طرح بیان کردیتے تھے کہ اصل موصوف کی

تصویر نگاہوں کے سامنے آجاتی تھی، شاعر مخضرم حسان بن ثابت انصاری کے صغیر السن بچے کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ بھڑ نے اس کو کاٹ لیا وہ روتا ہوا باپ کے پاس آیا کہ مجھ کو ایک جانور نے کاٹ لیا ہے، حسان نے جانور کا نام پوچھا، بچہ نام سے واقف نہ تھا حسان نے پوچھا اس کی صورت کیا تھی بچے نے بتلایا "کانّہ ملتف ببردی حبرۃ" یعنی گویا یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ مخطط چادر میں لپٹا ہوا ہے" حسان کے نگاہوں کے سامنے بھڑ کی تصویر آگئی اور وہ یہ سمجھ گئے کہ بھڑ نے کاٹ لیا ہے، بچے کی باریک بینی اور الفاظ کے ذریعہ تصویر کشی کرنے پر وہ خوش ہو کر کہنے لگے واللہ صار ابنی الشاعر" بخدا میرا بیٹا شاعر ہو گیا،

وہ علیؑ جو بنا بر روایات اہلسنت جانوروں کی بولیوں کو بھی سمجھنے والے تھے وہ جانوروں کے ظاہر حالات وکیفیات کی مصوری اپنے الفاظ میں نہیں کر سکتے تھے، علامہ ثعلبی نے اپنی کتاب العرائس میں بضمن تذکرۂ اصحاب کہف صفحہ ۲۵۸، ۲۵۹ (مطبوعہ مصر) یہ لکھا ہے کہ خلیفۂ دوم کے دربار میں علماء یہود کا ایک گروہ آیا تھا جس نے خلیفۂ وقت سے چند سوالات کیے تھے اور یہ کہا تھا کہ اگر صحیح جواب دوگے تو ہم اسلام قبول کر لینگے، خلیفہ تو جواب دینے سے عاجز ہو گئے تھے اور حضرت علی سے یہ کہہ کر "یا ابا الحسن انت لکل معضلۃ وشدۃ تدعی" اے علیؑ آپ ہر مشکل مسئلہ ومصیبت کے وقت پکارے جاتے ہیں اس وقت امیر المومنین نے علماء یہود کے ہر سوال کا جواب عنایت فرمایا تھا، ان سوالات میں سے ایک سوال یہ بھی تھا،

واخبرنا ما یقول الدراج فی صیاحہ	یہ بتلائیے
وما یقول الدیک فی صراخہ	تیتر، مرغ، گھوڑا، مینڈک
وما یقول الفرس فی صھیلہ	گدھا اور چنڈال
وما یقول الضفدع فی نعیقہ	اپنی اپنی بولیوں میں
وما یقول الحمار فی نھیقہ	کیا کہتے ہیں؟
وما یقول القبرۃ فی صفیرہ	

حضرت نے اس سوال کا جواب بھی دیا تھا جن کو سن کر علماء یہود نے یہ تسلیم کیا تھا کہ یہ صحیح جواب ہے اور اسلام لائے تھے اس صورت میں اگر امیر المومنین نے بعض حیوانات کے اوصاف کے بیان کرنے میں دقیق النظری سے کام لیا تو کیا حیرت ہے

علیؑ نے طاؤس کو کہاں دیکھا؟ یہ بھی ایراد کیا گیا ہے کہ حضرت علیؑ نے طاؤس کو کہاں دیکھا تھا اور وہ بھی اس کے جوڑے کو؟ اس کا جواب ابن ابی الحدید نے دیا ہے،

قلت لم یشاھد امیر المومنین علیہ السلام الطاؤس بالمدینۃ بل بالکوفۃ وکانت یومئذ تجبی الیھا ثمرات کل شیئ وتأتی الیھا ھدایا الملوک من الآفاق ورؤیۃ المسافدۃ مع وجود الذکر والانثی غیر مستبعدۃ (ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۴۳۴ طبع مصر)

امیر المومنین نے طاؤس کو مدینہ میں نہیں ملاحظہ فرمایا بلکہ کوفہ میں دیکھا تھا، کوفہ میں اس زمانہ میں تمام دنیا سے ہر ایک چیز آتی اور خود آپ کی خدمت میں شاہان عالم کی طرف سے ہدایا آتے رہتے تھے اور نر و مادہ کی موجودگی میں اس کا جوڑہ کھاتے دیکھنا کچھ بعید نہیں ہے"

میں عرض کرتا ہوں کہ ابن ابی الحدید کی تائید مورخ مسعودی کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ چین و ہندستان کے جہاز حیرہ کے بندرگاہوں پر لنگر انداز ہوتے رہتے تھے اور عباس محمود العقاد نے بھی یہی بتلایا ہے کہ حضرت کے عہد میں کوفہ میں غیر ممالک کے آنے والوں کا اجتماع رہتا تھا

خود امیر المومنین کی خدمت میں ہندستان کے جاٹوں کا بار پانا بھی پایا جاتا ہے (کتاب الرجال الکشی) صرف یہی نہیں بلکہ عراق میں قدیم زمانے سے ایک ایسے فرقہ کا وجود بھی پایا جاتا ہے جو شیطان و طاؤس کی پرستش کیا کرتا تھا، کوئی وجہ نہیں کہ وہ فرقہ جو طاؤس کی پرستش کرتا ہو اس نے اس پرندے کی نسل کی حفاظت نہ کی ہو، کیا تعجب ہے، کہ دجلہ کے کنارے پر جو مشہور دیر الطاؤس تھا اس کی شہرت اس نام پر صرف اسی بنا پر ہوئی کہ وہاں طاؤس کثرت سے پالے جاتے ہوں،

طویل خطبے بھی ہوا کرتے تھے شک کا تو علاج نہیں کبھی کبھی تو انسان اس حد تک مشکوک مزاج ہو جاتا ہے کہ خود اپنے اوپر شک کرنے لگتا ہے، یہی حالت علیؑ کے مخالفین کی بھی ہے کچھ نہیں تو پھر یہ کہنے لگے کہ یہ خطبے بہ نسبت خلفاء کے خطبوں کے طویل ہیں

اس لیے یہ خطبے حضرت علیؑ کے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس عہد میں طویل خطبے نہیں ہوا کرتے تھے، یہ ایراد بھی انتہائی پوچ و لچر ہے طویل خطبے وہ دیگا جس کو علم و ادب پر قدرت حاصل ہوگی اور مضامین عالیہ کو بیان کرے گا۔ خلفاء ماسبق کو یہ بات کہاں نصیب تھی۔ بے شک رسول اللہؐ نے ایسے خطبے ارشاد کیے مثلاً خطبۃ الوداع، خطبۃ الغدیر اس قسم کے آپ کے دوسرے خطبے بھی ہیں لیکن قوم نے ان کی جیسی حفاظت کرنی چاہیے تھی نہ کی، مشہور خطیب سحبان وائل جو زمانہ جاہلیت میں پیدا ہوا اور معاویہ کے زمانہ میں ۵۴ھ میں مرا، اس کے خطبے عموماً طویل ہی ہوا کرتے تھے، خود عمر کے بھی طویل خطبے کا پتہ ابن ابی الحدید نے دیا ہے، وہ لکھتا ہے،

وقال الجاحظ فی کتاب البیان والتبیین لم یکن عمر من اھل الخطب الطوال وکان کلامہ قصیرا وانما صاحب الخطب الطوال علی ابن ابی طالب علیہ السلام وقد وجدت انا لعمر خطبا فیھا بعض الطول ذکرھا ابو جعفر محمد بن جریر الطبری فی التاریخ" (ابن ابی الحدید جلد سوم ص ۱۳۲ طبع مصر)

جاحظ کتاب البیان والتبیین میں لکھتے ہیں کہ عمر ان لوگوں میں سے نہیں ہیں جن کے طولانی خطبے ہوتے ہیں بلکہ ان کا کلام مختصر و قصیر ہوتا ہے، ہاں طولانی خطبے ارشاد کرنے والے علی بن ابی طالب ہیں (جاحظ کی عبارت نقل کرنے کے بعد) ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ میں نے عمر کے بعض ایسے خطبوں کو دیکھا ہے جو طویل ہیں جن کو مورخ طبری نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے

اس کے بعد ابن ابی الحدید نے ان خطبوں کو نقل کیا ہے، (یہ خطبے تاریخ طبری جلد سوم مطبوعہ مصر کے صفحات ۲۸۲-۲۸۴ پر موجود ہیں) ابن ابی الحدید نے جو حوالہ دیا ہے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ "انما صاحب الخطب الطوال علی بن ابی طالب علیہ السلام" علی بن ابی طالب طویل خطبے ارشاد فرمانے میں شہرت و امتیاز رکھتے تھے، جس کا اقرار علامہ جاحظ سا ناقد بصیر کو بھی ہے جاحظ اپنی ایک دوسری تالیف "کتاب فضل ہاشم علی عبد شمس" میں امیر المومنین کی اس خصوصیت و امتیاز کو ان الفاظ میں لکھتا ہے،

وان کان الی الفقہ والعلم بالتاویل ومعرفۃ التنزیل والی القیاس السدید والی الالسنۃ الحداد والخطب الطوال فمن مثل علی بن ابی طالب"

فقہ تنزیل و تاویل قرآن کا علم، مستحکم دلائل، فصاحت، طلاقت لسانی، اور طولانی خطبوں کے ارشاد کرنے میں کون ہے جو علی بن ابی طالب کا مقابلہ کر سکتا ہے،

(مجموعہ رسائل الجاحظ رسالہ فضل ہاشم ص ۹۲ مرتبہ علامہ حسن السندوبی طبع اول مصر)

در اصل خطب و رسائل، مقتضائے حال کی بنا پر ہوا کرتے ہیں، کبھی حالات کا تقاضہ ایسا ہوتا ہے کہ طول دیا جائے اور کبھی اختصار ہی کی ضرورت ہوتی ہے، امیر المومنین کا ہر کلام اسی مناسبت سے ہے، دکتور زکی مبارک اپنی کتاب النثر الفنی فی القرن الرابع میں لکھتے ہیں :-

ان مسألۃ الایجاز والاطناب کانت تجری فی الغالب علی مقتضی الحال فکان الکاتب یوجز تارۃ ویطنب اخری وفقا للظروف التی یکتب فیھا رسالتہ، وکان من الخطباء من یطیل وکان منھم من یوجز ولا یرجعون فی ذلک الی قاعدۃ غیر المناسب التی توجب الکلام فتقتضی مرۃ بالاطناب وتقتضی حینا بالایجاز، وسحبان وائل الذی عرف بالتطویل وبانہ کان یخطب احیانا نصف یوم أثرت عنہ الخطب القصیرۃ الموجزۃ وذلک یدل علی ان الفطرۃ کانت غالبۃ علی ذلک العصر وان القاعدۃ المطردۃ

طول و اختصار کا مسئلہ ایسا ہے جس کا تعلق مقتضائے حال سے ہے، کاتب جس چیز پر لکھتا ہے اس کو خیال کرتے ہوئے ایجاز سے کام لیتا ہے، اور کبھی اطناب سے خطباء میں بھی بعض خطیب طولانی خطبے دیتے ہیں اور بعض مختصر اس کے لیے کوئی خاص قاعدہ قانون نہیں مقرر تھا جس کی طرف وہ رجوع کرے یا اس پر وہ پابند ہو، سوائے مناسبت حال کے اس لیے خطبے کبھی طولانی ہوتے تھے اور کبھی مختصر، سحبان وائل جو طولانی خطبہ دینے میں مشہور ہے اور جو آدھے دن تک خطبے دیا کرتا تھا اس کے مختصر اور چھوٹے خطبے بھی ملتے ہیں یہ امر اس بات کی دلیل ہے کہ اصول فطرت کی پابندی کا زیادہ لحاظ اس زمانہ میں کیا جاتا تھا کوئی خاص

لم تكن شيئًا آخر غير مراعاة الظروف و رسائل علي بن ابي طالب وخطبه ووصاياه وعهوده الى ولاته تجري على هذا النمط فهو يطيل حين يكتب عهدا يبين فيه ما يجب على الحاكم في سياسة القطر الذي يرعاه ويوجز حين يكتب الى بعض خواصه في شان معين لا يقتضي التطويل" (النثر الفني الجزء الاول ص۵۸، ۵۹ طبع مصر)

قاعدہ نہ تھا ہاں کتابت میں جس چیز پر لکھتے تھے اس کی رعایت ضرور ملحوظ ہوا کرتی تھی۔ حضرت علیؑ کے رسائل و مکتوبات خطبے و وصایا اور گورنروں کے نام فرامین عہود بھی اسی اصول پر تھے۔ پس کبھی حضرت اپنے فرامین اور عہدناموں کو اس لیے طول دیتے تھے کہ حاکم متعینہ تفصیل کے ساتھ سیاست وحکومت کے اصول و قواعد سے واقف ہو جائے جن کی اس کو اپنی ولایت میں ضرورت ہے اور کبھی حضرت اپنے خواص عمال کو اختصار سے ہدایت قلم بند فرماتے ہیں کیونکہ وہاں طول واطناب کی ضرورت نہیں ہے"

حضرت کا وہ مشہور و معروف عہد نامہ جو مالک اشتر کے نام ہے عہد نامہ مالک اشتر بھی مقتضائے حال کی بنا پر طویل ہے اس کے متعلق بھی یہی کہا جاتا ہے کہ یہ طولانی ہے، دکتور زکی مبارک کی تقریر سے یہ ایراد بھی برطرف ہو رہا ہے، یہ عہد نہج البلاغہ میں موجود ہے، اور سید رضی سے پیشتر کے مصنفات میں بھی یہ پایا جاتا ہے چنانچہ اس کو شیخ اجل محمد بن حسن علی بن شعبۃ الحلبی المتوفی ۳۳۲ھ نے بہ تمام و کمال اپنی کتاب تحف العقول میں درج کیا ہے۔

رہا یہ امر کہ ایسا اہم بالشان دستور سیاسی امیر المومنین کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے؟ جب کہ اس کے مضامین عالیہ علیؑ کے عہد سے ارفع و اعلیٰ ہیں! اس کا جواب شیخ عبد اللہ العلائلی کی زبان سے سنئے —

عہد نامہ کے مضامین علیؑ کے زمانہ سے ارفع و بلند ہیں؟ اس اعتراض کا شیخ عبد اللہ علائلی کی طرف سے جواب

وهذا يوصلنا الى ان التنظيم الكامل لم يتهيأ في عهد الخلفاء لانهم لم يستقروا في حياة مدنية خالصة تدعوهم اليه على انهم تطعوا اشواطًا في سبيل التنظيم العام لا نتوهمن متوهم حينما نتكلم عن النظام انما نعني الناحية التشريعية التي كملت بالقرآن وانما نعنيه من الناحية العملية الاجرائية اى من ناحية التشكيلات والتراتيب خاصة وان الواقف على الكتب التي عنيت بهذه الناحية من الدرس ككتاب الماوردي الموسوم بالاحكام السلطانية يقع على تجربات تقنينية ومحاولات تنظيمية تمت في عهد الخلفاء الا انها لم تجاوز هذه الصفة اى لم تتسق على وجه يسمح لنا بالطلاق اسم النظام عليها الا في توسع ومجازية، و هذه المحاولات والتجربات الهمت ذوى العقليات القضائية العميقة ان يقدموا دستور النظام العام بكافة ما يلزم منه، ومما لاريب فيه ان عليا ع كان صاحب اكبر عقلية قضائية نظامية في هذا العهد فهو قد استفاد من

اس امر سے ہم اس نتیجہ تک پہونچتے ہیں کہ خلفاء ثلثہ کے دور میں امور سلطنت کی کامل تنظیم نہیں ہو سکی تھی، چونکہ ان لوگوں کی حیات مدنی (شہری زندگانی) میں استحکام و قرار نہ تھا اس لیے اس کی طرف متوجہ ہونے کی ضرورت ہی نہ تھی ہاں عمومی انتظامات کے لیے ان لوگوں نے لمبے قدم اٹھائے، میرے اس بیان سے کوئی غلط نہ سمجھے کہ نظام مدنی سے میری مراد قانون شریعت ہے جس کو قرآن نے مکمل کیا ہے بلکہ میری مراد یہاں پر اجراء قانون و تشکیلات مدنی سے ہے میں اسی امر کو کہہ رہا ہوں کہ خلفاء اس طرف نہیں متوجہ ہوئے جو شخص کہ اس موضوع کی مصنفات جیسے علامہ ماوردی کی کتاب احکام السلطانیہ کو پڑھے تو اس کے سامنے عہد خلفاء کے انتظامات اداری و تدبیر مملکت کا خاکہ نگاہوں کے سامنے آجاوے گا۔ لیکن ناقص صورت میں جس کو مکمل نظام سلطنت نہیں کہہ سکتے لیکن اتنے زمانہ کے تجربات و انتظامات نے گہری فکر و نظر رکھنے والے مدبران حکومت کو اس طرف متوجہ کر دیا تھا کہ وہ ایک مکمل دستور حکومت و نظام سلطنت کو لکھ کر پیش کریں اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس عہد میں علی علیہ السلام سب سے بڑے متمدن و دستور حکومت کے ماہر تھے، اس لیے کہ آپ نے حکومت اسلامیہ عربیہ کی ہر شکل کو دیکھا اور سمجھا تھا اور

كل ما مر بالحكم العربي الاسلامي من اشكال وايضا لمس حاجة المجتمع من وجه ومحاسن و مساوئ المحاولات التي حاولها الخلفاء قبله من وجه آخر فقدم دستوره التنظيمي معظما في عهده الى الاشتر النخعي بعد الاختبار والامتحان الواقعي وهذا العهد يشك فيه بعض الباحثين مستندين الى ان الافكار النظامية التي يحتوي عليها لا تسمح باضافتها الى عصر علي، ومما ذكرنا نتبين بانه لا محل للشك، لان عليا ع موهوب في القضاء والادارة مما في ذلك شك، حتى قيل قضية ولا ابا حسن لها"

وقد اهتم المشترعون بعد ذلك بجمع اقضيته واحكامه وتنظيماته فالف الترمذي كتابا في مجلدين دعاه "اقضية علي" والف ابن قيم الجوزية كتابا في "السياسة الشرعية" ملأه باقضيته هذا ايدلنا على ان عليا ع كان يمتاز بعقلية نادرة في القضاء المتصل بالتنظيم ولان المحاولات التي صدرت من ابي بكر جاء نحو فيها وعمر كان اكثر تشبثا بالتنظيم وميلا اليه فكثرت في عهده التشكيلات نوعا ما ثم جاء عثمان فاقر نظما وغير نظما واستحدث مثل ذلك وعلي ع يرقب كل هذا التطور النظامي ومتصل بالشعب يرى مقدار رضاه عن هذا الترتيبات فاستفاد من هذه المحاولات التي مرت به الى ما عنده من فطرة قضائية خارقة، بذلك استطاع ان يطابق بين اماني الناس وبين النظم التي تحكمهم وان يعطي ايضا تشريعات اصلاحية تتصل بالاجتماع والسياسة والنظام العام، فاذا كان النبي ص هو المشرع القانوني فان عليا ع هو المشترع النظامي، فعهد علي ع الى الاشتر النخعي ليس فيه ما يدعونا الى الشك فيه او استبعاده عنه وهو اول دستور حكومي صدر كرسوم في الاسلام ونظهر من هذا العهد ان عليا ع كان يرمي في مدة خلافته الى اخذ الشعب الاسلا

عوام کے مطالبات و ضروریات کو اچھی طرح جانتے تھے اور اپنے ماسبق کے خلفاء کی طرز حکومت کی اچھائی و برائی نگاہوں کے سامنے تھی اس بنا پر ملت اسلامیہ کے ہر قسم کے امتحانات و تجربات کے بعد آپ نے ایک مکمل جامع و مانع دستور سلطنت و نظام حکومت کو عہد نامہ مالک اشتر کے نام سے امت اسلامیہ کے سامنے پیش کر دیا۔ بعض لوگوں کو اس امر میں شک ہے کہ یہ عہد حضرت ہی کا ہے، اس لیے کہ اس میں جو نظام و دستور مندرج ہے، وہ عہد حضرت کے سطح فکر سے بلند ہے لیکن یہ شک درست نہیں ہے اور یہ دلیل بہت ہی کمزور ہے اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے کہ حضرت علیؑ میں انتظام سلطنت و تدبیر حکومت و تشکیل ادارہ کا علم خداداد وہبی ہے، قانون و دستور کے علم میں آپ محتاج تعلیم نہیں تھے، آپ ہی کے لیے یہ مثل مشہور ہو گئی ہے "قضية ولا ابا حسن لها" اور بڑے بڑے علماء شریعت نے آپ کے قضایا و احکامات و دستورات کو جمع کر کے کتابیں لکھ ڈالی ہیں مثلاً ترمذی نے دو جلدوں میں کتاب اقضیہ علیؑ لکھی اور علامہ ابن قیم جوزی نے کتاب السیاسۃ الشرعیہ لکھی جو حضرت کے قضایا سے بھری ہوئی ہے یہ دلیل ہے اس امر پر کہ حضرت علیؑ علم نظام حکومت و قانون ریاست و احکام سلطنت میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے خصوصاً ابو بکر و عمر کی حکومت کی پالیسی اور عثمان کی منظم و غیر منظم سلطنت کو آپ اچھی طرح ملاحظہ فرما چکے تھے چونکہ آپ کو جمہور امت سے اتصال تھا اس لیے ان حکومتوں میں عوام کی رضا و عدم رضا کے اسباب کو بھی اچھی طرح سمجھتے تھے اس لیے آپ نے سیاسی و معاشی حالات سے اچھی طرح مطلع ہو کر اپنے خداداد علم و مافوق العادۃ فطری قابلیت سے مفاد امت کے لیے ایک مکمل دستور لکھ دیا جو تدبیر حکومت و سلطنت و معاشرتی و سیاسی اصلاحات و ضروریات پر حاوی ہو پس اگر پیغمبر اکرم شارع شریعت اسلام ہیں تو علیؑ قانون ساز حکومت اسلامی ہیں، عہد نامہ مالک اشتر میں کسی قسم کے شک و شبہہ کی گنجائش ہی نہیں ہے، بے شک وہ امیر المومنین علیؑ ہی کا خود نوشتہ سب سے پہلا اسلامی دستور حکومت ہے جو فرمان شاہی کی حیثیت سے ایک گورنر کے نام صادر کیا گیا

الذی رکب بما شمل من الامم المختلفة بعمل تشییدی عظیم وکان عملاً موفقاً جداً ونظاماً صالحاً جداً لانه الطب بادواء المجتمعات من النواحی التشریعیة، ولکن الثورة الداخلیة التی اثیرت علیه دارت حول شخصیته، اعجلته واوقفت کل حرکاته الاصلاحیة التی ابتدأها بحزم وشدة (تاریخ الحسین نقد وتحلیل صفحہ ۱۲۰ تا ۱۲۲ طبع بیروت)

اس فرمان سے یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت علیؑ اپنے زمانۂ خلافت میں مختلف قوموں و نسلوں سے ترکیب پائی ہوئی امت اسلامیہ کی اصلاح و فلاح و استحکام کے لیے ایک زبردست اسکیم عمل میں لانا چاہتے تھے، حضرت کا یہ اخلاقی و سیاسی پروگرام اگر اجراء ہوتا تو بہت ہی مفید ہوتا اس میں ملت کے ہر درد کا درماں تھا لیکن اندرونی شورش و بغاوت نے (حکیم ملت و مصلح اعظم کے) ان اصلاحات کے نفاذ کا موقع ہی نہ آنے دیا۔

عہد نامہ "کی سبک تحریر علیؑ ہی کے اسلوب و طرز پر ہے" علاوہ ازیں عہد نامہ مالک اشتر کا اسلوب، انداز بیان، سبک تحریر و طرز عبارت خود اپنے مقام پر ایک زبردست ثبوت ہے کہ اس کا لکھنے والا امیر المومنین علیؑ بن ابی طالب کے علاوہ اور کوئی دوسرا نہیں ہے، اسی بنا پر دکتور احمد رفاعی اپنے "المقدمہ" میں اس کو نقل کرنے سے پہلے اس کی طرف ان الفاظ میں توجہ کرتے ہیں:۔

ذالیک عهد امیر المومنین الامام علی کرم الله وجهه ورضی الله عنه للاشتر النخعی وارجوا ان تذکر اسلوب علیؑ وآثره (المقدمہ مطبعۃ المعارف مصر)

اور یہ تمہارے سامنے امیر المومنین کرم اللہ وجہہ کا وہ عہد ہے جس کو حضرت نے مالک اشتر کے لیے تحریر فرمایا تھا امید ہے کہ تم اس سے حضرت کے اسلوب و طرز کو معلوم کر لوگے۔

صاحب حماۃ الاسلام علامہ مصطفیٰ بک نجیب حنفی مصری اس عہد نامہ کو حضرت ہی کا کلام سمجھتے ہیں، علامہ مصطفیٰ بک نجیب حنفی مصری، حماۃ الاسلام میں لکھتے ہیں:۔

فی اصلحت دعوة عن النفوس فاسدها وداوت مرضها لکان دعوته رضی الله عنه فی صلاح حال لمسلمین جیل الاثر ولو ساعد الدهر لارتقت الامة العربیة فی عهده حتی شقت الغلاف بارتقائها ونافست بواسطته الامم فی کل شیء وناهیك بمن جمعت بعض حکمه فقاقت بها الاسفار وتلیت بعض معجزات بلاغته فرزلت علی لبیها ما استحج من الارواح، ای وجدان لطیف هو یخاطب الناس بما یعنیهم و ینعشهم ویرقی بهم بسلم البرهان الی الکمال، تتعلق بالافکار دون الاتیان بمثل عهده رضی الله عنه للاشتر النخعی الذی ملأه بالاوامر الصادعة والزواجر الرادعة وطالب الناس بالطاعة علیه وحملهم باتباع مافیه، هو اول قانون لسیر العمال فی الامة الاسلامیة (حماۃ الاسلام جلد اول ص۱۲۵ طبع مصر)

اگر کوئی پیغام فساد نفس کی اصلاح اور اس کے مرض کا علاج بن سکتا ہے تو حضرت کا پیغام (جو آپ کے خطب و کلام میں پایا جاتا ہے) مسلمانوں کے صلاح حال کے لیے بہترین عنوان سے اثر انداز ہو سکتا ہے، اگر کہیں زمانہ مساعد ہوتا تو حضرت کے عہد میں قوم عرب انتہائے اوج تک ترقی کرتی اور اقوام عالم پر سبقت حاصل کرکے ہر امر میں تفاخر کرتی، کافی ہے تمہارے لیے یہ امر کہ جس نے حضرت کے کثیر کلام میں سے بعض کلمات کو جمع کیا تو اس تدوین و جمع کے باعث یہ مجموعہ بڑے بڑے اسفار پر سبقت لے گیا اور جس پر پڑھ دیا گیا آپ کا کلام معجز نظام تو اس سے روحوں میں گداز اور پتھر ایسے دلوں میں نرمی پیدا ہو گئی، حضرت کس باطنی اور روحانی طاقت سے لوگوں کو خطاب کرکے ان کو پستی سے بلندی کی طرف جانے میں اعانت کرتے، ان میں امنگ و ولولہ پیدا کرکے دلائل و براہین کی نردبان سے کمال کی بلندی پر پہنچا دیتے ہیں آپ کے بے مثال حکیمانہ کلام کا تعلق تعقل و تدبر اور انسانی غور و فکر سے ہے جیسا کہ آپ کا وہ عہد نامہ جو مالک اشتر کے نام ہے جو حیات انسانی میں کام آنے والے اور دلوں میں سمو جانے والے اوامر و نواہی کا گنجینہ ہے جس پر عمال اور کاربند ہونے کے لیے نوع انسانی کو دعوت دی گئی ہے درحقیقت امت اسلامیہ میں کارگزاران حکومت کے لیے یہ سب سے پہلا دستور و قانون ہے،

الاستاذ عمر ابو النصر (بیروت یونیورسٹی) حیات علیؑ بن ابی طالب "کی فصل سی آم ۳۰ میں بضمن آثار ادبی امیر المومنین لکھتے ہیں:۔

خطب امیر المومنین در برانگیختن مردم و توصیف اطوار مختلفہ زندگانی ان عصر و همچنین نامه ہائے او بعاویه و دستورات او کرد ان امور

امیر المومنین کے خطبے لوگوں میں عمل و فعلیت کا جذبہ پیدا کرتے ہیں اور وہ خطبے آپ کے عہد کے مختلف طور و طریقے اور حالات زندگی کا

کشیدہ بمالک اشتر از معجزات ادبی عرب محسوب می شود" (ترجمہ فارسی زندگانی علی بن ابی طالب عمر ابو النصر ص۲۵)

آئینہ ہیں، اسی طرح آپ کے خطوط جو معاویہ کے نام ہیں اور وہ دستور جو اصلاح ملک و انتظام سلطنت کے لیے آپ نے مالک اشتر کو عطا کیا یہ سب کے سب معجزات ادب عربی میں شمار ہوتے ہیں:۔

الاستاذ احمد حسن الزیات نے تاریخ الادب العربی میں لکھا ہے:۔

وخطبه فی الحث علی الجهاد ورسائله الی معاویة ووصفه الطاؤس والخفاش والدنیا وعهده للاشتر النخعی ان صح تعد من معجزات اللسان العربی وبدائع العقل البشری" (تاریخ الادب العربی ص۱۰۱ طبع مصر)

جہاد پر اُبھارنے والے حضرت کے خطبے اور آپ کے وہ مکتوب و رسائل جو معاویہ کے نام ہیں، اور طاؤس، شپرہ چشم، دنیا کی صفت جس طرح سے آپ نے بیان فرمائی ہے اور آپ کا وہ عہد جو مالک اشتر کے نام ہے شرط صحت کی بنا پر معجزات زبان عربی و بدائع عقل بشری میں شمار ہوتے ہیں

علامہ احمد ہاشمی عہد نامہ کو قبول کرتے ہیں

الاستاذ العلامہ السید احمد الہاشمی بک المصری نے اپنی کتاب "جواہر الادب فی ادبیات وانشاء لغة العرب" میں اس عہد نامہ کو امیر المومنین کے کلام کی حیثیت سے قبول کرکے بہ تمام و کمال وارد کیا ہے (جواہر الادب الفصل الحادی عشر صفحات ۱۰۴ تا ۱۰۵ طبع مصر) یہاں تک کہ غیر مسلم مسیحی ادبا بھی اس عہد کو امیر المومنین کے آثار میں سمجھتے ہیں اور اس کی عظمت کے معترف ہیں، چنانچہ عبد المسیح الانطاکی مدیر جریدہ العمران مصر لکھتا ہے:۔ مسیحی علماء و ادبا بھی عہد نامہ کا اعتراف کرتے ہیں

عبد المسیح انطاکی کا اعتراف

وفی هذا العهد من ضروب السیاسة وفنون الحکمة من سیاسة الرعیة ما یخلق به ان یکتب به علی الواح الذهب ویعلق علی جدران دور الحکما لیتأدبوا به ویعملوا به لتسعد الرعیة وتعمر البلاد وهو وحده یشهد لسیدنا امیر المومنین بانه افضل من حکم الناس وخیر من جاء للحکم بالقسطاس واحکم من سطر السیاسة الحکمیة علی صفحات القرطاس (القصیدة العلویة لعبد المسیح الانطاکی ص۳۷۹ مطبوعہ رعمیس فجالہ مصر)

اس عہد نامہ میں اقسام سیاست، فنون حکمت اور وہ سیاست جس کا تعلق رائی و رعایا سے ہے سب کچھ موجود ہے یہ اس قابل ہے کہ سونے کی تختیوں پر لکھا جاوے اور حکماء و فلاسفہ کے مکانات میں آویزاں کیا جاوے تاکہ اس سے وہ حکمت و ادب حاصل کرتے رہیں اور اس سے علم حاصل کرکے رعایا کی مدد اور ملک کو آباد رکھ سکیں صرف یہی ایک عہد نامہ اس ثبوت کے لیے کافی ہے کہ امیر المومنین تمام ایسے لوگوں سے افضل ہیں جنھوں نے لوگوں پر حکومت کی اور تمام ان لوگوں سے بہتر ہیں جنھوں نے عدل کی بنا پر فرماں روائی کی اور ان سب سے برتر ہیں جنھوں نے سیاست حکمیہ کو ضبط تحریر کیا

وہ علماء اہل سنت جنھوں نے عہد نامہ کی مستقل شرح کی صرف یہی نہیں بلکہ بعض علماء نے عہد مالک اشتر کی مستقل شرحیں لکھی ہیں جو ان عمومی شرحوں کے علاوہ ہیں جو بضمن نہج البلاغہ کی گئی ہیں، ان مخصوص اور مستقل شرحوں میں علماء اہلسنت کی یہ شرحیں خاص اہمیت رکھتی ہیں، شیخ محمد عبدہ کی شرح (مقتبس السیاسہ جو ۱۳۱۷ھ میں مصر سے طبع ہوئی) اور الاستاذ توفیق الفکیکی کی شرح (الراعی والرعیة)

تدبیر مملکت و سیاست کے متعلق حضرت کی دوسری تحریریں امیر المومنین کا صرف یہی ایک سیاسی "صحیفہ" نہیں ہے جس میں اصول جہانبانی کی تعلیم دی گئی ہے بلکہ حضرت نے جس قدر رسائل فرامین اپنے گورنروں کو تحریر فرمائے ہیں وہ سب کے سب تدبیر مملکت و سیاست کی تعلیمات سے پُر ہیں، اسی قسم کا عہد حضرت نے محمد بن ابی بکر کو بھی تحریر فرمایا تھا جس کو عمرو بن عاص نے محمد بن ابی بکر کو قتل کرنے کے بعد ان کے سامان سے حاصل کر لیا تھا اور اس کو معاویہ کے پاس بھیج دیا تھا۔ جیسا کہ ابن ابی الحدید نے اس واقعہ کو لکھا ہے ملاحظہ ہو (شرح ابن ابی الحدید جلد دوم ص۳۶ طبع مصر) ابن ابی الحدید کہتے ہیں:۔

مثل عہد نامہ مالک اشتر ایک تحریر محمد بن ابی بکر کے لیے بھی آپ نے لکھی

ان یکون کتاب الذی کان معاویة ینظر فیه ویعجب منه ویفتی به ویقضی بقضایاه واحکامه هو عهد علی علیه السلام الی الاشتر فانه نسیج وحده ومنه تعلم الناس الآداب والقضایا والاحکام والسیاسة وهذا العهد صار الی معاویة لما سم الاشتر ومات قبل وصوله الی مصر فکان

وہ کتاب جس کو معاویہ حیرت و عظمت کی نگاہوں سے دیکھا کرتا تھا اور جس کے مطابق احکامات و فیصلے صادر کرتا تھا اور فتوے دیتا تھا وہ امیر المومنین کا وہ عہد نامہ ہے جس کو آپ نے اشتر نخعی کے لیے تحریر فرمایا تھا کیونکہ اس کا اسلوب و طرز ایک ہی ہے درحقیقت حضرت ہی سے لوگوں نے آداب سلطنت، قضایائے حکومت و احکام سیاست کی تعلیم حاصل کی ہے اور یہ عہد نامہ معاویہ کو اس

ينظر فيه ويعجب منه وحقيق مثله ان يقتنى في خزائن الملوك (ابن ابی الحدید جلد دوم ص۲۸ طبع مصر)

وقت ملا ہے جب کہ اشتر نخعی کو مصر پہونچنے سے پہلے ہی راہ میں زہر سے ہلاک کر دیا گیا ہے اور ان کے سامان سے یہ عہد نامہ لے کر معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا ہے، یقیناً یہ عہد نامہ اس قابل ہے کہ سلاطین کے خزانوں میں اس کو محفوظ کر دیا جاوے۔

اس مقام پر ابن ابی الحدید کو دھوکا ہو رہا ہے۔ اس لیے کہ جب مقام عریش میں معاویہ کی خفیہ سازش سے مالک اشتر کو زہر دیا گیا ہے تو ان کا سامان لوٹا نہیں گیا، ہاں تو معاویہ کا مقصود صرف یہ تھا کہ خفیہ طریقے سے علیؑ کے سپہ سالار کو زہر سے ختم کر دیا جاوے تاکہ دنیا یہ سمجھے کہ وہ اپنی طبعی موت سے مرے، اس لیے ان کے سامان سے تعرض نہیں کیا جا سکتا تھا کیونکہ اس سے افشائے راز کا خوف تھا علاوہ ازیں عہد مالک اشتر ضائع نہیں ہوا بلکہ حضرت کے صحابی اصبغ بن نباتہ مجاشعی کے پاس مدون و محفوظ تھا (منہج المقال) ہاں حضرت کا وہ فرمان جو آپ کے اصحاب کے پاس محفوظ نہ تھا اور ضائع ہوا وہ وہی ہے جو آپ نے محمد بن ابی بکر کے نام لکھا تھا جس کے متعلق حضرت نے محمدؓ کی شہادت کے بعد ارشاد فرمایا:

عہد نامۂ محمد ابن ابی بکر کو معاویہ نے حاصل کر لیا تھا

انی استعملت محمد بن ابی بکر علی مصر فکتب الیّ انہ لا علم لی بالسنۃ فکتبت کتاباً فیہ ادب و سنۃ فقتل واخذ الکتاب (ابن ابی الحدید جلد دوم ص۲۸)

جب میں نے محمد بن ابی بکر کو مصر کا گورنر مقرر کیا تو انھوں نے مجھ کو لکھا کہ مجھ کو سنت (تعلیمات نبوی و اسلامی طریق حکومت) کا علم نہیں ہے پس میں نے ان کو آداب حکومت و تعلیمات پیغمبر کو لکھ بھیجا مگر دشمنوں نے ان کو قتل کر کے اس کتاب کو ضبط کر لیا۔

معاویہ نے امیر المومنین کے حکیمانہ کلام کو ابوبکر کی طرف منسوب کرنا چاہا

یہ محمد بن ابراہیم الثقفی کی روایت ہے جس کو کہ اس نے عبد اللہ بن محمد المدائنی سے نقل کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فرمان وہ نہیں ہے جو مالک اشتر کے نام لکھا گیا تھا، در اصل جب محمد بن ابوبکر فسطاط مصر میں عمرو عاص کی فوج سے شکست کھا کر قتل کیے گئے ہیں تو ان کے سامان کو بھی دشمنوں نے اپنے قبضہ میں کر لیا تھا جس میں حضرت کا یہ مکتوب بھی تھا جو معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا تھا اور جس کے لیے معاویہ نے ولید بن عقبہ سے کہا تھا کہ میں لوگوں سے یہ کہوں گا کہ یہ ابوبکر صدیق کی تحریر ہے جو ان کے بیٹے محمد کے پاس تھی، امیر المومنین کو اس گرانقدر تحریر کے ضائع جانے کا افسوس بھی تھا جیسا محمد بن ابراہیم الثقفی بیان کرتا ہے۔

فلما بلغ علیاً علیہ السلام ان ذلک الکتاب صار الی معاویۃ اشتد علیہ حزناً (ابن ابی الحدید جلد دوم ص۲۸)

جب حضرت کو یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب معاویہ کے پاس پہونچ گئی تو آپ کو اس پر بہت افسوس ہوا۔

تاریخ کی اس شہادت کے بعد اب معترض کا یہ اعتراض کیا وقعت رکھتا ہے کہ آپ نے مالک اشتر ہی کو ایسا دستور کیوں عطا فرمایا، محمد بن ابی بکر کو جب کہ وہ مصر کے گورنر تھے کیوں نہیں عطا کیا گیا تھا،

رسالہ "المقتطف" کا فریب ۸۵۰ھ کے بعد عہد نامہ مالک اشتر کا اضافہ ہوا

لیکن ان حقائق و دلائل کے بعد اسکول آف اورنٹیل اسٹڈیز لندن یونیورسٹی کے پروفیسر خلوصی ایک متعصب مسیحی رسالہ "المقتطف" ماہ مارچ ۱۹۳۳ء مطابق ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ جلد ۸۲ پر ایمان لے آئے ہیں اور آپ اس کے صفحہ ۳۸۹ کو دلیل و حجت کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں، اس رسالہ میں "عہد الامام علی و کتاب السلطان بایزید الثانی" کے زیر عنوان یہ لکھا گیا ہے کہ سلطان بایزید ثانی متوفی ۹۱۸ھ/۱۵۱۲ء کا نسخہ عہد نامہ مالک اشتر جس کی کتابت ۸۵۰ھ کی ہے وہ بہت مختصر ہے بمقابلہ اس عہد نامہ مالک اشتر کے جو نہج البلاغہ میں درج ہے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ زیادتی ۸۵۰ھ سے زمانہ طبع نہج البلاغہ مطبوعہ مصر و بیروت ۱۳۰۷ھ کے درمیان میں واقع ہوئی، یہ دلیل ایسی ہے جس سے بچوں کو بھی ہنسی آئے کہ لندن یونیورسٹی کا پروفیسر اتنا سادہ لوح ہے لیکن ایک ہوشمند اس پر روئے گا، بریں عقل و دانش بباید گریست!

اس لیے کہ

گر ہمیں مکتب است و ایں ملا
کار طفلاں خراب خواہد شد

سلطان بایزید ثانی سے تقریباً ساڑھے چار سو برس پہلے نہج البلاغہ کی تدوین ہوئی جس کے تمام نسخوں میں عہد نامہ موجود ہے

نہج البلاغہ کے تمام نسخوں میں عہد نامہ موجود ہے ۵۵۰ھ کا قدیمی مخطوطہ

دنیا جانتی ہے کہ سید رضی نہج البلاغہ کی تالیف سے رجب ۴۰۰ھ میں فارغ ہوئے ہیں جیسا کہ آخر کتاب میں سید رضی نے خود اختتام سال تالیف کو درج فرمایا ہے جو مطبوعہ و مخطوطہ نہج البلاغہ کے ہر نسخہ میں موجود ہے اس کے بعد علماء و ادباء میں یہ کتاب برابر متداول و مشہور رہی شارحین اس کی شرح کرتے رہے اگر اس میں بعد میں زیادتی ہوتی تو کوئی شارح اس پر ضرور تنبیہ کرتا نہج البلاغہ کے مخطوطات بھی بہ کثرت محفوظ موجود ہیں ۵۵۰ھ سے پہلے ۵۵۰ھ کا لکھا ہوا ایک نسخہ نہج البلاغہ نجف میں موجود ہے اس کے علاوہ ایک نادر مخطوطہ شہر موصل کے مدرسہ "حسن پاشا" میں ہے جو محلہ "رابعیہ" میں واقع ہے، یہ نسخہ ورق حریر پر قدیم رسم الخط میں نہایت خوشخط قلمی ہے جس کے حواشی

رنگوں سے مزین ہیں، ان رنگوں میں لاجوردی رنگ کو خاص خصوصیت ہے جلد سیاہ ہے اور اس پر نقش و نگار بنائے گئے ہیں خاص خصوصیت یہ ہے کہ یہ نسخہ دولت بنی عباس کا مشہور کاتب "یاقوت المستعصمی" کا لکھا ہوا ہے، کاتب نے ان الفاظ کے ساتھ اپنے نام کو لکھا ہے "کتبہ العبد الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ یاقوت بن عبد اللہ الکاتب النوری" یہ امر ضرور قابل توجہ ہے کہ کاتب نے اپنی عادت کے مطابق اپنے کو "خلیفہ مستعصم باللہ العباسی" کی طرف منسوب نہیں کیا ہے بلکہ بجائے "مستعصمی" کے "نوری لکھا ہے" اس کی وجہ یہ ہے،

شہر موصل میں یاقوت مستعصمی کا لکھا ہوا نہج البلاغہ جس کی کتابت ۶۵۶ھ کے بعد کی ہے

فذ نص النقل عن بعض الثقات ان قدوۃ الکتاب یاقوت المنسوب الی المستعصم باللہ اخر الخلفاء العباسیۃ بعد ان قتل المستعصم لم ینسب نفسہ الیہ حذراً و احتیاطاً بل کتب بدلہ لمستعصمی "النوری" نسبۃ ارادتہ و ارتباطہ الی ابی الحسین النوری الذی ہو من خلفاء الجنید البغدادی قدس سرہ

یاقوت المستعصمی نے خلیفہ مستعصم باللہ کے قتل کے بعد بسبب خوف و احتیاط کے اپنے نام کے ساتھ مستعصمی لکھنا ترک کر دیا تھا اور ابو الحسین النوری جو جنید بغدادی کے خلفاء میں سے تھے کے ساتھ ارادت و عقیدت رکھنے کی وجہ سے اپنے نام کے ساتھ نوری لکھنے لگا تھا

(مخطوطات الموصل تالیف دکتور داؤد الچلپی الموصلی ص۱۲۸ و ۱۲۹، طبع مطبع فرات بغداد ۱۳۴۶ھ)

۶۷۴ھ کا مخطوط

اس واقعہ سے یہ معلوم ہوا کہ یاقوت نے صفر ۶۵۶ھ کے بعد اس نسخہ کی کتابت کی ہے اس لیے کہ ۱۴ صفر ۶۵۶ھ کو مستعصم قتل ہوا ہے، ۶۷۴ھ کا لکھا ہوا ایک نسخہ خطی بخط عرب کتب خانہ ناصریہ لکھنؤ میں موجود ہے جس کی کتابت محمد بن حسین معروف بہ برہان نظامی کچھی نے کی ہے جو علمائے اہلسنت سے ہیں، موصوف نے صرف کتابت ہی نہیں فرمائی ہے بلکہ حاشیہ پر حل لغات اور تشریحات و افادات کا اضافہ بھی فرمایا ہے جس کی حیثیت ایک مستقل شرح کی ہو گئی ہے، اس نسخہ میں از ورق ۱۰۱ تا ورق ۱۰۶ بہ تمام و کمال عہد نامہ مالک اشتر موجود ہے، ورق ۱۰۶ کے حاشیہ پر نفس عہد نامہ کے متعلق یہ افادہ فرمایا ہے۔

فائدہ ۔ ہذا العہد کانت عامۃ شایعۃ لجمیع المسلمین وان لم یکن الاشتر عمل بہ فانہ توفی بہ عن قلیل بعد ذلک

یہ عہد نامہ تمام مسلمانوں میں عام طور سے رائج و شائع رہا ہے اگرچہ مالک اشتر اس پر عامل نہ ہو سکے کیونکہ صدور عہد نامہ کے بعد ہی ان کی وفات ہو گئی

ورق ۲۰۱ پر تاریخ کتابت ان لفظوں میں درج ہے:-

وقع الفراغ من نسخۃ یوم الثلثا الرابع والعشرین من ذی الحجۃ وھو یوم المباھلۃ و نعم ما وافق اتمام المختار کلام الامام المقدم للمناصلۃ والمدعو للمباھلۃ یوم المباھلۃ سنۃ اربع و سبعین و ستمائۃ ھجریۃ بخط العبد المذنب الضعیف و المجرم النحیف محمد بن الحسین المعروف ببرھان النظامی الکچھی حامداً و مصلیاً۔

اس نسخہ کی کتابت سے سہ شنبہ کے دن ۲۴ ذی الحجہ کو فارغ ہوا یہ بھی حسن اتفاق ہے کہ ایسے امام کا منتخب کلام جو فصاحت و خطابت میں سب سے مقدم اور جو یوم مباہلہ (رسول صلعم کے ہمراہ اہل کتاب کے مقابلہ میں) مباہلہ کے لیے طلب کیا گیا، روز مباہلہ ۶۷۴ھ میں اس کے کلام کی کتابت کو ختم کیا، بخط بندہ گنہگار و ضعیف و مجرم و نحیف محمد بن حسین معروف بہ برہان نظامی کچھی، حمد ہے خدا کی اور اس کے رسول پر درود و سلام۔

۵۱۰ھ کا مخطوط

۵۰۰ھ کا مخطوط

اس سے قدیمی نسخہ جو ۵۱۰ھ کا لکھا ہوا ہے ممتاز العلماء سید محمد تقی صاحب کے کتب خانہ شہر لکھنؤ میں موجود ہے، جس کا خط بہت ہی پاکیزہ ہے، اس سے بھی زیادہ قدیمی مخطوط نہج البلاغہ جو تقریباً ۵۰۰ھ کا تحریر کیا ہوا ہے لیٹن لائبریری مسلم یونیورسٹی علیگڈھ میں موجود ہے جو بضمن کتب ادب نمبر ۴۸ پر محفوظ ہے، لیکن ان میں سب سے قدیم ترین نسخے کو میں نے ۲۹ ستمبر ۱۹۴۵ء مطابق ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ یوم دوشنبہ کو طہران میں دکتر سید صدر الدین نصیری کے محفوظات مخطوطات میں دیکھا ہے یہ نسخہ ۴۹۴ھ کا لکھا ہوا ہے جو علامہ سید رضی متوفی ۴۰۶ھ کے انتقال کے ۸۸ سال بعد کا تحریر کردہ ہے، اس کے کاتب نے اپنے نام اور سال کتابت کو ان الفاظ میں لکھا ہے:-

۴۹۴ھ کا مخطوط

فرغ من کتابتہ فضل اللہ بن طاہر بن مطہر الحسینی فی الرابع من رجب سنۃ اربع و تسعین و اربعمائۃ

اس کی کتابت سے فضل اللہ بن طاہر بن مطہر حسینی نے چوتھی ماہ رجب ۴۹۴ھ میں فراغت حاصل کی۔

علامہ ابو یوسف یعقوب کے اشعار متعلق بر مدح نہج البلاغۃ

اس نسخہ پر الاستاذ الامام ابو یوسف یعقوب بن احمد نے اپنے خط سے یہ اشعار لکھے ہیں

نہج البلاغۃ نہج مھیع جدد ... لمن یرید علوا ماله امد
یا عادلا عنه تبغی بالهوی رشدا ... اعدل الیه ففیه الخیر والرشد
والله والله ان التارکیه عموا ... عن شافیات عظات کلها سدد
کانها العقد منظوما جواهرها ... صلی علی ناظمیها ربنا الصمد
ما حالهم دونها ان کنت لا تنصفنی ... الا العنود والا البغی والحسد

ابیات استاد ابو بکر حسن بن یعقوب متعلق بہ نہج البلاغۃ

اس کے بعد علامہ مذکور کے خلف الصدق الاستاذ الامام ابو بکر الحسن بن یعقوب نے یہ اشعار لکھے ہیں:-

نہج البلاغۃ روض جادہ درر ... نہج البلاغۃ درج ضمنه درر
نہج البلاغۃ وشی حاکه صنع ... من دون موشیة الدیباج والحبر
ارجونه ملیت عطرا ما اذا افتتحت ... خیشو منافغمت ریح لها اذفر
صدقتکم سادتی والصدق من عادتی ... ودلکم خصلة شمه ما اعابها بشر
صلی الاله علی بحر اذا دیه ... رمت به تخونا ما لا الا القمر

ان تمام نسخوں میں عہد مالک اشتر بغیر کسی فرق کے موجود ہے جو مطبوعہ نسخہ میں پایا جاتا ہے، پروفیسر خلوصی "مزید مطالعہ" کے لیے یونیورسٹی سے رخصت لے کر اُن مقامات پر جائیں و ملاحظہ کریں، اس مطالعہ میں آپ کو علامہ عبد الحسین احمد الامینی النجفی سے بھی کافی مدد ملے گی جن کی کتاب الغدیر کو دیکھ کر آپ اس نتیجہ تک پہونچے ہیں کہ" ان قضیة الغدیر لا تثبت فی صحتها (الغدیر جلد ۵ دیباچہ صفحہ ۵/د) نہج البلاغہ کے قدیمی مخطوطات کو ملاحظہ فرمانے کے علاوہ اگر اس کی شروح پر نظر فرمائیے تو اس وقت بھی مسئلہ صاف ہو جاتا ہے۔

۶۵۵ھ سے پہلے کی جو شرحیں ہیں اس میں عہد نامہ شرح موجود ہے

شرح ابن ابی الحدید عبد الحمید المتوفی ۶۵۵ھ اور شرح علامہ ابن میثم المتوفی ۶۷۹ھ ملاحظہ فرمائیے ان شروح کے مخطوطات و مطبوعات میں آپ دیکھیں گے کہ نہج البلاغہ مطبوعہ بیروت و مصر میں جو عہد نامہ مالک اشتر ہے بعینہ وہی ان شروح میں بھی بغیر کسی فرق کے پایا جاتا ہے، نسخہ سلطان بایزید دوم تو ۸۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے بقول "المقتطف" جب ۸۵۵ھ کے بعد سے اضافہ کیا گیا تو ان قدیمی نسخوں میں کیونکر اضافہ ہو گیا، بایزید ثانی کے نسخہ کو دیکھ کر یہ خیالی عمارت قائم کرنا کہ اگر اس سے قدیمی کوئی اور نسخہ عہد مالک اشتر کا ملے تو وہ اس سے بھی مختصر ہوگا، یہاں تک کہ آخری نسخہ چند سطروں کا رہ جائے گا کس قدر مضحک ہے، بایزید ثانی والا نسخہ تو ۸۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے، لیجیے نہج البلاغہ جس کا سال تالیف ۴۰۰ھ ہے اس سے بھی قدیم کتاب میں وہی عہد نامہ مالک اشتر جو نہج البلاغہ میں ہے اُسی اطناب و تنوع مضامین کے ساتھ دکھلا دوں

سید رضی سے پہلے کی تصنیف میں عہد نامہ کا وجود

چنانچہ محمد بن حسن بن علی بن شعبۃ الحلبی المتوفی ۳۳۲ھ نے اسی شرح و بسط کے ساتھ عہد نامہ مالک اشتر کو اپنی کتاب تحف العقول میں وارد فرمایا ہے، تحف العقول کے مخطوطات عراق و ایران و ہندستان کے کتاب خانوں میں موجود ہیں اس کے علاوہ کتاب عرصہ ہوا ایران میں طبع بھی ہو چکی ہے۔

آخر اس امر کو تسلیم کرنے میں کیا قباحت ہے کہ سلطان بایزید دوم والا نسخہ جس کو ۸۵۵ھ میں محمد نامی کاتب نے لکھا ہے، وہ نہج البلاغہ یا تحف العقول سے اخذ کیا ہوا ہے، در اصل معلوم یہ ہوتا ہے کہ کسی شخص نے جو مذاق تصوف رکھتا تھا اس نے عہد مالک اشتر کا خلاصہ کیا ہے، اپنے مذاق تصوف کی بنا پر جن چیزوں کو وہ ضروری سمجھتا تھا اس نے اس کو ایک سلسلہ سے نقل کیا اور بقیہ مضامین کو حذف کر دیا ہے اس کا ثبوت یہ ہے کہ اسی نسخہ کے پہلے صفحہ پر پیشانی کے اوپر اصل عبارت کو شروع کرنے سے پہلے یہ لکھا ہوا ہے

(سلطان بایزید دوم کا نسخہ عہد نامہ مالک اشتر اصل عہد نامہ کا خلاصہ ہے جس کو کسی صوفی نے کیا ہے)

کتاب امیر المومنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الی مالک بن الاشتر فی النصیحة من قبل التصوف

مکتوب امیر المومنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ بنام مالک اشتر مشتمل المضامین تصوف و نصائح۔

سلطان بایزید ایک مشہور صوفی کا مرید تھا

اب بتائیے کیا عہد مالک اشتر کا موضوع تصوف ہے یہ تو احکام سلطنت و تدبیر مملکت کا ایک دستور ہے، بات یہ ہے کہ خود سلطان بایزید بن محمد خان کا مذاق بھی تصوف کا تھا، اور مشہور صوفی محمد الاسکلیبی متوفی ۹۲۰ھ کا مرید تھا، سلطان بایزید کی ارادت کی وجہ سے صوفی "شیخ السلطان" کے لقب سے مشہور تھا اور سلطان بہت زیادہ اپنے پیر کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا (الشقائق النعمانیہ برحاشیہ وفیات الاعیان جلد اول ص۲۸۳ طبع مصر) سلطان بایزید ۸۸۶ھ میں تخت پر بیٹھا ہے، سلطان کو اپنے پیر سے عقیدت ولی عہدی ہی کے زمانہ سے تھی جب کہ وہ اماسیہ کا حاکم تھا، کیا تعجب ہے کہ یہ نسخہ خود اُن کے پیر کا عطیہ ہو اور خود ان کے پیر ہی کا لکھا ہوا بھی ہو، کیونکہ لکھنے والے نے صرف آخر میں یہی لکھا ہے "محمد الکاتب" اور اسی وجہ سے سلطان اس نسخہ کو متبرک و پیر کا عطیہ سمجھ کر اپنے پاس رکھتا رہا ہو،

نسخہ سلطان ان کے پیر کا عطیہ تھا

خلوصی صاحب کو ایک مشورہ

خلوصی صاحب کو اگر صرف مابعد کے ایک مختصر و موجز نسخہ کے وجود سے یونہی استدلال کرنے کی عادت ہے تو میں موصوف کے مذاق طبع کو ملحوظ کر کے اس طرف متوجہ کر دوں کہ کسی موقع پر اس پر بھی قلم اٹھائیے اور یونہی رائے قائم فرمائیے۔

Rev. Alphonse Mingana, D.D. — ریورنڈ الفانسو مینگنا، ڈی، ڈی

Agens Smith Lewis D.D.L.L.D.Litt D.P.H.D. — اگنس اسمتھ لویس ڈی، ڈی، ال ال ڈی لٹریچر ڈی، پی، ایچ، ڈی

موجودہ مصحف اور چند قدیمی اوراق قرآن کے مندرجات میں اختلاف

اساتذۂ ادبیات عربی و السنۂ سامیہ نے سورہائے اعراف، توبہ، ہود، الرعد، ابراہیم، الحجر، النحل، الاسری، النور، القصص، العنکبوت، المومن، خصلت، الدخان، الجاثیہ کے اجزاء کو بعنوان "نبذ ثمینة وقدیمة من القرآن الشریف" شائع کیا ہے، متذکرہ بالا سوروں کے یہ اجزاء ایسے تین قدیمی قرآن سے تعلق رکھتے ہیں جو مصحف عثمانی کی تدوین سے پہلے مدوّن ہوئے تھے، اس کے علاوہ ان قدیمی صفحات قرآن کے عکس (فوٹو) بھی دیے گئے ہیں، یہ سورے خط کوفی میں ہیں ان سوروں میں اور مصحف عثمانی میں جو سورے درج ہیں اختلاف ہے، تفصیل کے لیے اصل کتاب ملاحظہ ہو اس کا نام یہ ہے

Leaves from three ancient Qurans, Possibly pre-othmanic with list of their variunts.

خدا بخش لائبریری کے مخطوط قرآن میں دو سوروں کا اضافہ

یہ کتاب ۱۹۱۴ء میں کیمبرج یونیورسٹی سے شائع ہوئی ہے اسی کے ساتھ ہی ساتھ اس مخطوط قرآن کو بھی ملاحظہ کیجیے جو ہندستان کے مشہور اورینٹل لائبریری بانکی پور پٹنہ میں ہے، اس قرآن کا نمبر ۱۲۰۴ ہے اس قرآن کی ترتیب عثمانی ترتیب کے مطابق نہیں ہے، بلکہ تنزیل کے اعتبار سے سوروں کی ترتیب یوں ہے،

فاتحہ، علق، قلم، مزمل، مدثر، ابی لہب، تکویر، الاعلی، اللیل، الفجر، الضحی، انشراح، العصر، العادیات، الکوثر، التکاثر، الماعون، الکافرون، الفیل، الفلق، الناس، الاخلاص، النجم، عبس، القدر، الشمس، البروج، التین، قریش، قارعہ، القیامۃ، الہمزۃ، المرسلات، ق، البلد، الطارق، القمر، ص، الاعراف، الجن، یس، فرقان، الملائکہ، مریم، طہ، ہود، یوسف، حجر، انعام، صافات، لقمان، السبا، الزمر، المومن، السجدہ، الشوری، زخرف، دخان، جاثیہ، احقاف، ذاریات، انبیاء، غاشیہ، کہف، نحل، نوح، ابراہیم، مومنون، الم سجدہ، طور، ملک، الحاقۃ، معارج، النبا، النازعات، انشقاق، انفطار، محمد، رعد، رحمن، ہل اتی، طلاق، بینہ، حشر، نصر، نور، حج، منافقین، مجادلہ، حجرات، تحریم، الصف، جمعہ، التغابن، الفتح، التوبہ، المائدۃ، النورین، الولایۃ۔

خاص خصوصیت یہ ہے کہ سب کے آخر میں دو سورے "سورۃ النورین" اور "سورۃ الولایۃ" زیادہ ہے جس میں اہلبیت کا تذکرہ اور حضرت علی کی خلافت کا ذکر نام کے ساتھ ہے۔

Catalogue of the atbic and persion manuscipts

in the otienet Public Library at Bankipore Patna India vol XVIII, Quranic science Part I by

مولوی معین الدین ندوی طبع بپٹسٹ مشن پریس کلکتہ سنہ ۱۹۳۰ء صفحہ ۴۳، نمبر قرآن ۱۲۰۴،

متذکرہ مخطوطات قرآن کے بعد کیا پروفیسر خلوصی اسلامک ریویو لندن میں ایک مضمون اس موضوع پر لکھنے کے لیے تیار ہیں کہ موجودہ و متداول مصحف عثمان ناقص، محرف، اور مشکوک ہے، کیونکہ جو ثبوت آپ نے عہد مالک اشتر کے سلسلہ میں دیا ہے اس سے زیادہ قوی دلائل آپ کو یہاں مل جاویں گے، اور مزید ثبوت آپ کو محدثین صحاح ستہ اور مفسرین و مورخین اہلسنت کے یہاں سے آپ کو فراہم ہو جاوے گا،

خلوصی صاحب کا ایک ضمنی شبہہ کہ علیؑ کے عہد میں کاغذ کا وجود نہ تھا

خلوصی صاحب نے اپنے سلسلۂ کلام میں ایک شبہہ یہ بھی وارد کیا ہے کہ اوائل اسلام میں عرب میں کاغذ کا وجود نہ تھا بلکہ ۸۸ھ مطابق ۷۰۵ء میں سب سے پہلے حجاج بن یوسف نے کاغذ کا استعمال کیا، اس لیے حضرت علیؑ اپنے اس طول طویل عہد کو جو مالک اشتر کے نام ہے کیونکر لکھ سکتے تھے۔

جواب

نزول قرآن کے وقت ایسی چیزیں موجود تھیں جو عرب لکھا کرتے تھے

پروفیسر خلوصی کے اس شبہہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف قرآن، حدیث، تاریخ اسلام ان سب سے بے خبر ہیں، اگر موصوف کا مطالعہ وسیع ہوتا تو یہ اشتباہ نہ وارد کرتے، قرآن مجید میں ایسی آیات موجود ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت عربوں میں ایسی چیزیں موجود تھیں جن پر وہ لکھا کرتے تھے، سورہ بقر کی ۲۸۲ آیت ملاحظہ ہو

یاایها الذین امنوا اذا تداینتم بدین الی اجل مسمی فاکتبوہ "

اے ایمان دارو جب ایک میعاد مقرر تک کے لیے آپس میں قرض کا لین دین کرو تو اس معاملہ کو لکھ لیا کرو

اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت کے عہد میں لکھنے پڑھنے سے لوگ واقف تھے اور از قسم کاغذ ایسی چیزیں بھی موجود تھیں جن پر لکھا جاتا تھا، اگر ایسا نہ ہو تو یہ حکم مہمل ہو جاوے گا، اب اگر یہ کہا جاوے کہ اس حکم کی پابندی ایک مختصر یادداشت سے ہو سکتی ہے اور ایسی یادداشت کسی چیز پر بھی تحریر ہو سکتی ہے یہ ایراد تو طویل عبارات سے متعلق ہے قرآن اس شبہہ کو بھی یوں دفع کرتا ہے۔

کاغذ کا وجود قرآن سے ثابت ہے

وقالوا اساطیر الاولین اکتتبها فهی تملی علیه بکرة واصیلا (فرقان آیت ۵)

اور کافر یہ کہتے ہیں کہ یہ قرآن اگلوں کے قصے ہیں جن کو آنحضرت نے لکھوایا اور صبح و شام لوگ آپ کے لکھنے اور پڑھ کر سناتے ہیں

کیا اس آیت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ اس عہد میں کوئی ایسی چیز موجود تھی جس پر قرآن ایسی ضخیم کتاب جس میں سورہ بقر کا سا طولانی سورہ بھی موجود ہو تحریر کیا جا سکتا تھا، جبھی تو کفار یہ طنز کرتے تھے، رہا یہ امر کہ آخر وہ کون سی چیزیں تھیں جن پر وہ لکھا کرتے تھے، قرآن نے اس میں سے ایک شئے کو بتلایا ہے، جس کو وہ قرطاس (Paper) کہتے تھے۔

ولو نزلنا علیك کتابا فی قرطاس (سورہ انعام آیت ۷)

اے رسول اگر ہم قرطاس (کاغذ) پر لکھی لکھائی کتاب بھی نازل کرتے

دوسری جگہ ہے "تجعلونه قراطیس" (انعام آیت ۹۲) اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت عرب میں "قرطاس" کا وجود تھا جس پر لکھا جاتا تھا، قرآن میں خصوصیت کے ساتھ قرطاس کا ذکر اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ جن چیزوں پر لکھا جاتا تھا ان میں قرطاس کا استعمال عام تھا جس سے عرب اچھی طرح واقف تھے، قرطاس ہو کیا؟ اسکے لیے لغات ملاحظہ کیجیے،

قرطاس کس کو کہتے تھے؟

"القرطاس، مایکتب فیه" (مصباح المنیر) " القرطاس الصحیفة التی یکتب فیها" (اقرب الموارد)

" القرطاس، الکاغذ ..... والصحیفة من أی شئ کانت " (قاموس) " الصحیفة التی یکتب فیها الصحیفة من ای شئ کانت " (المنجد) اس سے یہ معلوم ہوا کہ اہل عرب کے نزدیک جس پر لکھا جائے خواہ وہ کاغذ ہو، یا کپڑا یا چمڑا یا کوئی اور چیز جس پر لکھ سکیں اس کو وہ قرطاس کہتے تھے، چنانچہ اوائل عرب مندرجہ ذیل چیزوں پر لکھا کرتے تھے "عسیب" (کھجور کی شاخ) "لخفه" (پتھر کی پتلی تختیاں یعنی سلیٹ) "کتف" (اونٹ یا بکری وغیرہ کے شانے کی چوڑی ہڈیاں) "قتب" (پالان کی لکڑی) "رق" (باریک کھال، جھلی) "مهرق" (سفید ریشمی کپڑا جس کو لکھنے کے لیے درست کرتے تھے) لیکن ان سب چیزوں میں زیادہ تر یہ لوگ رق یا مہرق پر لکھا کرتے تھے، عموماً یہی دو چیزیں لکھنے کے کام میں آتی تھیں، " رق " ایسی باریک کھال اور چمڑے کو کہتے ہیں جو کاغذ کی طرح بنائی جاتی تھی، یہ لفظ قرآن میں بھی اسی معنوں میں آیا ہے، "لسان العرب" میں ہے

ایسی مختلف چیزیں جو لکھنے کے کام آتی تھیں عسیب، لخفہ، کتف، رق، مہرق

الرق بالفتح ما یکتب فیه وهو جلد رقیق ومنه قوله تعالی فی رق منشور "

رق زبر کے ساتھ جس پر لکھا جائے اور یہ باریک کھال ہوتی تھی اور اسی معنی میں قرآن میں ہے " وکتاب مسطور فی رق منشور " وہ کتاب جو کشادہ اوراق میں لکھی ہوئی ہے

علامہ ابن خلدون اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں :-

وکانت السجلات اولاً لانتساخ العلوم وکتب الرسائل السلطانیه والاقطاعات والصکوک فی الرقوق المهیأة بالصناعة من الجلد لکثرة الرفه وقلة التالیف صدر الملة کما نذکرہ وقلة الرسائل السلطانیه والصکوک مع ذلك فاقتصروا علی الکتاب فی الرق تشریفاً للمکتوبات ومیلا بها الی الصحة والاتقان

اوائل اسلام میں اہم تحریریں، دستاویزات، فیصلے فرمان شاہی اور علوم وغیرہ کو باریک کھال پر لکھتے تھے اور یہ کھال خاص اسی کام کام کے لیے تیار رکھی جاتی تھی کیونکہ اس وقت تالیف و تصنیف زیادہ نہ تھی، اس لیے متذکرہ بالا چیزوں کی اہمیت و وقعت کی وجہ سے اس کی صحت و حفاظت کے لیے ایسی کھال پر تحریر کرتے تھے

اہم تحریریں اور دستاویزات رق پر لکھی جاتی تھیں

(مقدمہ ابن خلدون ص ۴۲۱ طبع مصر)

"مہرق اس سفید ریشمی کپڑے کو کہتے تھے جس پر گوند لیں کر خوب گھوٹتے اور چکنا کر لیتے یہاں تک کہ وہ لکھنے کے قابل ہو جاتا تھا" لسان العرب میں ہے

المهرق الصحیفة البیضاء یکتب فیها وقیل ثوب حریر ابیض یسقی الصمغ ویصقل ثم یکتب فیه

مہرق سفید رنگ کا صحیفہ جس پر لکھا کرتے تھے کہتے ہیں کہ یہ سفید ریشمی کپڑا ہے جس کو گوند پلا کر خوب صیقل کرنے کے بعد لکھنے کے کام میں استعمال کرتے،

مہرق کیونکر بناتے تھے

فاضل نوفل مسیحی " صناجة الطرب " میں لکھتا ہے،

قال الزوزنی انهم کانوا یاخذون الخرقة ویطلونها بشئ ثم یصقلونها ویکتبون علیها ویسمونها المهرق

زوزنی نے کہا ہے کہ اہل عرب پہلے ایسے کپڑے کے ٹکڑے پر لکھا کرتے تھے جسے وہ روغن دے کر گھوٹتے اور چکنا کر لیتے تھے اس کو وہ "مہرق" کہتے تھے

"قرطاس" عموماً عرب میں پایا جاتا تھا، اسی بنا پر آنحضرت صلعم نے مرض الموت میں اپنی ایسی وصیت تحریر فرمانے کے لیے جس کے بعد آپ کی امت گمراہ نہ ہو سکے اصحاب سے اس کو طلب فرمایا تھا علامہ محمد بن عبد الکریم شہرستانی متوفی ۵۴۸ھ کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں :-

فاول تنازع فی مرضه علیه السلام فیما رواہ محمد بن اسمعیل البخاری باسنادہ عن عبد الله بن عباس قال لما اشتد بالنبی صلعم مرضه الذی مات فیه قال ائتونی بدواة وقرطاس اکتب لکم کتابا لا تضلوا بعدی فقال عمر ان رسول الله صلعم قد غلبه الوجع حسبنا کتاب الله وکثر اللغط فقال النبی صلعم قوموا عنی لا ینبغی

پہلا جھگڑا جو حالت مرض رسولؐ میں خود آنحضرت کے سامنے ہوا وہ یہ تھا جس کو بخاری نے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہؐ صلعم پر مرض کی شدت ہوئی تو آپ نے فرمایا، قرطاس (کاغذ) و دوات لاؤ میں تمہارے لیے ایسی تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم ہرگز گمراہ نہ ہو سکو، عمر نے کہا (معاذ اللہ) "رسول اللہ پر مرض کا غلبہ ہے (اس لیے حواس درست نہیں ہے) ہمارے لیے بس قرآن کافی ہے اس پر آپس

عند التنازع (کتاب الملل والنحل طبع بمبئی ص۹) میں بحث ہونے لگی تو حضرت نے فرمایا تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ، میرے پاس تم کو شور و شغب اور جھگڑا کرنا درست نہیں ہے۔

یہ حدیث عالم اسلام میں "حدیث قرطاس" کے نام سے مشہور ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قرطاس عام طور سے پایا جاتا تھا جبھی تو رسول اللہ صلعم اس کو طلب فرماتے ہیں، اصحاب میں سے بھی کوئی یہ نہیں کہتا کہ قرطاس (کاغذ) کا وجود ہمارے یہاں کہاں ہے، یہ تو ملتا ہی نہیں کہاں سے لائیں، بلکہ اس تحریری وصیت رسول سے انکار کیا جاتا ہے کہ اس وصیت نامہ کی ہم کو ضرورت نہیں ہے، بخاری کی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ رسول اللہ صلعم کی خدمت میں اس وقت حاضر تھے ان میں سے بعض یہ کہتے تھے کہ

منهم من يقول قربوا يكتب لكم النبي صلى الله عليه وسلم كتابا لن تضلوا بعده ومنهم من يقول ما قال عمر	ان چیزوں کو رسول اللہ کی خدمت میں حاضر کر دو تاکہ حضرت ایسی تحریر لکھ دیں کہ جس کے بعد تم لوگ گمراہ نہ ہو سکو لیکن ان میں سے بعض ایسے لوگ تھے جو عمر کی طرح یہی کہہ رہے تھے کہ ہم کو اس کی ضرورت نہیں، رسول پر مرض کا غلبہ ہے
[صحیح بخاری جلد چہارم باب قول المریض قوموا عنی صفحہ ۵ طبع میمنیہ مصر]	

اس حدیث کو محمد بن اسمعیل البخاری نے اپنی کتاب الصحیح میں سات مقامات پر وارد کیا ہے، بہر حال عربوں میں قرطاس کا وجود عام طور سے تھا جس پر وہ لکھا کرتے تھے، اسی بنا پر توریت و انجیل کے نسخے عربوں کے درمیان موجود تھے، مشہور قصائد سبعہ معلقہ کو لکھ کر خانہ کعبہ پر آویزاں کیا گیا تھا (صناجۃ الطرب ص۷۹)

رسول اللہ کے جد حضرت عبد المطلب نے ایک دستاویز تحریر فرمائی تھی جس کو مامون عباسی نے اپنے "متحف" (میوزیم) (بیت الحکمۃ) میں آثار قدیمہ کی حیثیت سے محفوظ کیا تھا (دائرۃ المعارف لقرن الرابع عشر علامہ فرید وجدی جلد نہم ص۶۸۱ طبع مصر) یہ تحریر ساتویں صدی ہجری تک محفوظ رہی جس کو علامہ ابن ابی اصیبعہ مصنف عیون الانباء فی طبقات الاطباء نے بھی بچشم خود دیکھا تھا، کفار مکہ نے رسول اللہ کے خلاف صحیفہ ملعونہ میں ایک معاہدہ لکھ کر بیت اللہ میں لٹکایا (سیرۃ النبی لابن ہشام جلد اول ص۱۵ طبع مصر) حدیبیہ میں آنحضرت و کفار مکہ کے درمیان صلح نامہ لکھا گیا، اور خود آنحضرت نے مختلف خطوط، معاہدے، فرامین لکھوائے جس کا تذکرہ تمام تاریخوں میں موجود ہے — صاحب مفتاح الافکار نے آپ کے خطوط سے چھبیس[۲۶] خطوط نقل کئے ہیں اور آپ کے تمام معاہدات کو دکتور محمد حمید اللہ نے "مجموعۃ الوثائق السیاسیۃ فی العہد النبوی" کے نام سے قاہرہ سے شائع کیا ہے

صحاح و دیگر کتب اہلسنت سے یہ ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے زمانہ رسولؐ میں قرآن مجید اور ایک ایسے صحیفے کو جس میں احادیث و احکام تھے تحریر فرمایا تھا (الصحیح البخاری، باب کتابۃ العلم، کتاب الجہاد باب فکاک الاسیر، کتاب الدیات باب العاقلۃ، باب لا یقتل المسلم بکافر، کتاب الفرائض باب اثم من تبرأ عن موالیہ، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ، باب ما یکرہ من التعمق والتنازع، کتاب فرض الخمس، الصحیح المسلم کتاب الحج باب فضل المدینہ وغیرہ ذلک، فتح الباری، عمدۃ القاری، مشکوۃ، مرقات، اشعۃ اللمعات اصح الکتب) کتب اہلسنت اس کی بھی شہادت دیتی ہیں کہ خلیفہ اول ابو بکر نے اپنی خلافت کے زمانہ میں قرآن لکھوایا، بی بی عائشہ کے پاس بھی قرآن لکھا ہوا موجود تھا (الصحیح البخاری کتاب الاذان و فضائل القرآن) عبد اللہ بن عمرو بی بی حفصہ بنت عمر کے پاس بھی تھا (طبقات ابن سعد قسم دوم جلد ۴ صفحہ ۱۵ و قسم دوم جلد ۵ ص۲۲) رسول خدا صلعم نے کچھ مصاحف لکھے ہوئے دیکھے تو فرمایا کہ یہ قریب ہے کہ خدا ایسے شخص کو عذاب نہ دے گا جسے قرآن یاد ہو (کنز العمال جلد اول ص۱۳۲ طبع حیدر آباد) حنظلہ کہتے ہیں کہ میں طاؤس کے ہمراہ اس قوم پر گذرا جو قرآن لوگوں کو بیچتے تھے اس پر طاؤس نے انا للہ پڑھا (طبقات ابن سعد قسم دوم جلد ۵ ص۱۲) خلیفہ عمر کے پاس بھی قرآن تھا (استیعاب جلد ا ص۲۵) ناجیۃ الطفاوی صحابی کا یہی کام تھا کہ وہ مصحف لکھا کریں (استیعاب جلد ا ص۱۷۲) ایک شخص نے قرآن میں آیات کے ساتھ اس کی تفسیر لکھی خلیفہ دوم عمر نے اس کو ضائع کرا دیا، عقبہ بن عامر صحابی کا لکھا ہوا قرآن ابن یونس نے مصر میں دیکھا (ذہبی جلد ا ص۲۶) عبد اللہ بن مسعود نے ایک مصحف مطلا دیکھا تو کہا قرآن کی بہترین

زینت تلاوت ہے (کنز العمال جلد ا صفحہ ۲۴۳) امیر المومنین علیؑ نے فرمایا مصحف کو باریک قلم سے لکھ کر چھوٹا نہ کرو (کنز العمال جلد ا صفحہ ۱۳۲) عبد اللہ بن نافع سے ام المومنین بی بی ام سلمہ نے قرآن لکھوایا (کنز العمال جلد ا صفحہ ۲۲۴) خلافت دوم میں ابو درداء صحابی کے ہمراہ خلیفہ عمر کے پاس دمشق سے ایک گروہ آیا تھا تاکہ وہ اپنا اپنا لکھا ہوا قرآن ابی، زید اور امیر المومنین علی کو دکھائیں (کنز العمال جلد ا صفحہ ۲۵۸) ۲۵ھ میں خلیفہ سوم عثمان نے تمام مروجہ قرآن کو تلف کر کے خلیفہ اول ابو بکر والے نسخہ قرآن کی سات نقلیں کرائیں (بنا بر بعض روایات پانچ نقلیں) جس میں سے ایک نسخہ اپنے پاس مدینہ میں رکھ لیا اور بقیہ نسخے مکہ، شام، یمن، بحرین، بصرہ اور کوفہ بھجوا دیے تاکہ تمام دنیائے اسلام کے قرآن ایک ہی نسخہ کی نقل اور اس کی قرأت کے مطابق ہو جائیں[۱] متذکرہ بالا یہ سات عثمانی نسخے وہ ہیں جو "امام" کہلاتے ہیں، جن کی نقلیں موجودہ دنیا کے تمام قرآن ہیں خود اس عہد میں ان نسخوں سے بکثرت نقلیں ہو چکی تھیں، یہاں تک کہ ۳۷ھ میں قرآن کے نسخے اس قدر کثیر تعداد میں ہو گئے تھے کہ جنگ صفین میں رفع مصاحف کے وقت معاویہ کے لشکر میں پانچ سو کی تعداد میں قرآن نیزوں پر بلند کیے گئے تھے جس کو تمام مورخین نے لکھا ہے، اب اگر اس عہد میں لکھنے کے لیے قرطاس (کاغذ) نہ ہوتا تو پھر حیات رسول صلعم سے لے کر زمانہ معاویہ تک اس کثرت سے مصاحف کا لکھا جانا کیونکر ممکن تھا، اس لیے یہ شبہ وارد کرنا کہ عہد نامہ مالک اشتر طویل ہے اس کے لکھنے کے لیے اتنا قرطاس و کاغذ کہاں سے آیا یہ شبہ بے اصل ہے کیونکہ امیر المومنین کے عہد میں قرطاس و کاغذ کا فقدان نہ تھا بے شک عہد رسالت اور خلفائے ماسبق کے دور میں اس کی کمی تھی لیکن اسلامی فتوحات کے وسیع ہو جانے کے بعد یہ نایاب نہ تھا، حضرت کے زمانے میں تو کوفہ تجارت کی ایک بہت بڑی منڈی تھی جہاں مختلف ممالک سے سامان آتا اور بکتا تھا۔

عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:—

لانها كانت ملتقى الشعوب من جميع الاجناس وكانت مثابة التجارة بين الهند وفارس واليمن والعراق والشام	کوفہ اس زمانہ میں مختلف قوموں کا سنگم تھا اور یہاں ہندوستان و ایران، یمن و عراق و شام کے سامان تجارت کی بڑی منڈی تھی (عبقریۃ الامام صفحہ ۱۶۰ طبع مصر)

ابن ابی الحدید نے بھی یہی لکھا ہے:—

كانت الكوفة يومئذ تجبى لها ثمرات كل شيء وتاتي اليها هدايا الملوك من الآفاق (ابن ابی الحدید جلد ۲ صفحہ ۲۸۴ طبع مصر)	علیؑ کے زمانہ میں شہر کوفہ میں ہر ملک و زمین کی پیداوار اور چیزیں آتی تھیں اور حضرت کی خدمت میں دنیا کے بادشاہوں کی طرف سے ہدایا آتے رہتے تھے۔

جیسا کہ میں بتلا چکا ہوں کہ کوفہ کے قرب و جوار میں بکثرت "کنائس و ادیار" تھے جہاں مسیحی علماء و رہبان رہا کرتے تھے جن کا مشغلہ لکھنا پڑھنا رہتا تھا ان لوگوں کے پاس متمدن ممالک سے کاغذ کا آنا امکانات سے ہے مورخ مسعودی نے اس کی تشریح کی ہے

---

[۱] وہ نسخہ جو خلیفہ عثمان کے پاس تھا ان کے قتل ہو جانے کے بعد بنی امیہ کے پاس دمشق میں رہا اموی خلافت کا خاتمہ جب دمشق میں ہوا تو بنی امیہ اس کو لے کر اندلس پہونچے، اندلس میں مسلمانوں کی سلطنت کے زوال کے بعد مراقش کے دار الحکومت شہر فاس میں منتقل ہو گیا، ابن بطوطہ کی روایت کے مطابق یہ نسخہ آٹھویں صدی ہجری تک جامع بصرہ میں موجود تھا اور اس پر خلیفہ کے خون کے دھبے نمایاں تھے، یہی نسخہ ۱۹۱۷ء میں بخارا سے روس کے قدیم پایہ تخت ماسکو پہونچا، وہاں سے پھر بخارا لایا گیا اور جب ۱۹۲۳ء میں بالشویکوں نے ترکستان پر دوسری مرتبہ قبضہ کیا تو اس نسخہ کو پھر ماسکو لے گئے، کہتے ہیں کہ یہ مصحف امیر تیمور کے زمانہ میں ابو بکر الشاعی کی طرف سے شیخ عبد اللہ نامی مشہور بزرگ کے مرقد پر رکھ دیا گیا تھا جہاں سے بالشویکوں کو ہاتھ آیا، وہ مصحف جو دمشق بھیجا گیا تھا اس نسخہ کو ابو القاسم سبتی نے ۵۰۷ھ میں جامع دمشق کے مقصورہ میں دیکھا، عبد الملک کا بیان ہے کہ میں نے ۱۳۲۵ھ میں دیکھا، یہ نسخہ زمانہ حال تک موجود تھا، جب خلیفہ ترکی سلطان عبد الحمید خاں کے زمانہ میں جامع مسجد کو آگ لگ گئی تو یہ مصحف بھی جل گیا، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ والے مصاحف کا پتہ ۱۲۹۵ھ تک چلتا ہے۔ بصرہ یا کوفہ کا نسخہ نہ معلوم کس زمانہ میں قرطبہ پہونچا پھر عبد الملک اس کو قرطبہ سے اپنے دار السلطنت میں بڑی شان سے لایا، ۵۵۲ھ تک وہ موحدین کے قبضہ میں آیا، اس کے مرنے پر یہ تلمسان پہونچا وہاں سے کسی طرح ایک تاجر نے اس کو حاصل کیا اور ۷۴۵ھ میں شہر فاس میں لایا جہاں مدت تک خزانہ شاہی میں محفوظ رہا، علامہ مقریزی نے کتاب الخطط میں جہاں قاضی فاضل سلطان صلاح الدین وزیر تھا اس کے مدرسہ کا ذکر کیا ہے وہاں لکھا ہے کہ اس کتب خانہ میں مصحف عثمانی کا نسخہ موجود تھا جس کو قاضی فاضل نے تیس ہزار اشرفی میں خریدا تھا۔

حیرہ (کوفہ کے قریب پشت پر واقع تھا) کے بندرگاہ پر چین و ہندستان سے جہاز آیا کرتے تھے (مروج الذہب جلد ۱ ص ۹۹ طبع مصر) کیا ان حالات میں چین سے کوفہ میں کاغذ نہیں پہنچ سکتا تھا؟

کوفہ کے قریب حیرہ بندرگاہ پر چین اور ہندوستان کے جہاز لنگر انداز ہوتے تھے

ذرا غور تو کیجیے کہ جس زمانہ میں عہد نامہ مالک اشتر کو حضرت نے تحریر فرمایا ہے انہیں ایام میں جیسا کہ ابھی تبلا چکا ہوں، جنگ صفین میں "رفع مصاحف" کا واقعہ دنیا کے سامنے آیا جس میں معاویہ کے لشکر میں پانچسو کی تعداد میں قرآن نیزوں پر بلند کیے گئے تھے، معاویہ کے لشکر میں جن کو دین سے آشنا گاؤ نہ تھا قرآن کی یہ تعداد ہے، اب اسی سے اندازہ لگایا جائے کہ خود امیر المومنین کے لشکر میں قرآن کس زیادہ تعداد میں رہے ہونگے، علاوہ ازیں جب جنگ کی حالت میں بحالت سفر ایک لشکر میں اتنے قرآن تھے تو عالم اسلام میں مسلمانوں کے پاس کتنے کثیر قرآن رہے ہونگے، آخر قرآن ایسی ضخیم کتاب کے لکھنے کے لیے کس "پیپرمل" نے کاغذ کی "سپلائی" کی تھی، اس تاریخی شہادت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں قرطاس و کاغذ کا قحط نہ تھا بلکہ عام طور سے دستیاب ہوتا تھا، عام لشکر والوں کو تو ایک ضخیم کتاب لکھنے کے لیے کاغذ دستیاب ہو جاوے، لیکن امیر المومنین علیؑ ابن ابی طالب جو تمام عالم اسلام کے سلطان ہیں وہ اپنے گورنر کو دستور حکومت لکھنے کے لیے کاغذ نہ پاسکیں ان ھذا لشئ عجاب! یہ بھی ملحوظ رہے کہ خلیفہ دوم کے عہد سے ایرانی طرز پر "دیوان و دفتر" کی تاسیس ہوئی اس کے لیے بھی تو قرطاس و کاغذ کی حاجت تھی اس ضرورت کو کیونکر پورا کیا جاتا تھا؟ ظاہر ہے کہ اندرون ملک یا بیرون ملک جہاں سے بھی ممکن الحصول ہوگا اس کو برآمد کیا جاتا ہوگا، یہ ضرور ہے کہ اس خرچ کا بار بیت المال پر کافی پڑتا ہوگا امیر المومنین نے اپنے زمانہ حکومت میں یہ ضرور کیا کہ کاغذ کے زیادہ صرف ہونے سے جو بار اسلامی بیت المال پر پڑتا تھا اس کو کم کیا چنانچہ حضرتؑ نے اپنے عمال حکومت و اہل دفتر کو یہ فرمان بھیجا

علیؑ کے عہد میں کاغذ کا قحط نہ تھا

دیوان کی تاسیس جو خلیفہ دوم نے کی تھی اس کے لیے کاغذ کہاں سے آیا

ان امیر المومنین کتب الی عماله ادقوا اقلامکم	قلم باریک رکھو، سطروں کو ملا کر لکھو، فضول باتوں کو مت لکھو
وقاربوا بین سطورکم واحذفوا من فضولکم	صرف اپنے مطلب و مراد کا لحاظ رکھو، بیکار عبارت آرائی
واقصدوا قصد المعانی وایاکم والاکثار فان	سے پرہیز کرو، اس لیے کہ اس سے اموال مسلمین کو نقصان
اموال المسلمین لا تحتمل الاضرار	پہنچنے کا احتمال ہے (کتاب الخصال ابن بابویہ القمی جلد ۱ ص ۱۴۸ طبع ایران)

کاغذ کم خرچ کرنے کے لیے امیر المومنینؑ کا ایک اقتصادی حکم

مطلب یہ ہے کہ اصل مقصد و مراد کے تحریر کرنے سے تقلیل ہوگی جو اقتصاد ہے فضول عبارت تحریر کرنے سے اور موٹے حروف و فاصلہ دے کر لکھنے سے روشنائی و کاغذ بیکار ضائع جائے گا جس سے اسلامی بیت المال کا نقصان ہے، اقتصادی مسائل کے حل کرنے والے دیکھیں کہ آج اقتصادی مشکلات میں پڑنے کے بعد موجودہ حکومتیں جن امور پر عمل کر رہی ہیں وہ دراصل امیر المومنین کے نافذ کردہ احکامات ہیں۔

ہاں جس شے کو لکھا جائے اس کی اہمیت و عظمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کو اختصار کے لیے باریک لکھنا مناسب نہیں ہے بلکہ اس کو روشن و جلی خط میں لکھنا چاہیے، چاہے کاغذ زیادہ کیوں نہ صرف ہو جاوے، جیسا کہ امیر المومنین علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ مصحف کو باریک قلم سے لکھ کر چھوٹا نہ کرو (کنز العمال جلد ۱ ص ۱۳۲) اسی طرح جو عہد نامہ آپ نے مالک اشتر کے نام تحریر فرمایا چونکہ دستور حکومت ہونے کی وجہ سے اس کی افادیت و اہمیت بہت زیادہ تھی اس لیے حضرت نے اس کو تفصیل کے ساتھ بہت ہی شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرمایا اور یہاں پر کاغذ کے زیادہ خرچ ہونے کا لحاظ رکھنا غیر ضروری سمجھا۔

کتابت قرآن کے متعلق علیؑ کا ایک خاص حکم

پانچواں شبہہ

نہج البلاغہ میں تصوف کی جھلک ہے، جو حضرت کے عہد کا مذاق نہیں ہے بلکہ آپ کے بعد یہ مذاق پیدا ہوا اسی طرح اس میں غیب کی خبریں بھی پائی جاتی ہیں، علیؑ کو غیب کی خبروں سے کیا واسطہ؟

جواب

یہ اعتراض بھی عجیب ہے جو جہل مرکب کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، معترض نے دراصل حقیقت تصوف کو نہیں سمجھا ہے،

یا پول ہی تصوف کو یونان کا فلسفہ سمجھے ہیں، جس سے بہت دنوں کے بعد عرب روشناس ہوئے، غالباً اسی وجہ سے استاذ عمر فروخ دکتور فی الفلسفہ (پروفیسر ادبیات عربی و فلسفہ اسلام بیروت یونیورسٹی) نے اپنی کتاب "التصوف فی الاسلام" کے شروع میں جو پہلا جملہ لکھا ہے، وہ یہی ہے کہ "لیس التصوف فلسفۃ" تصوف فلسفہ نہیں ہے، بہرحال اگر یہ سمجھ لیا جاوے کہ تصوف کیا ہے تو معترض کو محل شک نہ رہے گا، سنئے حقیقت تصوف یہ ہے۔

تصوف فلسفہ نہیں ہے

حقیقت تصوف

واصل التصوف، العکوف علی العبادۃ والانقطاع	اصل تصوف، عکوف علی العبادۃ، و انقطاع الی اللہ
الی اللہ تعالی والاعراض عن زخرف الدنیا وزینتہا	اور زخارف و زینت دنیا سے اعراض، لذت و مال و جاہ
والزھد فی ما یقبل علیہ الجمھور من لذۃ ومال	میں زہد، اور عبادت خدا کے لیے خلوت نشینی ہے
وجاہ والانفراد عن الخلق فی الخلوۃ والعبادۃ	(التصوف فی الاسلام ص ۱ طبع اول طبع بیروت)

یہی تعریف علامہ ابن خلدون مغربی نے بھی کی ہے (المقدمہ ابن خلدون ص ۴۶۷) جنید بغدادی سے جب تصوف کے لیے سوال کیا گیا تو انھوں نے جواب دیا۔

تصوف کی تعریف جنید بغدادی کی زبانی

تصفیۃ القلب عن موافقۃ البریۃ	تصفیۂ قلب
ومفارقۃ الاخلاق الطبیعیۃ	اخلاق نفسانیہ سے علیحدگی
واخماد صفات البشریۃ	بشریت کے صفات کو مٹانا
ومجانبۃ الدواعی النفسانیۃ	خواہشات نفسانی سے پرہیز
ومنازلۃ الصفات الروحانیۃ	روحانی صفات کو حاصل کرنا
والتعلق بالعلوم الحقیقۃ	علوم حقیقیہ سے تعلق رکھنا
واستعمال ماھو اولی علی الابدیۃ	اور ایسے امور کو بجالانا جو دوام کے سزاوار ہوں،
والنصح لجمیع الامۃ، والوفاء للہ علی الحقیقۃ	جمیع امت کو نصیحت کرنا، پوری طرح خدا سے وعدوں کو پورا کرنا
واتباع الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فی الشریعۃ	اور امور شریعت میں رسول اللہ کی اتباع کرنا

(کتاب التعرف لمذہب اہل التصوف لعلامہ ابوبکر محمد بن اسحاق البخاری الکلاباذی المتوفی ۳۸۰ھ مصححہ پروفیسر اے۔ جے۔ آربری (A. J. Arberry) صفحہ ۹ طبع مصر)

ایک دوسرے سائل کے جواب میں حقیقت تصوف پر جنید نے یوں روشنی ڈالی ہے

جنید بغدادی کے نزدیک تصوف کی حقیقت

اسم جامع لعشرۃ	تصوف ایک ایسا اسم جامع ہے جو دس معنوں پر مشتمل ہے
التقلل من کل شئ من الدنیا عن التکاثر فیہا	۱۔ دنیا کی ہر چیز میں کمی کرنا اور زیادتی سے بچنا
والثانی اعتماد القلب علی اللہ عزوجل من السکون الی الاسباب	۲۔ خدا کے سوا قلب کو کسی پر اعتماد نہ حاصل ہو
والثالث الرغبۃ فی الطاعات من التطوع فی وجود العوافی	۳۔ اس کے عفو کو مانتے ہوئے اطاعت و فرماں برداری کے ساتھ طاعات خدا کی طرف متوجہ رہنا
والرابع الصبر عن فقد الدنیا عن الخروج الی المسئلۃ والشکوی	۴۔ دنیا کے فقدان پر اس طرح صبر کرنا کہ لب پر حرف سوال و شکوہ نہ آنے پائے
والخامس التمییز فی الاخذ عند وجود الشئ	۵۔ اشیاء کے موجود ہونے پر اس تمیز کو باقی رکھنا کہ کیا لے اور کیا نہ لے
والسادس الشغل باللہ عزوجل عن سائر الاشغال	۶۔ دنیا کے اشغال ترک کرکے خدا کے شغل میں مصروف رہنا
والسابع الذکر الخفی عن جمیع الاذکار	۷۔ تمام ذکروں کو ترک کرکے خدا کا ذکر خفی کرنا
والثامن تحقیق الاخلاص فی دخول الوسوسۃ	۸۔ دل میں وسوسہ پیدا ہونے پر تحقیق اخلاص کرنا

والتاسع اليقين فی دخول الشک
۹- شک آنے پر یقین حاصل کرنا

والعاشر السکون الی اللہ عزوجل من الاضطراب والوحشۃ
۱۰- اضطراب و وحشت کے موقع پر خدا کی طرف سکون حاصل کرنا

فاذا استجمع ھذہ الخصال استحق بھا الاسم و الا فھو کاذب (حلیۃ الاولیا ابونعیم جلد اول ص۲۲ طبع مصر)
جس میں یہ سب بکمال جمع ہو جاویں تو وہ صوفی کہلانے کا مستحق ہے ورنہ جھوٹا ہے

ابوبکر شبلی تصوف کس کو کہتے ہیں

ابوبکر شبلی سے پوچھا گیا کہ تصوف کیا ہے؟ جواب دیا
تعظیم امر اللہ و شفقۃ علی عباد اللہ
امر خدا کی تعظیم اور بندگان خدا پر شفقت کرنا ہے

ان سے پوچھا کہ صوفی کون ہے؟ جواب دیا

قال من صفا من الکدر، وخلص من الفکر وامتلأ من الفکر وتساوی عندہ الذھب والمدر
جو ہر برائی سے پاک وصاف ہو اور ہمہ وقت تفکر کرتا ہو اور اس کی نگاہ میں سونا اور خاک برابر ہو

من صفا قلبہ فصفی وسلک طریق المصطفی صلعم ورمی الدنیا خلف القفا واذاق الھوی طعم الجفا (حلیۃ الاولیا ص۲۳ جلد اول)
جس کا قلب پاک وصاف ہو اور حضرت محمد مصطفی صلعم کے راستے پر چلے، دنیا کو پس پشت پھینک دے اور خواہش نفس کو طعم جفا چکھے

تشریح ذوالنون مصری کے نزدیک صوفی کی تعریف

ذوالنون مصری صوفی کی تعریف یہ کرتے ہیں
من اذا نطق ابان نطقہ عن الحقائق وان سکت نطقت عنہ الجوارح بقطع العلائق
وہ ہے کہ جب کلام کرے تو حقائق روشن کردے اور جب خاموش رہے تو اس کے اعضا و جوارح قطع علائق پر گواہی دیں
(حلیۃ الاولیاء ص۲۳ جلد اول)

امام جعفر صادق کس کو صوفی بتلاتے ہیں

امام جعفر صادق علیہ السلام صوفی کی تعریف فرماتے ہیں۔
من عاش فی باطن الرسول فھو صوفی
جو باطن رسول پر زندگی بسر کرے وہ صوفی ہے

حافظ ابونعیم اس کی شرح کرتے ہیں۔
واراد جعفرؑ بباطن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم اخلاقہ الطاھرۃ و اختیارہ للاخرۃ فمن تخلق باخلاق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و تخیر ما اختیارہ ورغب فیما فیہ رغب وتنکب عما عنہ تنکب واخذ بما الیہ ندب فقد صفا من الکدر ونجی من الفکر (حلیۃ الاولیا ص۲۰ جلد اول طبع مصر)
امام جعفر صادقؑ نے باطن رسول سے حضرت کے اخلاق طاہرہ اور آخرت کے اختیار کرنے کو لیا ہے، پس جو شخص اخلاق رسول سے آراستہ ہو جاوے اور اس امر کو اختیار کرے جو رسول نے اختیار فرمایا، اور رغبت کرے اس طرف جدھر رسول نے رغبت فرمائی اور پرہیز کرے اس سے جسے رسول نے چھوڑا تو گویا اس نے صفائے قلب حاصل کرلیا

ان تعریفوں سے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ وہ عناصر کیا ہیں جن سے صوفیائے کرام کے نزدیک یہ ہے حقیقت تصوف، تصوف کی تخلیق ہوئی ہے، کیا امیر المومنین علی بن ابی طالب ان صفات کے مظہر اتم نہ تھے اور کیا آپ نے ان حقائق پر روشنی نہیں ڈالی، اسی بنا پر تمام صوفیائے کرام حضرت کو اپنا مرشد اول سمجھتے ہیں۔

ابن ابی الحدید لکھتے ہیں۔
ومن العلوم علم الطریقۃ والحقیقۃ واحوال التصوف وقد عرفت ان ارباب ھذا الفن فی جمیع بلاد الاسلام الیہ ینتھون وعندہ یقفون وقد صرح بذالک الشبلی، والجنید وسری وابو یزید البسطامی وابو محفوظ معروف الکرخی وغیرھم ویکفیک دلالۃ علی ذالخرقۃ
اور منجملہ علوم کے علم طریقت وحقیقت واحوال تصوف بھی ہیں اور تمہیں یہ معلوم ہے کہ تمام بلاد اسلام میں جو بھی اس فن کا جاننے والا ہے وہ اپنے سلسلۂ تصوف کو حضرت تک منتہی کرتے ہیں اور وہیں پر رک جاتے ہیں اس امر کو صراحت کے ساتھ شبلی، جنید، سری سقطی، ابو یزید بسطامی، ابو محفوظ معروف کرخی وغیرہم نے بیان کیا ہے، اور اس کے ثبوت

التی ھی شعارھم الی الیوم وکونھم یسندونھا باسناد متصل الیہ علیہ السلام
میں وہ خرقہ کافی ہے جو آج تک صوفیوں کے شعار میں داخل ہے جس کو وہ لوگ متصل حضرت سے منسوب کرتے ہیں
(ابن ابی الحدید جلد اول ص۶ طبع مصر)

طریقت و تصوف کے مرشد اول حضرت علیؑ ہیں

مصادر تصوف خالص اسلامی ہے

ایک ایراد یہ بھی ہے کہ مصادر تصوف غیر اسلامی ہے مسیحی، یونانی، اور ہنود کے تصوف پر اسلامی تصوف کی بنیاد ہے گویا اس نظریہ سے امیر المومنین سے اس کی نفی مطلوب ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے محققین کو اس کا اعتراف ہے کہ مصادر تصوف خالص اسلامی ہے، دکتور عمر فروخ لکھتے ہیں:۔

ومصادر التصوف الاسلامی اسلامیۃ لاشک فی ذلک فان التصوف الاسلامی قد نشاء فی بئیۃ الاسلامیۃ فالتصوف الاسلامی مبنی فی اساسہ علی الاسلام
اس میں کوئی شک نہیں کہ مصادر تصوف اسلامی خالص اسلامی ہے، اس لیے کہ تصوف اسلامی کی نشوونما خود اس کے اسلامی گھر میں ہوئی ہے، پس اسلامی تصوف مبنی ہے اسلامی اساس اور بنیاد پر (التصوف فی الاسلام ص۱۷ طبع بیروت)

محبت اور علی

دراصل اسلامی تصوف کا اصل منبع و مصدر امیر المومنین کی ذات ہے، لیکن اس امر پر پردہ ڈالنے کے لیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کالبد تصوف کی اصل روح "حُبّ" ہے اور یہ چیز اسلامی تصوف میں عیسائیت سے ماخوذ ہے جو مسیحیت کے میل ملاپ کے بعد اسلام میں پیدا ہوا، حضرت علیؑ کے زمانے میں اسلامی فکر کب مسیحیت سے متاثر ہوئی جس سے اس میں محبت کا ظہور ہوتا، یہ خیال بھی بالکل فاسد ہے، اس لیے کہ قرآن مجید میں "روح محبت" جلوہ نما ہے، قرآن نے محبت کی طرف دعوت دی ہے "والذین امنوا اشد حبا للہ" (۲-۱۶۵) "ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ ویغفر لکم ذنوبکم واللہ غفور رحیم" (۳-۳۱) "فسوف یاتی اللہ بقوم یحبھم ویحبونہ" (۵-۵۴) لا اسئلکم علیہ اجراً الا المودۃ فی القربی" اور خود امیر المومنین علی بن ابی طالب کی ذات مظہر محبت تھی جیسا کہ رسول اللہؐ نے غزوہ خیبر میں حضرت کے متعلق فرمایا ہے "لاعطین الرایۃ غداً رجلا یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ" یا حدیث طیر میں علی کے متعلق پیغمبر ارشاد فرماتے ہیں "اللھم ائتنی احب خلقک الیک ولی لیاکل معی من ھذا الطیر فجاء علی فاکل معہ"

علیؑ کا تعلق ذات خدا سے

یہ وہ صحیح و متواتر حدیثیں ہیں جن کو محدثین اسلام نے روایت کیا ہے میں نے اس وقت مناقب اخطب خوارزم سے نقل کیا ہے، یہ علیؑ کی کمال محبت کا نتیجہ ہے کہ رسول اللہؐ نے حضرت کے لیے ارشاد فرمایا ہے "انہ ممسوس فی ذات اللہ" انہ لاخیشن فی ذات اللہ (حلیۃ الاولیا حافظ ابونعیم جلد اول ص۶۸ طبع مصر) اس لیے علیؑ سے اگر حقیقی تصوف کا ظہور ہو تو کیا حیرت ہے"

علیؑ کی ذات سے عناوین تصوف کی تطبیق

حافظ ابونعیم نے تصوف کی متعدد عناوین سے تعریف کرکے امیر المومنین کی ذات سے اس کی تطبیق کی ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ احوالات تصوف حضرت سے شہرت پذیر ہوئے ہیں جن مختلف عناوین سے تطبیق کی ہے وہ یہ ہیں:۔

(۱) ان التصوف مرامقۃ المودود ومصارمۃ المحدود
(۲) ان التصوف اسلام الغیوب الی مقلب القلوب
(۳) ان التصوف الرغبۃ الی المحبوب فی درک المطلوب
(۴) ان التصوف الارتقاء فی الاسباب الی المقدرات من الابواب
(۵) ان التصوف البروز من الحجاب الی رفع الحجاب
(۶) ان التصوف السلو عن الاعراض بالسمو الی الاغراض

اعمال قلب یا اعمال باطن کا تعلق علیؑ کی ذات سے

اسلامی تصوف میں اعمال قلب پر کافی زور دیا گیا ہے، اعمال قلب یا اعمال باطن سے مراد، ایمان، معرفت، توکل، محبت، رضا، تقوی، خوف، رجاء وصبر وغیرہ ذلک ہے (کتاب اللمع فی التصوف تالیف ابو نصر السراج الطوسی ص۲۳، ۲۴ طبع لندن ۱۹۱۴ء)

امیر المومنین متذکرۂ بالا صفات کے مظہر اتم ہیں جس کا اقرار بغیر کسی اختلاف کے تمام مسلمانوں کو ہے اور آپ ہی نے ان اعمال قلب کو عملاً و قولاً ہر طرح سے واضح و روشن فرمایا ہے، حقیقت تصوف کو سمجھنے کے بعد اسی روشنی میں علامہ عبدالوہاب الشعرانی کی کتاب لواقح الانوار فی طبقات الاخیار المشہور بہ کتاب الطبقات الکبریٰ، میں حضرت کے مختصر حالات صفحہ ۱۷، ۱۸ پر پڑھے جائیں اس سے معلوم ہو جائے گا کہ علی بن ابی طالب کا تصوف میں کیا حصہ ہے اس کتاب کا موضوع ہی یہی ہے، جیسا کہ خود علامہ شعرانی لکھتے ہیں :۔

طبقات صوفیا میں علیؑ کا مرتبہ

"ہم نے اس میں مختصراً ایسے اولیاء خدا کے طبقات کا تذکرہ کیا ہے جن کی پیروی کی جاتی ہے، صحابہ و تابعین سے لے کر قرن عاشر تک کے اولیاء کا ذکر کیا ہے، اور مقصد اس تالیف کا یہ ہے کہ ہم یہ سمجھ سکیں کہ تصوف و آداب مقامات و احوال میں ان کا کیا طریقہ تھا اور اس سلسلہ میں ان کے عیون و جواہر کلام کا ذکر کیا ہے، اور حالات کے سلسلہ میں وہی حالات بیان کیے ہیں جس سے مریدین میں کیفیت نشاط پیدا ہو، جیسے شدت جوع، بیداری، گمنامی کو دوست رکھنا اور شہرت سے بچنا وغیر ذٰلک" (طبقات الکبریٰ الشعرانی صفحہ ۳ طبع مصر)

علامۃ العارف ابوبکر محمد بن اسحٰق الکلاباذی لکھتے ہیں :۔

علیؑ اور اولاد علیؑ نے مسئلہ تصوف پر گفتگو فرمائی ہے

"ممن نطق بعلومهم وعبّر عن مواجيدهم ونشر مقاماتهم ووصف احوالهم قولاً وفعلاً بعد الصحابة رضوان الله عليهم علي بن الحسين ع زين العابدين وابنه محمد بن علي الباقر وابنه جعفر بن محمد الصادق رضي الله عنهم بعد علي والحسن والحسين رضي الله عنهم"

جن لوگوں نے اپنے کلام و قول اور اپنے فعل و عمل سے اہل باطن و ارباب طریقت کے علوم کو بیان کیا، ان کی کیفیت حُبّ و حُزن کی تعبیر فرمائی، ان کے مقامات کو نشر کیا، ان کے احوال کی توصیف کی، وہ حضرت علیؑ امام حسنؑ اور امام حسینؑ رضی اللہ عنہم اور دوسرے صحابہ ہیں ان کے بعد امام زین العابدینؑ امام محمد باقرؑ، امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم ہیں،

(کتاب التعرف لمذہب اہل التصوف صفحہ ۱۱ مطبوعہ مصر مصححہ پروفیسر آربری)

اس لیے اگر نہج البلاغہ میں حقائق تصوف و جمال روحانیت جلوہ نما ہو تو کیا حیرت ہے،

استاد عباس محمود العقاد لکھتے ہیں :۔

تصوف و شریعت و اخلاق کے علوم میں علیؑ صاحب الرائے ہیں

"وتلتقي سيرته عليه رضوان الله بالفكر كما تلتقي بالخيال والعاطفة، لانه صاحب آراء في التصوف والشريعة والاخلاق سبقت جميع الآراء في الثقافة الاسلامية ولانه انجى الخلفاء الراشدين ان يعد من اصحاب المذاهب الحكمية بين حكماء العصور ولانه اوتي من الذكاء ما هو اشبه بذكاء الباحثين المنقبين منه بذكاء الساسة المتغلبين فهو الذكاء الذي تحسه في الفكرة والخاطرة قبل ان تحسه في نتيجة العمل ومجرى الامور" (عبقرية الامام صفحہ ۱۴۵ طبع مصر)

امیر المومنین کی سیرت میں عقل و فکر کی جلوہ نمائی اسی طرح ہے جس طرح کہ قوت خیال و احساس کا ظہور اس میں پایا جاتا ہے کیونکہ آپ ہی وہ ہیں جو تصوف و شریعت و اخلاق کے علوم میں ایسی صائب رائے و صحیح رجحان رکھتے ہیں جو اسلامی علوم و تمدن کے ہر صاحب الرائے کے رجحانات و آراء پر غالب ہے اور اس لیے بھی کہ آپ خلفاء راشدین میں سب سے زیادہ صاحب عقل و فہم ہونے کی وجہ سے اس کے مستحق ہیں کہ آپ کا شمار حکماء و فلاسفہ کے زمرہ میں کیا جاوے اور اس لیے بھی کہ آپ کو قدرت نے ایسی ذکاوت بخشی ہے جو تحقیق و تدقیق کرنے والوں کی ذکاوت سے بہت زیادہ مشابہ ہے بمقابلہ ایسے لوگوں کی ذکاوت کے جو سیاست مدار (ڈپلومیٹ) ہیں پس وہ ذکاوت ایسی ہے جس کی صحت کا اعتراف تمہاری عقل و فکر اس سے قبل کرے گی کہ تم معاملات نتائج اور امور کے عواقب پر نظر کر کے پہنچو،

بیشک علی بن ابی طالب کو اس تصوف سے کوئی لگاؤ نہیں جو صوفیان شوم کے لباس میں دنیا میں ظاہر ہوا اور در اصل جس کی تاسیس بحیثیت ایک ادارہ اہلبیت رسولؐ کی مخالفت میں اموی و عباسی حکومتوں کے زیر سایہ ہوئی، اور جن کے دجل و فریب کے مرقع ابن جوزی نے تلبیس ابلیس میں پیش کیے ہیں :۔

نہج البلاغہ اور اخبار غیبیہ

یہ شبہہ کہ نہج البلاغہ میں غیب کی خبریں بھی پائی جاتی ہیں، آخر قبل از وقوع ان ہونے والے واقعات کو علی بن ابی طالب نے کیسے بتلایا، یہ شبہہ اسی کے دل میں پیدا ہوگا جو حقیقت نبوت محمدیہ سے بے خبر ہے، قرآن میں ارشاد ہوا ہے

قرآن کی گواہی کہ خدا نے اپنے رسول کو غیب پر مطلع کیا

وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء فامنوا بالله ورسله (آل عمران ۱۷۹)

خدا ایسا نہیں ہے کہ تمہیں غیب کی باتیں بتا دے مگر ہاں اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے غیب پر مطلع کر دیتا ہے پس خدا اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ۔

عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول (الجن ۲۷)

وہی خدا غیب داں ہے اور اپنے غیب کی بات ظاہر نہیں کرتا مگر جس رسول کو پسند فرمائے (اس کو عالم الغیب بنا دیتا ہے)

تمام مفسرین و محدثین اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ پیغمبر کو علم غیب تھا، اور قیامت تک ہونے والے واقعات سے آپ باخبر تھے، پیغمبر کے مشہور صحابی حذیفۃ الیمانی تبلاتے ہیں :۔

رسول اسلامؐ نے قیامت تک کی ہونے والی تمام باتوں کی خبر دی

اعلمه رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بما كان وما يكون الى يوم القيمة

جو کچھ کہ ہو چکا ہے اور جو کچھ کہ ہونے والا ہے رسول اللہ کو ان سب کا علم تھا، (صحیح مسلم کتاب الفتن، مسند امام احمد بن حنبل جلد ۵ ص ۳۸۶ مصر، البیہقی تاریخ ابن عساکر جلد ۴ ص ۹۷، تیسیر الوصول جلد ۴ ص ۲۱۱، خلاصۃ التہذیب ص ۶۳، اصابہ ابن حجر جلد ۱ ص ۳۱۶، التقریب ص ۸۲)

یہی نہیں بلکہ رسول اللہؐ نے قیامت تک کے ہونے والے واقعات کو اپنے اصحاب سے بیان فرمایا ہے، بخاری، مسلم، ابو داؤد اپنی کتب صحاح میں حذیفہ سے روایت کرتے ہیں :۔

رسولؐ کے بتائے ہوئے اخبار غیب کو اصحاب نے بھلا دیا لیکن بعض نے یاد رکھا،

قام فينا رسول الله مقاما ما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة الا حدث به حفظه من حفظه ونسيه من نسيه

ہم لوگوں کے مجمع میں ایک مقام پر رسول اللہؐ نے کھڑے ہو کر قیامت تک کے ہونے والے واقعات کو بیان فرمایا اور کسی چیز کو حضرت نے نہیں چھوڑا

"ولفظ البخاري" ما ترك شيئا الى قيام الساعة الا ذكره

پس یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور بھول گیا وہ جو اس کو بھول گیا

اس حدیث کو بخاری نے "بدء الخلق" میں اخراج کیا ہے اور صحیح مسلم و صحیح ابو داؤد میں کتاب الفتن میں ہے)

۱۔ صحیح بخاری میں عمر فاروق سے روایت ہے۔

يقول قام فينا النبي صلعم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه ونسيه من نسيه (بخاری بدء الخلق)

ہم لوگوں کے مجمع میں رسول اللہ ایک مقام پر کھڑے ہوئے اور خبر دی ہم کو ابتدائے پیدائش سے روز قیامت تک کے حالات کی یہاں تک کہ جنتی جنت میں اور دوزخی دوزخ میں داخل ہوئے اور یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور بھول گیا اس کو جو بھول گیا

۲۔ صحیح مسلم میں عمرو بن اخطب انصاری سے روایت ہے :۔

اصحاب میں اعلم وہ ہے جس نے اخبار غیب کو یاد رکھا

قال صلى بنا رسول الله صلعم يوما الفجر وصعد على المنبر فخطبنا حتى حضرت الظهر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر حتى غربت الشمس فاخبرنا بما هو كائن الى يوم القيمة قال فاعلمنا احفظنا (صحیح مسلم کتاب الفتن)

نماز پڑھائی ہم کو ایک دن رسول اللہؐ نے فجر کی، اور اس کے بعد منبر پر تشریف لے جا کر خطبہ میں مشغول ہو گئے یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا اور منبر پر سے اتر کر نماز ظہر پڑھ کر پھر منبر پر گئے، اور خطبہ میں مصروف ہو گئے یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا اور پھر منبر پر سے اتر کر نماز عصر ادا فرمائی کے بعد منبر پر جا کر خطبہ کے سلسلے کو جاری فرما دیا یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا پس دوران خطبہ میں خبر دی ہم کو ان چیزوں کی جو قیامت تک ہونے والی ہیں، عمرو بن اخطب کہتے ہیں کہ زیادہ جاننے والا ہم میں وہ ہے جس نے اس کو یاد رکھا :۔

۳۔ صحیح ترمذی میں ابو سعید الخدری سے روایت ہے :۔

قال صلى بنا رسول الله صلعم يوما صلوة العصر

ایک روز ہم لوگوں کو رسول اللہؐ نے عصر کی نماز پڑھانے کے

منبھار ثم قام خطیباً فلم یدع شیئاً یکون الی قیام الساعۃ کے بعد خطبہ ارشاد فرمایا جس میں قیامت تک ہونیوالی باتوں کی خبردی

غرض کہ صحاح اہل سنت میں بکثرت ایسی احادیث موجود ہیں جن سے رسول اللہ کا عالم غیب ہونا اور قیامت تک کے ہونے والے واقعات کا بیان کرنا ثابت ہوتا ہے، علامہ الشیخ منصور علی ناصف الحنفی من علماء الازھر نے ان تمام احادیث و اخبار مغیبات کو جو صحاح ستہ میں وارد ہوئی ہیں اپنی کتاب التاج الاصول فی احادیث الرسول الجزء الخامس کے کتاب الفتن والملاحم وعلامات الساعۃ میں شرح و بسط کے ساتھ جمع کر دیا ہے، ان تمام احادیث کی تعداد ۱۷۰ (یک صد و ہفتاد) ہے (ملاحظہ ہو کتاب التاج جلد پنجم از صفحہ ۳۱۹ تا ۳۸۰ طبع مصر) ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اصحاب رسول نے قیامت تک ہونے والے واقعات کو رسول اللہ سے سنا لیکن کچھ تو بھول گئے اور کسی کو زیادہ یاد رہا اور کسی کو کم،

رسول اللہ کی ایک سو ستر احادیث بشارہ ہیں جن میں فتن و ملاحم و آثار قیامت کی پیشین گوئیاں ہیں

حذیفۃ الیمان کہتے ہیں:-

واللہ انی لاعلم الناس بکل فتنۃ ھو کائنۃ فیما بینی و بین القیامۃ (

بخدا میں ان ہونے والے تمام فتنوں کو سب سے زیادہ جانتا ہوں جو قیامت تک ہونے والے ہیں

(مسند احمد بن حنبل جلد ۵ ص ۳۸۸ و کتاب التاج الجامع للاصول شیخ منصور علی ناصف جلد ۵ ص ۳۲۴ طبع مصر)

قیامت تک ہونے والے فتنوں کا علم حذیفہ کو تھا

جب حذیفۃ الیمان رسول اللہ کے تبلائے ہوئے امور غیب پر مطلع ہیں تو امیر المومنین علیؑ باب مدینۃ العلم کے عالم غیب ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے علیؑ ہی وہ ہیں جن کو رسول اللہ نے اپنے علوم کا حامل و محافظ بنایا ہے،

علامہ ابن حجر مکی قرآن و اہلبیت کے متعلق لکھتے ہیں:-

سمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القرآن وعترتہ ثقلین لان الثقل کل نفیس خطیر مصون وھذا ان کذلک اذ کل منھما معدن للعلوم اللدنیۃ والاسرار والحکم العلیۃ والاحکام الشرعیۃ ولذا حث صلعم علی الاقتداء والتمسک بھم والتعلم منھم ثم احق من یتمسک بہ منھم امامھم و عالمھم علی بن ابی طالب کرم اللہ وجھہ لما قدمناہ من مزید علمہ ودقائق مستنباطہ

رسول اللہ نے قرآن و اہلبیت کا نام ثقلین رکھا ہے کیونکہ ثقل کہتے ہیں ہر نفیس گراں بہا، محفوظ چیز کو اور یہ دونوں ایسے ہی ہیں ان میں سے ہر ایک علوم لدنی کا معدن ہے اور ہر ایک اسرار و حکم عالیہ و احکام شرعیہ کا مخزن ہے اسی لیے پیغمبر نے ان کی اقتدار و تمسک کے لیے امت کو ابھارا اور ان سے علم حاصل کرنے کے لیے برانگیختہ کیا، اور اہلبیت میں سب سے زیادہ اس کے احق ہیں کہ ان سے تمسک اور پیروی کی جاوے، وہ امام آل محمد و عالم اہلبیت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ہیں اس لیے کہ آپ علم کی کثرت و زیادتی اور اس کے دقائق کے استنباط کرنے میں سب سے مقدم ہیں

(صواعق محرقہ ابن حجر مکی ص ۹۰ طبع مصر)

اہلبیت رسول و امیر المومنین کو علم لدنی تھا

علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن عبد القادر الحفظی العجیلی الشافعی اپنی کتاب "ذخیرۃ المآل فی شرح عقد جواھر اللآل" میں لکھتے ہیں

ان القطب الذی یدور علیہ اھل عالم الغیب و علوم الباطن ھو علی رضی اللہ عنہ بعد وفاۃ المؤتمن صلی اللہ علیہ والہ وسلم

رسول اللہ صلعم کے بعد علی علیہ السلام قطب کی حیثیت رکھتے ہیں جس کے گرد اہل عالم غیب و علوم باطن گردش کرتے ہیں

اسی کا نتیجہ تھا کہ امیر المومنین کے متعلق خود اصحاب پیغمبر یہ بیان کرتے ہیں:-

لم یکن احد من الصحابۃ یقول سلونی الا علی

اصحاب پیغمبر میں سوائے علیؑ کسی نے یہ ادعا نہیں کیا کہ پوچھ لو مجھ سے جو کچھ دریافت کرنا ہو

(صواعق محرقہ ص ۷۶ طبع مصر)

علیؑ قائل سلونی تھے

حضرت علیؑ نے اگر عالم لدنی ہونے کے بعد آئندہ ہونے والے واقعات کو تبلایا تو اس سے انکار کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے

علمائے اہلسنت کا اقرار کہ علیؑ نے غیب کی خبر دی | علمائے ایسے امور کا تذکرہ اپنے مصنفات میں کیا ہے جن سے امیر المومنین کا غیب کا بیان کرنا ثابت ہوتا ہے، علامہ ابن حجر الہیتمی المکی لکھتے ہیں:-

واخرج عبد الرزاق عن حجر المرادی قال قال لی

اخراج کیا عبد الرزاق نے حجر مرادی سے کہ حجر بن عدی نے

کیف بک اذا امرت ان تلعنی قلت او کائن ذلک قال نعم قلت فکیف اصنع قال العنی ولا تبرأ منی قال فامرنی محمد بن یوسف اخو الحجاج وکان امیراً من قبل عبد الملک بن مروان علی الیمن ان العن علیاً فالعنوہ لعنہ اللہ، فما فطن بھا الا رجل ای لانہ انما لعن الامیر ولم یلعن علیاً ھذا من کرامات علیؑ واخبارہ بالغیب

(صواعق محرقہ ص ۷۶ طبع مصر)

بیان کیا کہ ایک مرتبہ امیر المومنین نے ارشاد فرمایا اے حجر اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب تم کو حکم دیا جاوے گا کہ مجھ پر لعنت کرو، میں نے عرض کیا امیر المومنین کیا ایسا بھی ہوگا فرمایا ضرور یہ سن کر میں نے عرض کیا پھر اس وقت مجھے کیا کرنا چاہیئے، فرمایا زبان سے تو لعنت کر دینا لیکن مجھ سے بیزاری نہ اختیار کرنا، حجر کہتے ہیں کہ مدتہائے دراز کے بعد ایسا ہی ہوا کہ حجاج کا بھائی محمد بن یوسف جو عبد الملک بن مروان کی طرف سے یمن کا گورنر تھا اس نے مجھ کو حکم دیا کہ میں امیر المومنین علیؑ پر لعنت کروں، میں نے تعمیل حکم میں یوں کہا کہ امیر نے مجھ کو علیؑ پر لعنت کرنے کا حکم دیا ہے پس اس پر لعنت ہو، خدا اس پر لعنت کرے، میرے انداز کلام سے کوئی نہ سمجھ سکا سوائے ایک شخص کے جو یہ سمجھ گیا کہ دراصل میں نے امیر پر لعنت کی ہے، ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ واقعہ علیؑ کے کرامات میں سے ہے اور ان خبروں میں سے ہے جن میں علیؑ نے غیب کی خبر دی۔

غرض کہ مورخین و محدثین نے حضرت کے اخبار مغیبات کو اپنے مؤلفات میں ذکر کیا ہے، علامہ ابن ابی الحدید نے بھی حضرت کے بعض اخبار مغیبات کو بحوالہ روات اہلسنت جمع کیا ہے، ملاحظہ ہو (ابن ابی الحدید جلد اول صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۱ طبع مصر) اس لیے نہج البلاغہ کے بعض خطب میں کوفہ و بصرہ کے آئندہ ہونے والے انقلابات، حجاج و ہلاکو کے مظالم و یلغار ایسے امور غیب کا ذکر ہونا یہ اس امر کا زبردست ثبوت ہے کہ یہ کلام امیر المومنین ہی کا ہے،

ابن خلدون مغربی کا اقرار کہ اہلبیت صاحب کشف و کرامت ہیں | علامہ ابن خلدون المغربی اپنے مقدمہ کے فصل "ابتداء الدول والامم" میں اہلبیت سے علوم غیب کے ظاہر ہونے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

واذا کانت الکرامۃ تقع لغیرھم فما ظنک بھم علماً ودیناً وآثاراً من النبوۃ وعنایۃ من اللہ بالاصل الکریم تشھد لفروعہ الطیبۃ وقد ینقل بین اھل البیت کثیر من ھذا الکلام غیر منسوب الی احد" (المقدمہ ص ۳۶۸ طبع مصر)

حقیقت تو یہ ہے کہ جب کرامت کا ظہور ان کے غیر سے ہوتا ہے تو پھر ان بزرگ ہستیوں کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے جو کہ علم و تدین کے اعتبار سے برتر تھے، اور آثار نبوت سے تھے اور یہ ایسے اصل کریم کی فرع طیب ہیں جس پر عنایت الٰہی شامل رہتی ہے اور اہلبیت سے اس قسم کے کلام بہت منقول ہیں جو کسی دوسرے کی طرف منسوب نہیں ہیں

پھر لکھتے ہیں:-

ووقع من اھل البیت کثیر۔ الکشف بما کانوا علیہ من الولایۃ واذا کان مثلہ لا ینکر من غیرھم من الاولیاء فی ذویھم واعقابھم وقد قال صلعم ان فیکم محدثین فھم اولی الناس بھذہ الرتب الشریفۃ والکرامات الموھوبۃ

اور کشف و کرامات کا ظہور اہلبیت سے بہت ہوا ہے کیونکہ یہ حضرات درجہ ولایت پر فائز تھے اور جب کہ اس قسم کی چیزیں اور اولیاء کے نسل و اعقاب میں بھی ہیں اور حضرت پیغمبر صلعم نے ارشاد فرمایا ہے، "تم میں سے (کچھ لوگ) رجال غیب ہیں جو فرشتوں سے ہمکلام ہوتے ہیں" ظاہر ہے کہ اس رتبۂ شریفہ و کرامات موہوبہ کے لیے اور لوگوں کے مقابلہ میں زیادہ بہتر و اہل ہیں (المقدمہ ابن خلدون ص ۳۶۴ طبع مصر)

اہلبیت عالم بالغیب تھے

امت محمدیہ میں صاحب کشف والہام کا ہونا | علامہ ابن خلدون نے اس محل پر پیغمبر کی ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے کہ حضرت نے ارشاد فرمایا ہے "ان فیکم محدثین" یہ حدیث صحیح و مستند احادیث میں سے ہے اور کتب احادیث اہلسنت میں عام طور سے منقول ہے اور علماء نے اس لفظ "محدث" کی تشریح بھی کی ہے۔ علامہ محی الدین ابو زکریا یحیی بن شرف النودی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں:-

واختلف تفسیر العلماء محدثون، فقال ابن وھب

محدثون کی تفسیر میں علماء نے اختلاف کیا ہے ابن وہب

ملھمون وقیل مصیبون اذا ظنوا فکانھم حدثوا بشیئ فظنوہ وقیل تکلمھم الملائکۃ وجاء فی روایۃ متکلمون، وقال البخاری یجری الصواب علی السنتھم وفیہ اثبات کرامات الاولیاء

کہتے ہیں کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جن پر الہام ہوتا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ لوگ مراد ہیں کہ جو وہ خیال کریں وہی بات ہو جائے بعض کہتے ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جن سے فرشتے کلام کرتے ہیں، بخاری کا قول ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کی زبان پر صواب جاری ہو اس سے کرامات اولیاء کا ثبوت ہوتا ہے،

حافظ محب الدین الطبری، ریاض النضرہ میں لکھتے ہیں

ومعنی محدثون، ای ملھمون الصواب ویجوز ان یحمل علی ظاھرہ وتحدثھم الملائکۃ لا بوحی وانما بما یطلق علیہ اسم حدیث وتلک فضیلۃ عظیمۃ (ریاض النضرہ جلد اول ص ۱۹۹)

معنی محدثون کے یہ ہیں کہ وہ لوگ جن کو صحیح و درست باتوں کا الہام ہوتا ہو، اور یہ بھی جائز ہے کہ ظاہر معنوں پر بھی اس کو محمول کریں کہ ملائکہ ان لوگوں سے بغیر وحی کے باتیں کرتے ہیں اس طرح کہ جس پر بات کا اطلاق ہو سکے، اور یہ ایک بڑی فضیلت ہے

علامہ عبد الرؤف المناوی تیسیر شرح جامع الصغیر میں لکھتے ہیں :۔

وقال القرطبی، "محدثون" بفتح الدال اسم مفعول جمع محدث بالفتح ای ملھم او صادق الظن وھو من القی فی نفسہ شیئ علی وجہ الالھام والمکاشفۃ من الملاء الاعلیٰ او من یجری الصواب علی لسانہ بلا قصد او تکلمہ الملائکۃ بلا نبوۃ فیظھر علی ما وقع لہ وھذہ کرامۃ یکرم اللہ بھا من شاء من صالح عبادہ ومنزلۃ جلیلۃ من منازل الاولیاء (جلد ۲ ص ۵۰)

قرطبی کہتے ہیں "محدثون" دال پر زبر اسم مفعول جمع ہے محدث کی، یعنی وہ جس پر الہام ہو یا جو گمان کرے وہ درست و صحیح ہو، اور یہ وہ شخص ہوتا ہے جس پر ملاء اعلیٰ سے بطریق الہام ومکاشفہ دل میں القاء ہوتا ہے، یا وہ شخص جس کی زبان پر صحیح و درست بات جاری ہو جاوے بغیر قصد و ارادہ کے، یا جس سے فرشتے ہمکلام ہوں بغیر وحی و نبوت کے پس اس کے اوپر وہ باتیں جو ہونے والی ہوتی ہیں ظاہر ہو جاتی ہیں اور یہ وہ مرتبۂ جلیلہ ہے جو اولیاء کے لیے مخصوص ہے اور یہ وہ بزرگی ہے کہ خدا اپنے نیک بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے اسکو معزز و مکرم کرتا ہے

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :۔

وقد کثر ھولاء المحدثون بعد العصر الاول وحکمتہ زیادۃ شرف ھذہ الامۃ بوجود امثالھم فیھا ومضاھاۃ بنی اسرائیل فی کثرۃ الانبیاء فلما جاءت ھذہ الامۃ المحمدیۃ کثرۃ الانبیاء لکون نبیھم خاتم الانبیاء عوضوا تکثیر الملھمین

عصر اول کے بعد خداوند عالم نے ان محدثین کی تعداد کو بڑھا دیا اور اس میں حکمت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے اس امت کی بزرگی و شرف کو دوبالا کرے اس امت میں محدثین کی کثرت بنی اسرائیل میں انبیاء کی کثرت کا جواب ہے کیونکہ پیغمبر صلعم پر نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے اس لیے امت محمدیہ میں خداوند عالم نے کثرت انبیاء کے عوض میں ان لوگوں کی تعداد کو بڑھا دیا جن پر الہام ہوتا ہے تاکہ بنی اسرائیل سے شرف کم نہ ہو :۔

کیا علوی صاحب امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کو ان لوگوں میں بھی شمار نہ کرینگے جن پر الہام ہوتا ہے اور حالات غیب کا انکشاف ہوتا رہتا ہے، علمائے اہلسنت کے نزدیک تو اس درجہ پر رجال امت میں بکثرت لوگ فائز ہیں، علیؑ کی ذات تو ان سب سے اعلیٰ وارفع ہے

چھٹا شبہہ

نہج البلاغہ کا اسلوب عبارت اور طرز نگارش حضرت کے عہد کا نہیں ہے کیونکہ اس میں محاسن کلام و سجع پایا جاتا ہے،

اور یہ انداز چوتھی صدی ہجری کا ہے،

جواب

محاسن لفظی و سجع کا وجود قرآن میں

اس شبہ کی بہملیت بالکل ظاہر ہے کیونکہ یہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب اس عہد میں محاسن کلام و سجع کا وجود نہ ہو، حالانکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ دور جاہلیت و مخضرمین کے کلام میں یہ سب چیزیں پائی جاتی ہیں یہاں تک کہ خود قرآن احادیث رسول بھی محاسن لفظی و سجع سے خالی نہیں ہے، کیا، "ربک فکبر"، میں صنعت قلب موجود نہیں، اور کیا، "فاما الیتیم فلا تقھر واما السائل فلا تنھر" میں صنعت سجع نہیں موجود ہے، قرآن میں محاسن لفظی و معنوی دونوں پایا جاتا ہے، کیا صرف اس بنا پر کہ علم معانی و بیان و بدیع کی تدوین بہت عرصہ کے بعد ہوئی ہے اس لیے یہ فیصلہ کرنا درست ہوگا کہ قرآن بھی عہد تدوین علوم و فنون کا کلام ہے۔ اس بنا پر سجع و محاسن کلام کی وجہ سے نہج البلاغہ کے متعلق شبہہ کرنا کہ یہ امیر المومنین کا کلام نہیں ہے بالکل غلط ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ ان علوم و فنون کے اصول و ضوابط صدر اول یا اس کے قبل کے زمانہ ہی سے ماخوذ ہیں ان تمام محاسن کلام کا وجود قبل زمانۂ تدوین تھا، زمانۂ مابعد میں ان کو صرف منضبط و مدوّن کیا گیا کیا زمانۂ جاہلیت و صدر اول کے اشعار میں بحور و وزن کی پابندی نہیں ہے، بحروں کی ایجاد تو بہت بعد میں ہوئی ہے، کیا زمانۂ جاہلیت و ابتدائے اسلام کی مایۂ ناز شاعری کو رد کر دیا جاوے گا۔ کیونکہ اس میں کسی نہ کسی بحر کی پابندی ضرور ہے جس کو بعد میں عروضیوں نے ایجاد کیا ہے، جاہلیت کے کلام میں آپ کو قواعد صرف و نحو کی پابندیاں بھی نظر آدیں گی حالانکہ اس عہد میں اس کا نام و نشان بھی نہ تھا، اس لیے اس سرمایۂ ادب سے بھی انکار کر دیجیے کہ وہ اس عہد کا نہیں ہے،

قبل زمانۂ تدوین کے محاسن کلام کا وجود تھا

جاہلیت و صدر اول کے کلام میں محاسن کلام و سجع کا وجود ذوق سلیم اور فطری سلیقہ رکھنے والوں کے لیے اصول و قواعد اور فن کی ضرورت نہیں ہوا کرتی، اس لیے جاہلیت اور صدر اول اسلام کے شاعر و خطیب اور ذوق سلیم رکھنے والوں کے کلام میں محاسن کلام و سجع پایا جاتا ہے،

ڈاکٹر زکی مبارک اپنی کتاب النثر الفنی فی القرن الرابع میں لکھتے ہیں :۔

زمانۂ جاہلیت کے اکثر خطبے مسجوع ہیں

سجع بلاغت جاہلیت کا فطرت میں ہے

السجع من سمات البلاغۃ الفطریۃ فھو فی اکثر اللغات یجری باطراد والحکم والامثال ویمکن الحکم بان امثال العامۃ تقع غالبا مسجوعۃ وقد یجنی السجع علی المعنی احیانا فی تعابیر الفطریین من اھل البادیۃ والریف، وفی ذلک دلالۃ علی ان المحسنات اللفظیۃ مما یقصدہ العوام ولیست مما ینفرد بہ الخواص، وما جمعہ الرواۃ من خطب الجاھلیین اکثرہ مسجوع کخطبۃ قس بن ساعدۃ الایادی وخطبۃ النابغۃ الذبیانی، ومع اننا نرتاب فی صحۃ تلک الخطب فاننا نری فی وضعھا مسجوعۃ علی فرض صحۃ الوضع دلیلا علی ان الرواۃ کانوا یفھمون ان السجع من طبیعۃ البلاغۃ الجاھلیۃ وفھم الرواۃ لہ قیمۃ، لانھم

سجع کا ہونا فطری بلاغت کے خصوصیات و ممیزات میں سے ہے اور اکثر زبانوں میں یکساں طور پر تمثیل و موروثی حکم و امثال کی صورت میں یہ پایا جاتا ہے اور یہ کہا جا سکتا ہے کہ امثال عامہ عموماً مسجوع ہوا کرتے ہیں، اور ایسے دہقانی و صحرائی جو فطرت سے قریب تر ہیں اپنے روزمرہ میں سجع بول جاتے ہیں، محسنات لفظی کا عوام کے کلام میں پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے استعمال کرنے میں صرف خواص ہی نہیں متفرد ہیں،

اور راویان کلام نے جو زمانۂ جاہلیت کے خطبوں کو جمع کیا ہے اس میں اکثر و بیشتر خطبے ایسے ہیں جو مسجوع ہیں مثلاً قس بن ساعدہ ایادی و نابغۂ ذبیانی کے خطبے جن میں سجع پایا جاتا ہے اگرچہ ان خطبوں کی صحت نسبت میں ہم کو شک ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کی وضع سجع کی پابندی کے ساتھ ہوئی ہے اس لیے اس کو مان لینے پر بھی کہ یہ خطبہ موضوع ہیں یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ

وفق

قرآن میں سجع کا ہونا

اقرب منا بمراحل طويلة الى ذلك العهد و لانهم كانوا يملكون من اصول الادب الجاهلى الصحيح ما يمكنهم من الحكم على طرائق اهله فى التعبير ولو تركنا المشكوك فيه من الآثار الجاهلية وعدنا الى نص جاهلى، لاريب فيه وهو القرآن لرأينا السجع احدى سماته الاساسية والقرآن نثر جاهلى، كما اوضحنا ذلك من قبل السجع فيه يجرى على طريقة جاهلية حين يخاطب القلب والوجدان و لا ينكر متعنت ان القرآن وضع للصلوات والدعوات ومواقف الثناء والخوف والرجاء سورا مسجوعة تماثل ما كان يرتله المتدينون من النصارى واليهود والوثنيين ....

ومعنى هذا ان القرآن يسجع لان السجع كان فنا من فنون القول والدعا عند الجاهلية والصلوات بطبيعتها الى لون من الفن يتمثل فى السجع، لان فيها استجابة للموسيقية الوجد انية فى قلوب المتبتلين واليك امثلة من سجع القرآن،

"وكم ارسلنا من نبى فى الاولين .... الى .... وانا الى ربنا لمنقلبون (سورة الزخرف)"

"والسابقون السابقون اولئك المقربون الى ...... وفرش مرفوعة (سورة الواقعه)

وعند ملاحظة سجع القرآن نراه يتخلف فجاءة فى بعض الاحايين كان تكون القافية نونية فتجئ فى وسط السياق فاصلة ميمية وفى هذا برهان على ان المعنى هو الاصل و ان السجع لا يراد به مطلق التوافق فى الحرف وانما يقصد به التلحين و التنغيم لان التغيير للحرف مع بقاء الوزن لا يغير من الرنة الموسيقية

راویان ادب یہ سمجھتے تھے کہ بلاغت جاہلیت کی طبیعت میں سجع داخل ہے اور راویوں کا یہ سمجھنا اپنی جگہ پر بڑی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ وہ لوگ بہ نسبت ہم لوگوں کے عہد جاہلیت سے قریب تر تھے اور صحیح ادب جاہلیت کے اصول کو پرکھنے میں ان کو زیادہ اہلیت تھی، وہ جانتے تھے کہ زمانہ جاہلیت کے لوگ کن عبارتوں میں اپنے مطالب کو بیان کرتے تھے اور ان کا انداز تعبیر کیا ہے آثار جاہلی میں سے اس مشکوک کلام سے اگر ہم قطع نظر کر کے عہد جاہلیت کے صحیح نص کی طرف اگر ہم متوجہ ہوں تو ہم یہی فیصلہ کریں گے کہ جاہلیت کے دور میں سجع کا وجود تھا اس میں کوئی شک نہیں کہ نص صحیح جو عہد جاہلیت کا ہے وہ قرآن ہے ہم اس قرآن میں بھی دیکھتے کہ سجع اس کے بنیادی اسلوب میں سے ہے اس امر کو میں پہلے واضح کر چکا ہوں کہ قرآن نثر جاہلی ہے، عہد جاہلیت کے اسلوب کے مطابق قرآن میں سجع پایا جاتا ہے جب کہ وہ قلب و وجدان کو خطاب کرتا ہے اور اس سے کوئی مخالف انکار نہیں کر سکتا کہ قرآن نے نماز، دعا، حمد و ثناء، خوف و رجاء کے محل و موقع کیلئے مسجوع سوروں کو وضع کیا ہے، اسی آہنگ و زمزمہ کی طرح جس کو یہود و نصاری اور بت پرست پڑھتے ہیں، حاصل مطلب یہ کہ قرآن میں سجع ہے کیونکہ عہد جاہلیت میں کلام و دعا کے لیے سجع اقسام کلام میں سے تھے، نماز اپنی طبعی خصوصیات کی بنا پر ایک قسم کا فن (آرٹ) ہے جو سجع کی شکل میں صورت پذیر ہوتی ہے کیونکہ عبادت گزار کے دلوں میں گداز کی کیفیت پیدا ہونے کی وجہ سے نظری موسیقی کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے، اور سجع قرآن کی یہ چند مثالیں آپ کے سامنے ہیں سورۂ زخرف کی آیات وکم ارسلنا من نبی فی الاولین .... سے .... وانا الی ربنا لمنقلبون" تک سورۂ واقعہ کی آیات والسابقون السابقون اولئک المقربون سے .... وفرش مرفوعة .... تک

قرآن کے سجع کو دیکھنے میں تم محسوس کرو گے کہ گاہ گاہ وہ اپنا انداز دفعتًہ بدل دیتا ہے جیسے کبھی قافیہ نونیہ ہے اور یک بیک اسی سلسلۂ کلام کے درمیان میمیہ فاصلہ پیدا ہو جاتا ہے یہ اسلوب اس امر کی دلیل ہے کہ کلام میں اصل معانی و مفاہیم کا تحفظ ہے اور سجع سے مقصود صرف یہ نہیں ہے کہ حروف میں اتفاق ہو بلکہ سجع قرآن کا اصل مقصود لحن و نغمہ کا باقی رکھنا ہے کیونکہ وزن کو باقی رکھنے کے بعد حرف میں تبدیلی پیدا کر دینے سے زمزمۂ موسیقی میں تغیر نہیں پیدا ہوتا۔

احادیث پیغمبر میں سجع کا ہونا

وفى الاحاديث النبوية سجع مقصود خلافا لما اظن السيوماسينيون، ومن امثلته "افشوا السلام، واطعموا الطعام وصلوا الارحام، وصلوا بالليل، والناس نيام تدخلوا الجنة بسلام، ونقل الغزالى فى باب الاستعاذات الماثورة عن الرسول"

"اللهم انى اعوذ بك من طمع يهدى الى طبع ومن طمع فى غير مطمع و من طمع حيث لا مطمع اللهم انى اعوذ بك من علم لا ينفع وقلب لا يخشع ودعاء لا يسمع ونفس لا تشبع واعوذ بك من الجوع فانه بئس الضجيع ومن الخيانة فانها بئست البطانة ومن الكسل والبخل والجبن والهرم ان أردّ الى ارذل العمر

(احياء العلوم جلد ا صفحه ۳۳۰)

ولنقيد ان السجع لا يطرّد فى الحديث كما لا يطرّد فى القرآن فهو حلية تقصد ولكنها لا تلتزم لما فى التزامها فى قهر المعانى على متابعة الالفاظ،

وقد نجد فى الاحاديث عبارات تجرى مجرى السجع من حيث مراعات الوزن وان لم تراع فيها القافية كقوله عليه السلام اللهم انى اسئلك رحمة من عندك تهدى بها قلبى وتجمع بها شملى وتلم بها شعثى وترد بها الفتى وتصلح بها دينى وتحفظ بها غائبى وترفع بها شاهدى وتزكى بها عملى وتبيض بها وجهى وتلهمنى بها رشدى وتعصمنى بها من كل سوء (احياء العلوم جلد ا ص ۳۲۲)

"وهذا النوع من الوزن قريب من السجع من حيث بناء الجملة وسنعود اليه بعد قليل"

"ولو مضينا نستقرئ خطب الصحابة والخلفاء الراشدين لرائينا السجع يلتزم فى كثير من الاحيان"

"وقد رائينا التوحيدى يخترع حديث السقيفة و يرى من الغن

احادیث پیغمبر میں بھی سجع مقصود پایا جاتا ہے برخلاف کوہو ماسینیون کے جو غلطی سے اس کے خلاف سمجھے ہوئے ہیں مثال ملاحظہ ہو افشوا السلام، واطعموا الطعام، وصلوا الارحام وصلوا باللیل والناس نیام، تدخلوا الجنة بسلام، امام غزالی نے استعاذات ماثورہ میں رسول اللہ صلعم سے نقل کیا ہے،

"اللهم انى اعوذ بك من طمع يهدى الى طبع ومن طمع فى غير مطمع و من طمع حيث لا مطمع اللهم انى اعوذ بك من علم لا ينفع وقلب لا يخشع ودعاء لا يسمع ونفس لا تشبع واعوذ بك من الجوع فانه بئس الضجيع ومن الخيانة فانها بئست البطانة ومن الكسل والبخل والجبن والهرم ان أردّ الى ارذل العمر

(احیاء العلوم جلد ا صفحہ ۳۳۰)

بے شک حدیث میں ہر جگہ سجع نہیں ہو سکتا جس طرح سے کہ قرآن میں ہر جگہ نہیں برتا گیا اگرچہ وہ آرائش کلام کا ایک پسندیدہ عنوان ہے لیکن اس کا التزام اس لیے نہیں جاری رکھا جا سکتا کہ ایسا کرنے میں معانی کو الفاظ کا تابع بنانا پڑے گا۔

احادیث میں ہم کو بہت سی عبارتیں ایسی بھی ملتی ہیں جن کا انداز وزن کی رعایت کے لحاظ سے سجع کا سا ہے اگرچہ اس میں قافیہ کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے جیسے رسول اللہ صلعم کا یہ ارشاد ہے اللهم انى اسئلك رحمة من عندك تهدى بها قلبى وتجمع بها شملى وتلم بها شعثى وترد بها الفتى وتصلح بها دينى وتحفظ بها غائبى وترفع بها شاهدى وتزكى بها عملى وتبيض بها وجهى وتلهمنى بها رشدى وتعصمنى بها من كل سوء

اور جملہ کی بناوٹ کے لحاظ سے وزن کی یہ قسم سجع کے لگ بھگ ہے

"علاوہ ازیں اگر ہم صحابہ رسول و خلفاء راشدین کے خطبوں کو ہم پڑھیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر و بیشتر ان میں سجع کا التزام کیا گیا ہے"

"ہم دیکھتے ہیں کہ ابو حیان توحیدی نے حدیث سقیفہ کو وضع کیا اور اس نے فنی حیثیت سے یہ لازم جانا کہ صحابہ کی گفتگو کو

خلفاء کے کلام میں سجع کا ہونا

ان ينطق الصحابة بكلام مسجوع لانه كان يعرف لغتهم كذلك"

ودقة المحاكاة ما رأينا التوحيدى يحرص عليه فى حديث السقيفة من التسامح فى التزام السجع فى بعض الفقرات ليوافق المنهج الذى عرف فى نظم القرآن والحديث وخطب الصحابة والخلفاء الراشدين"

مسجوع کلام کی حیثیت سے وارد کرے کیونکہ توحیدی اُن کے انداز کلام اور اُن کے گفتگو کے طور طریقہ سے خوب واقف تھا" خلفاء کے نقل قول میں اپنے کلام کو بالکل اُن کا کلام بنا دیتے ہیں توحیدی اس حد تک حریص ہے کہ اس نے اکثر مقامات پر سجع کو ترک کر دیا ہے تاکہ بالکل اس اسلوب کے مطابق ہو جاوے جو قرآن وحدیث اور صحابہ وخلفاء راشدین کے خطبوں میں پایا جاتا ہے"

علامہ شیخ ضیاء الدین ابو الفتح نصر اللہ محمد بن عبد الکریم بن اثیر الجزری الموصلی الشافعی المتوفی سنہ ۶۳۷ھ اپنی "کتاب المثل السائر فی الادب الکاتب والشاعر" میں لکھتے ہیں :۔

اکثر حصہ قرآن مسجوع ہے

ان اكثر القرآن مسجوع حتى ان السورة لتاتى جميعها مسجوعة وما منع ان ياتى القرآن كله مسجوعا الا انه سلك مسلك الايجاز والاختصار، والسجع لا يواتى فى كل موضع من الكلام على حد الايجاز ولذلك ثبت ان المسجوع من الكلام افضل من غير المسجوع وانما تضمن القرآن غير المسجوع لان ورود غير المسجوع معجزا ابلغ فى باب الاعجاز من ورود المسجوع ومن اجل ذلك تضمن القرآن القسمين جميعا (مثل السائر ص۶ طبع مصر)

قرآن کا اکثر وبیشتر حصہ سجع پر مشتمل ہے یہاں تک کہ بعض سورے تو ایسے ہیں جو از اول تا آخر صنعت سجع کے حامل ہیں، جن بعض مقامات پر سجع کا استعمال نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کلام موجز ومختصر ہے اور سجع کی وجہ سے جن بعض مقامات پر ایجاز سے ہٹنا ناگزیر ہو گیا تھا وہاں سے ایک ادبی مصلحت سے نظر انداز کیا گیا اور جو صنعت ایجاز اس سے بھی زیادہ قوی ہے اسے اختیار کیا گیا، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ کلام جو مسجوع ہے وہ غیر مسجوع کلام سے افضل ہے، قرآن میں غیر مسجوع کلام معجزے کے عنوان سے وارد کیا گیا ہے کیونکہ مسجوع کلام کے مقابلہ میں غیر مسجوع کلام باعتبار اعجاز زیادہ بلیغ ہے، اسی سبب سے قرآن میں دونوں قسم کے کلام موجود ہیں

علامہ موصوف "سجع" کی بحث میں لکھتے ہیں :۔

سجع کو بد قدرت سمجھی اس کو بُرا کہتے

وقد ذمه بعض اصحابنا من ارباب هذه الصناعة ولا ارى لذلك وجها سوى عجزهم ان ياتوا به والا فلو كان مذموما لما ورد فى القرآن الكريم فانه قد اتى منه بالكثير حتى انه ليؤتى بالسورة جميعا مسجوعة كسورة الرحمن، وسورة القمر، وغيرهما وبالجملة فلم تخل منه سورة من السور ثمن ذلك ......

بعض اہل ادب نے سجع کو مذموم سمجھا ہے میرے نزدیک اس کو بُرا سمجھنے کی اس کے سوا اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ بُرا سمجھنے والے خود اس پر قادر نہ تھے کہ اس صنعت کو استعمال کر سکتے اس لیے ان لوگوں نے اپنی کمزوری کو پوشیدہ کرنے کے لیے یہ ضروری سمجھا کہ اس کو بُرا کہیں اگر در اصل یہ کوئی مذموم صنعت ہوتی تو قرآن کریم میں اس کا استعمال کیوں ہوتا، قرآن میں بکثرت سجع موجود ہے، یہاں تک کہ بعض سورے تو شروع سے آخر تک مسجوع ہیں جیسے سورۂ رحمٰن سورۃ القمر وغیرہا مختصر یہ کہ قرآن میں کوئی سورہ ایسا نہیں ہے جس میں سجع کی مثال نہ ملتی ہو، چند مثالیں ملاحظہ ہوں (اس کے بعد وہ آیات قرآنی جس میں سجع ہے بطور مثال کے نقل کی ہیں جن کو بلحاظ طوالت ترک کیا گیا)

اگر مذموم ہوتا تو قرآن کے سورے مسجوع نہ ہوتے

وامثال ذلك كثيرة وقد ورد هذا الاسلوب من كلام النبى صلعم شئ كثير ايضا فمن ذلك ما رواه ابن مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله صلعم استحيوا من الله حق الحياء قلنا انا لنستحى من الله يا رسول الله قال ليس ذلك ولكن الاستحياء من الله ان تحفظ الراس وما وعى والبطن وما حوى وتذكر الموت والبلى ومن اراد الاخرة ترك زينة الحياة الدنيا

قرآن میں سجع کی مثالیں بہت زیادہ ہیں، قرآن کے علاوہ رسول اللہ صلعم کے کلام میں بھی یہ اسلوب (سجع) بکثرت پایا جاتا ہے، منجملہ اس کے یہ ہے جس کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت نے ارشاد کیا، خدا سے حیا کرو جو حق ہے حیا کرنے کا، اصحاب نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم اللہ سے حیا کرتے ہیں، حضرت نے فرمایا

احادیث نبوی میں سجع

ومن ذلك ما رواه عبد الله بن سلام فقال لما قدم رسول الله صلعم فجئت فى الناس لانظر اليه فلما تبينت وجهه علمت انه ليس بوجه كذاب فكان اول شئ تكلم به ان قال ايها الناس افشوا السلام واطعموا الطعام وصلوا بالليل والناس نيام تدخلوا الجنة بسلام" فان قيل ان النبى صلعم قال لبعضهم منكرا عليه وقد كلمه بكلام مسجوع أسجعا كسجع الكهان ولولا السجع مكروه لما انكره النبى صلعم فالجواب عن ذلك، انا نقول لو كره النبى صلعم السجع مطلقا لقال أسجعا ثم سكت وكان المعنى يدل على انكار هذا الفعل لم كان، فلما قال اسجعا كسجع الكهان صار المعنى معلقا على امر وهو انكار الفعل لم كان على هذا الوجه فعلم انه انما ذم من السجع ما كان مثل سجع الكهان لا غير وانه لم يذم السجع على الاطلاق وقد ورد فى القرآن الكريم وهو صلى الله عليه وسلم قد نطق به كثير من كلامه حتى انه غير الكلمة عن وجهها اتباعا لها باخواتها من اجل السجع فقال لابن ابنته عليهما السلام اعيذه من الهامة والسامة وكل عين لامة، وانما اراد ملمة لان الاصل فيها من الم فهو ملم، وكذلك قوله صلعم ارجعن مازورات غير ماجورات، وانما اراد موزورات من الوزر فقال مازورات لمكان ماجورات طلبا للتوازن والسجع وهذا مما يدلك على فضيلة السجع، على ان هذا الحديث النبوى الذى يتضمن انكار سجع الكهان عندى فيه نظر فان الوهم يسبق الى انكاره يقال فما سجع الكهان الذى يتعلق الانكار به ولنهى عنه رسول الله صلعم والجواب عن ذلك ان النهى لم يكن عن السجع نفسه وانما النهى عن الحكم الكاهن الوارد باللفظ المسجوع الا ترى انه لما امر رسول الله صلعم اسجعا كسجع الكهان اى أتتبع سجعا كسجع الكهان

یہ نہیں ہے بلکہ خدا سے حیا کرنا یوں ہے" ان تحفظ الراس وما وعى، والبطن وما حوى، وتذكر الموت والبلى ومن اراد الاخرة ترك زينة الحيات الدنيا"

ازآں جملہ عبد اللہ بن سلام کی روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے تو میں حضرت کی زیارت کے لیے مجمع میں نکلا جب حضرت کے روئے مبارک پر نظر پڑی تو مجھے اس کا یقین ہو گیا کہ معاذ اللہ یہ کسی کاذب کا چہرہ نہیں ہے بلکہ حضرت اپنے دعوی رسالت میں صادق ہیں اس وقت حضرت نے سب سے پہلے جو کلام ارشاد فرمایا وہ یہ تھا" ايها الناس افشوا السلام واطعموا الطعام وصلوا بالليل والناس نيام تدخلوا الجنة بسلام"

مطلق سجع کی مذمت نہیں ہے

اب اگر کوئی معترض یہ کہے کہ حضرت نے ایک ایسے شخص سے جس نے حضرت سے مسجوع کلام کیا تھا تو حضرت نے اس کو ناپسند فرما کر یہ ارشاد کیا تھا" یہ سجع تو مثل کاہنوں کی سجع کے ہے"، اگر سجع کو رسول اللہ ناپسند نہ فرماتے تو یہ نہ ارشاد کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ مطلق سجع کو ناپسند فرماتے تو یہ ارشاد کر کے ساکت ہو جاتے کہ "یہ تو سجع ہے"، کیونکہ اس سے سجع کی ہر قسم سے اظہار ناگواری ہو جاتی لیکن حضرت نے جب یہ فرمایا کہ" یہ سجع تو مثل کاہنوں کی سجع کے ہے" تو اس سے مطلق سجع کے انکار کا مفہوم نہیں پیدا ہوتا بلکہ ایک مخصوص انداز سجع سے ناگواری ظاہر ہو رہی ہے اور وہ مخصوص انداز کاہنوں کی سجع کا ہے نہ کہ سجع کی دوسری قسمیں، اس لیے کہ حضرت نے سجع کی مطلقاً مذمت نہیں فرمائی ہے اور ایسا کیوں کر ہو سکتا تھا جبکہ قرآن مجید میں سجع موجود ہے اور خود حضرت نے بھی کلام مسجوع ارشاد فرمایا ہے یہاں تک کہ محض سجع کو برقرار رکھنے کے لیے حضرت نے اپنے کلام میں ایک کلمہ کو اس کی صورت سے بدل دیا تاکہ لفظوں میں جو سجع کی مناسبت ہے وہ باقی رہے جیسا کہ آپ نے اپنے فرزند دختر کے لیے یہ ارشاد فرمایا تھا" اعيذه من الهامة والسامة وكل عين لامة" "لامة" کے بجائے یہاں پر حضرت نے "ملمة" مراد لیا ہے کیونکہ اصل لفظ "الم" سے یہ "ملم" ہو گا اسی طرح حضرت کا یہ ارشاد "ارجعن مازورات غير ماجورات" یہاں پر بھی حضرت کی مراد "موزورات" ہے جو "وزر" سے ہے لیکن حضرت ماجورات کی مناسبت سے مازورات ارشاد فرماتے ہیں تاکہ وزن وسجع دونوں قائم رہے اور یہ امر تم پر سجع کی فضیلت کو ثابت کر دیتی ہے۔ علاوہ اس کے یہ حدیث نبوی

آنحضرت صلعم نے سجع کی پابندی کے لیے کلمہ ملمۃ کو بدل دیا

حدیث پیغمبر میں حکم کاہن کی مذمت ہے نہ کہ سجع کی

وکذلک کان الکهنة کلهم فانهم کانوا اذا سئلوا عن امر جاؤا بالکلام مسجوعا کما فعل الکاهن فی قصة هند بنت عتبة فانه قال لما امتحن قبل السؤال عن قصتها ثمرة فی کمرة فقیل له نرید ابین من هذا فقال حبة بر فی احلیل مهر فانه قال عبد المسیح جاء الی سطیح وهو موف علی الضریح لرؤیا المؤبذان وارتجاس الایوان واتم الکلام الی اخره مسجوعا والحکایة مشهورة ایضا فلهذا اختصر ناها فالسجع اذا لیس بمنهی عنه وانما المنهی عنه هو الحکم المتبوع فی قول الکاهن فقال رسول الله صلعم أسجعا کسجع الکهان ای احکما کحکم الکهان به ذلک والا فالسجع الذی اتی الرجل لاباس به لانه قال أأدی من لا شرب ولا اکل ولا نطق ولا استهل ومثل ذلک بطل وهذا کلام حسن من حیث السجع ولیس بمنکر لنفسه وانما المنکر هو الحکم الذی تضمنه فی امتناع الکاهن ان یدی الجنین بغرة عبد او امة"

جو کاہنوں کے سجع کے انکار پر مشتمل ہے یہ میرے نزدیک قابل غور ہے

سوال یہ ہے کہ کاہنوں کا سجع کیا ہوتا ہے جو قابل ذم ہے اور جس کو رسول اللہ نے منع فرمایا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ممانعت نفس سجع سے نہیں متعلق ہے بلکہ اس نہی کا تعلق اس حکم سے ہے جو کاہن اپنی مسجع عبارت کے ذریعہ لگایا کرتے ہیں....... تمام کاہنوں کا دستور تھا کہ جب ان سے کسی امر کے متعلق سوال کیا جاتا تو وہ مسجع عبارت میں حکم لگاتے اور جواب دیا کرتے تھے جیسا کہ ہند بن عتبہ کے قصہ میں کاہن نے مسجوع عبارت میں حکم لگایا تھا.....................

دراصل سجع سے نہیں منع کیا گیا بلکہ کاہن کی اس حکم کی پیروی سے روکا گیا ہے جو مسجع عبارت میں دیا کرتے تھے اس لیے رسول اللہ کا یہ جملہ کہ "یہ سجع تو مثل کاہنوں کی سجع کے ہے" یہ مطلب رکھتا ہے کہ یہ حکم لگانا بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ کاہن اپنی مسجع عبارت میں حکم لگایا کرتے ہیں، دراصل اگر کوئی سجع کا استعمال کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ خود یہی عبارت ہے جس کے سلسلہ میں رسول اللہ کا یہ ارشاد منقول ہے "أأدی من لا شرب ولا اکل ولا نطق ولا استهل ومن ذلک بطل" اس میں کیا شک ہے کہ یہ کلام بحیثیت مسجع ہونے کے بہت خوب ہے کسی طرح مذموم نہیں، دراصل اس کی برائی اور مذمت کاہن کے انداز پر اس حکم لگانے سے ہے کہ "ان یدی الجنین بغرة عبد او امة"

(مثل السائر صفحہ ۴۷، ۵۷، طبع مصر)

اسی طرح علامہ ابو ہلال حسن بن عبداللہ بن سہل العسکری المتوفی ۳۹۵ھ نے بھی قرآن اور حدیث پیغمبر میں سجع کا ہونا ثابت کیا ہے اور کلام مسجوع کے مستحسن ہونے پر بحث کی ہے، ملاحظہ ہو: (کتاب الصناعتین الباب الثامن فی ذکر السجع والازدواج صفحہ ۱۹۹، ۲۰۰ طبع اول مطبوعہ مصر ۱۳۲۰ھ)

علامہ ابن ابی الحدید استحسان کلام مسجوع پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:—

واعلم ان السجع لو کان عیبا لکان کلام الله سبحانه معیبا لانه مسجوع کله ذو فواصل وقرائن ویکفی هذا القدر وحده مبطلا لمذهب هؤلاء فاما خطبة رسول الله صلعم هذه وان لم تکن ذات سجع فان اکثره خطبه مسجوع کقوله "ان مع العز ذلا وان مع الحیاة موتا وان مع الدنیا اخرة وان لکل شیء حسابا ولکل حسنة ثوابا

جاننا چاہیے کہ اگر سجع کا استعمال عیب ہے تو پھر قرآن کریم ایسا منزہ اور پاک کلام میں بھی عیب پایا جاتا ہے کیونکہ اس میں بھی سجع موجود ہے اور یہ امر ان لوگوں کے بطلان کے لیے کافی ہے جو سجع کو معیوب سمجھتے ہیں علاوہ ازیں رسول اللہ صلعم کے خطبے اگرچہ سب کے سب کلام مسجوع نہیں ہیں لیکن اکثر و بیشتر خطبے حضرت کے ایسے ہیں جن میں سجع موجود ہے مثلاً "ان مع العز ذلا وان مع الحیاة موتا ——— وهی علاک" اس کلام کا اکثر حصہ مسجوع ہے جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو

ولکل سیئة عقابا وان علی کل شیء رقیبا وانه لابد لک من قرین یدفن معک هو حی وانت میت فان کان کریما اکرمک وان کان لئیما اسلمک ثم لا یحشر الا معک ولا تبعث الا معه ولا تسأل الا عنه فلا تجعله الا صالحا فانه ان صلح أنست به وان فسد لم تستوحش الا منه وهو عملک"، فاکثر هذا الکلام مسجوع کما تراه وکذلک خطبه الطوال کلها واما کلامه القصیر فانه غیر مسجوع لانه لا یحتمل السجع وکذلک القصیر من کلام امیر المؤمنین علیه السلام فاما قولهم ان السجع یدل علی التکلف فان المذموم هو التکلف الذی تظهر سماجته وثقله للسامعین، فاما التکلف المستحسن فای عیب فیه الا تری ان الشعر نفسه لابد فیه من تکلف اقامة الوزن ولیس لطاعن ان یطعن فیه بذلک، واحتج عائبو السجع بقوله علیه السلام لبعضهم منکرا علیه "أسجعا کسجع الکهان" ولولا ان السجع منکر لما انکر علیه السلام سجع الکهان وامثاله فیقال لهم انما انکر علیه السلام السجع الذی یسجع الکهان امثاله لا السجع علی الاطلاق وهو صورة الواقعة، انه علیه السلام امر فی الجنین بغرة فقال قائل أأدی من لا شرب ولا اکل ولا نطق ولا استهل ومثل هذا بطل فانکر علیه السلام ذلک لان الکهان کانوا یحکمون فی الجاهلیة بالفاظ مسجوعة کقولهم حبة بر فی احلیل مهر وقولهم عبد المسیح علی جمل مشیح لرؤیا المؤبذان وارتجاس الایوان ونحو ذلک من کلامهم وکان علیه السلام قد ابطل الکهانة والتنجیم والسحر ونهی عنها فلما سمع کلام ذلک القائل اعاد الانکار ومراده به تاکید تحریم العمل علی اقوال الکهنة ولو کان علیه السلام قد انکر السجع لما قاله وقد بینا ان کثیرا من کلامه مسجوع وذکرنا خطبته ومن کلامه علیه السلام المسجوع خبر ابن مسعود رحمه الله تعالی فقال لیس ذلک ما امرتکم به ولکن الاستحیاء من الله ان تحفظ الرأس وما وعی والبطن وما حوی وتذکر الموت والبلی ومن اراد الاخرة ترک زینة الحیاة الدنیا

حضرت کے جس قدر طولانی خطبے ہیں وہ سب مسجع ہیں، ہاں آپ کا کلام قصیر البتہ ایسا ہے جس میں سجع نہیں پایا جاتا کیونکہ ایسا کلام سجع کو قبول کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا اسی طرح امیر المومنینؑ کے کلام قصیر میں بھی سجع نہیں ہے، رہا معترض کا یہ خیال کہ سجع تکلف و تصنع پر دلالت کرتا ہے اس کی کوئی اہمیت نہیں اس لیے کہ مذموم دراصل وہ تکلف ہے جس کی قباحت ظاہر ہو اور سننے والوں پر گراں گذرے لیکن تکلف مستحسن تو اس میں کون سا عیب ہے آخر دیکھیے تو خود شعر میں وزن کی پابندی کب تکلف سے خالی ہے لیکن اس پر کوئی معترض اعتراض نہیں کرتا، سجع کو برا سمجھنے والوں نے آنحضرت کے اس قول سے بھی احتجاج کیا ہے جو آنحضرت نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ یہ سجع مثل کاہنوں کی سجع کے ہے معترض کا گمان یہ ہے کہ اگر سجع مذموم نہ ہوتا تو آنحضرت ایسا کیوں ارشاد کرتے، اس کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے کاہنوں کی سجع کو مکروہ و مذموم قرار دیا ہے نہ کہ مطلق سجع کو، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنین کے متعلق جو ارشاد فرمایا تھا تو اس کو سن کر ایک شخص نے یہ کہا تھا "أأدی من لا شرب ولا اکل ولا نطق ولا استهل ومثل هذا بطل"

سجع تکلف و تصنع کی دلیل نہیں ہے

پس حضرت نے اس انداز کلام کو ناپسند فرمایا، اس لیے کہ کاہن زمانۂ جاہلیت میں مسجوع الفاظ کے ساتھ حکم لگایا کرتے تھے جیسے کاہنوں کا قول ہے، "حبة بر فی احلیل مهر" یا ان لوگوں کا یہ قول "عبد المسیح علی جمل المشیح لرؤیا المؤبذان وارتجاس الایوان" وغیرہ وغیرہ

آنحضرت نے کہانت، سحر، علم نجوم (جوتش) وغیرہ کو باطل قرار دیا ہے، اس لیے کہ جب آنحضرت نے قائل کے مندرجہ بالا کلام کو سنا تو آپ نے اس کو ناپسند فرمایا۔ گویا حضرت نے اس طرح کاہنوں کے اقوال پر عمل کرنے کی حرمت پر تاکید فرمائی، اگر آنحضرت سجع کو برا سمجھتے ہوتے تو خود کیوں استعمال فرماتے جیسا کہ آپ کے اکثر کلام میں موجود ہے اور ایک خطبہ کو مثالاً پیش کر چکا ہوں، خبر ابن مسعود میں بھی مسجوع کلام آپ سے منقول ہے، "ان تحفظ الرأس وما وعی والبطن وما حوی وتذکر الموت والبلی و

ومن ذلک کلامه المشهور علیه السلام اول قدومه الیها ایها الناس افشوا السلام واطعموا الطعام وصلوا الارحام وصلوا باللیل والناس نیام تدخلوا الجنة بسلام وعوذ الحسن علیه السلام فقال اعیذک من الهامة والسامة وکل عین لامة وانما اراد ملمة فقال لامة لاجل السجع وکذلک قوله ارجعن مازورات غیر ماجورات، وانما هو موزورات بالواؤ، (ابن ابی الحدید جلد اول ص ۲۳/۴۲ طبع مصر)

اور حضرت کا یہ کلام مشہور جو مدینہ میں آنے کے بعد ارشاد فرمایا "ایها الناس افشوا السلام واطعموا الطعام وصلوا الارحام وصلوا باللیل والناس نیام تدخلوا الجنة بسلام"، یا امام حسن علیہ السلام کے لیے آپ کی جو دعا ہے، "اعیذک من الهامة والسامة وکل عین لامة"، یہاں پر لامة سے مراد حضرت کی ملمة ہے"، لیکن حضرت نے سجع کو برقرار رکھنے کے لیے لامة ارشاد کیا، اسی طرح حضرت کا قول "ارجعن مازورات غیر ماجورات"، حالانکہ دراصل مازورات نہیں ہے بلکہ موزورات"، واؤ کے ساتھ ہے، لیکن سجع کے لیے مازورات ارشاد ہوا"،

بہر حال عہد جاہلیت وصدر اول اسلام کے خصوصیات میں سے ہے کہ اس عہد کا کلام مسجوع ہوا کرتا تھا، یہاں تک کہ خلیفہ سوم عثمان بن عفان جو قادر الکلام وخطیب نہ تھے جن کی زبان تقریر کرنے میں بند ہو جاتی تھی لیکن خلافت کی ذمہ داری کی بنا پر کسی نہ کسی طرح خطبہ دینے پر مجبور رہتے، ان کے بھی مسجوع خطبے پائے جاتے ہیں جس میں سجع کی پابندی موجود ہے (تاریخ الطبری جلد سوم صفحہ ۲۷، طبع قاہرہ وابن ابی الحدید جلد دوم صفحہ ۸۲ طبع مصر)

ساتواں شبہ

نہج البلاغہ میں بعض الفاظ ایسے معنوں میں وارد ہوئے ہیں جن معنوں میں صدر اول میں یہ الفاظ نہیں دلالت کرتے تھے بلکہ یہ الفاظ مولد ہیں جو دور تراجم وتدوین علوم میں اصطلاحاً ان معنوں میں استعمال کیے گئے ہیں جیسے ازلیہ کیفیہ معلول دخیل الفاظ کا پایا جانا اس کا ثبوت ہے کہ یہ حضرت علیؑ کا کلام نہیں ہے۔

جواب

یہ ایراد کئی وجہوں سے صحیح نہیں ہے،

اصطلاحات کے واضع خود امیر المومنین ہیں

اول یہ کہ جدید اصطلاحی معنوں کے اعتبار سے یہی کیوں نہ تسلیم کیا جاوے کہ ان اصطلاحات کے اصل واضع وموجد خود امیر المومنین علی ابن ابی طالب ہی ہیں جس طرح سے حضرت نے علم نحو کو ایجاد فرمایا نقوط[1] اعراب کی تشکیل کی، علم توحید وکلام اور فقہ اسلامی کی تاسیس فرمائی۔

عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:—

له الهدایة الاولی فی التوحید الاسلامی والقضاء الاسلامی والفقه الاسلامی، وعلم النحو العربی

امیر المومنین علیؑ ہی نے علمی وفنی حیثیت سے سب سے پہلے توحید اسلامی، قضاء اسلامی، فقہ اسلامی، علم نحو عربی،

[1] یہاں پر نقوط اعراب سے مراد علامت اعراب ہے جو شروع میں قرآن مجید میں بطور علامت (زبر، زیر، پیش) کے نقطہ کی شکل میں دیے گئے تھے جن کی تعلیم ابو الاسود نے امیر المومنین سے حاصل کی تھی، ورنہ اصل نقطہ کا وجود بہت پہلے سے ہے، نقطہ سامی زبانوں میں برابر استعمال ہوا ہے، استاد دکتور ابراہیم جمعہ مصری لکھتے ہیں، واذا کان من المقطوع به ان الشکل او العلامات الاعرابیة امر حادث علی الکتابة العربیة فی الاسلام فان النقط بمعنی اضافة النقط الی الحروف المتشابهة فی الرسم کالباء والتاء والثاء والیاء قد یکون اقدم عهداً، اذ یبعد أن تکون الحروف التی من هذا القبیل وضعت اول امرها علی هذا اللبس وقد دل بعض الکتابات العربیة التی تنتسب الی اوائل العقد الثالث الهجری (۲۲ھ) علی ان العرب کانوا یستعملون النقط قبل نشأة الکوفة واستقرارهم فی العراق وقبل زیاد وابی الاسود بزمن (قصة الکتابة العربیة صفحہ ۵ دار المعارف مصر) حاشیہ صفحہ ۱۲۷ پر دیکھیے

وفن الکتابة العربیة مما یجوز لنا ان نسمیه اساساً صالحاً لموسوعة المعارف الاسلامیة فی جمیع العصور الذی یجوز لنا ان نسمیه موسوعة المعارف الاسلامیة کلها فی الصدر الاول من الاسلام (عبقریة الامام صفحہ ۱۸۱ طبع مصر)

فن کتابت عربی کی طرف رہبری فرمائی، جس کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں اسلام کے ہر دور میں آپ کے ارشادات علوم ومعارف اسلامی کے لیے درست اور مستحکم اساس وبنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ کہنا بھی بالکل صحیح ہوگا کہ صدر اول اسلام میں آپ کی ذات بمنزلہ "دائرۃ المعارف الاسلامیہ" ہے"

جب آپ ہی کے سامنے بہت سے لغات عرب کو شارع مقدس نے مروجہ معنوں سے ہٹ کر مخصوص معنوں میں استعمال کیا تھا اس لیے اگر آپ نے ہی سب سے پہلے اس قسم کے الفاظ کو ان معنوں میں استعمال فرمایا ہو تو کیا حیرت ہے جس کو بعد کے علماء فن نے ان مخصوص معنوں میں استعمال کرنا حضرت ہی سے سیکھا، کیا وضع اصطلاحات کی اہمیت علم نحو کے ایجاد سے زیادہ ہے جس کو امیر المومنین نے وضع فرمایا۔

استاد اللغۃ العربیہ احمد زکی صفوت لکھتے ہیں:—

وهو الذی ابتدع علم النحو وانشاءه وأملی علی ابی الاسود الدؤلی جوامعه واصوله (ترجمہ علی ابن ابی طالب صفحہ ۱۰ طبع مصر)

امیر المومنین ہی کی ذات ہے جس نے علم نحو کو وضع وایجاد فرمایا اور اس علم کے قواعد واصول کو ابو الاسود کو لکھوا بھی دیا،

حضرت کی دقت نظر کا اس سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ جب آپ نے اپنے شاگرد ابو الاسود کو قواعد زبان کی زبانی تعلیم دینے کے علاوہ اصل اصول کو تحریر کرکے ان کے سپرد فرمایا اور یہ ارشاد کیا کہ اب تم خود تلاش وفکر سے اس میں اضافہ کرو، ابو الاسود نے کچھ دنوں کے بعد اس میں کچھ اضافہ کرکے حضرت کی خدمت میں اصلاح کے لیے پیش کیا، اس میں اِنَّ، اَنَّ، لَیْتَ، لعلّ، کأنّ کا تذکرہ حروف ناصبہ کی حیثیت سے موجود تھا "لکن" کو چھوڑ دیا تھا، یہ ملاحظہ کرکے حضرت نے فرمایا کہ حرف "لکن" کو کیوں ترک کر دیا، ابو الاسود نے جواب دیا "میں اس کو حروف ناصبہ سے نہیں سمجھتا" حضرت نے فرمایا، نہیں! یہ بھی نصب کرتا ہے، یہ معلوم کرکے ابو الاسود نے اس کو بھی لکھ لیا، (تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی صفحہ ۱۲۷ طبع مصر، معجم الادباء یاقوت الحموی جلد چہارم صفحہ ۴۸/۴۹ طبع مصر) یہ معلوم رہے کہ ابو الاسود وہ ہیں جن کے متعلق علامہ سیوطی نے لکھا ہے "وکان اعلم الناس بکلام العرب وزعموا انه کان یجیب فی کل اللغة" (کتاب المزہر جلد دوم صفحہ ۴۰۰ طبع مصر) یہ کلام عرب کے سب سے بڑے عالم تھے یہاں تک کہ ان کے متعلق لوگوں کا یہ گمان ہے کہ ہر لغت کو سمجھتے اور اس میں جواب دیتے تھے "لیکن اتنا بڑا عالم لغات وماہر لسانیات یہ نہیں جانتا تھا کہ حرف لکن نصب کرتا ہے، جب تک کہ امیر المومنین نے اس کو نہیں بتلایا، امیر المومنین کا عربی نحو کا ایجاد کرنا بہت بڑی اہمیت رکھتا ہے۔

بقول الاستاذ العقاد:—

فحصة الامام من علم النحو۔ مثلاً۔ عظیمة لان الابتداء بها اصعب من تحصیل المجلدات الضخام التی دونها النحاة بعد تقدم العلم وتکاثر الناظرین فیه" (عبقریة الامام صفحہ ۱۸۱ طبع مصر)

امام علیہ السلام کا حصہ عربی علم نحو کے ایجاد واختراع کرنے میں ایک "مثل عظیم" کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے کہ اس کی ابتداء کرنا بہت دشوار ہے بہ نسبت تدوین علم وکثرت بحث درس کے بعد ضخیم مجلدات لکھ ڈالنے کے جیسا کہ ائمہ علم نحو نے بعد میں کیا،

امیر المومنین کا زبان عرب کو علمی وادبی زبان بنانے میں بہت بڑا حصہ ہے، عربی ادبیات میں علمی وفنی اسلوب کو پیدا کرنے والے آپ ہی ہیں، العقاد لکھتے ہیں:—

فاستقام له اسلوب مطبوع مصنوع هو فیما نری اول اسالیب الانشاء الفنی فی اللغة العربیة واول اسلوب ظهر فیه آثار دراسة القرآن والاستفادة من فحواه وسیاقه، وتأتی له بسلیقته الادبیة

حضرت کا ایک فطری اور خود پیدا کیا ہوا اسلوب ورنگ قائم ہو گیا جو عربی ادب وانشاء کا سب سے پہلا علمی وفنی اسلوب ہے، اور اصل سب سے پہلا ایسا اسلوب جس میں مطالعہ قرآن کے آثار ظاہر ہوئے اور قرآن کے طرز وانداز سے فائدہ حاصل کیا گیا، وہ حضرت ہی کا اسلوب ہے

(گذشتہ سے پیوستہ) یہ امر طے شدہ ہے کہ شکل وعلامات اعراب عربی کتابت ورسم الخط میں زمانۂ اسلام کی ایک جدید چیز ہے کیونکہ وہ نقطہ جو حروف متشابہ میں امتیاز پیدا کرنے کا ایک نشان ہے مثل جاء، تاء، ثاء، یاء کے اس کا وجود بہت قدیمی زمانہ سے ہے، کیونکہ یہ بالکل بعید امر ہے کہ اس قسم کے حروف اول امر ہی سے اسی طرح وضع ہوئے ہوں، اس کے علاوہ عربی کی وہ تحریر جس کی کتابت ۲۲ھ کی بتلائی گئی ہے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نقطے کا استعمال عرب الفاظ کرتے تھے جب کوفہ کی بنیاد نہیں پڑی تھی اور زیاد وابو الاسود عراق میں قیام پذیر بھی نہیں ہوئے تھے"

وان یاخذ من شعول لبلاوة وعن بیث الحضارة وانماط التفکیر الجدید الذی ابدعته المعرفة الدینیة والثقافة الاسلامیة (عبقریۃ الامام صفحہ ۱۰۵ طبع مصر)

آپ نے اپنے ادبی سلیقہ کی وجہ سے آسانی کے ساتھ اس عمدہ اسلوب کو جو عہد تہذیب کے پہلے اور زمانۂ تہذیب و تمدن کا ہے، اور اس جدید انداز فکر کو جس کو دینی معرفت اور اسلامی ثقافت نے پیدا کیا ان سب کو اپنا لیا،

آپ نے نئے نئے معانی کے لیے خاص کلمات استعمال فرمائے

حضرت نے انھیں روزمرہ کے لغات و الفاظ کے ذریعہ خاص انداز و اسلوب سے نئے نئے معانی و مفہوم کو ادا فرمایا ہے جس سے عرب پہلے واقف نہ تھے یہ "ما عدا ہما بدا" کے کلمہ سے عرب کب واقف تھے، سب سے پہلے امیر المومنین ہی نے اس کلمہ کو استعمال فرمایا ہے، (شفاء الغلیل حرف المیم ص۱۸۱ طبع مصر) ابداً الفاظ ازل، کیفیہ، معلول وغیرہ ذلک کا نہج البلاغہ میں علم کلام کے مفہوم میں وارد ہونا یہ دلیل ہے کہ سب سے پہلے حضرت علی نے ان الفاظ کو اس مفہوم میں ادا فرمایا، جس کی پیروی متکلمین نے کی۔

امیر المومنین کا استعمال خود دلیل ہے کہ مولد نہیں ہے دوم یہ کہ مولد اس لفظ کو کہتے ہیں جس کا اہل لغت نے کہیں تذکرہ نہ کیا ہو، اور کسی ایسے شخص کے کلام میں مذکور ہو جس کا قول سند ہونے کے اعتبار سے قابل احتجاج نہ ہو، اگر کسی کلمہ کا اہل لغت نے تذکرہ نہ کیا ہو اور وہ کسی ایسے شخص کے کلام میں دستیاب ہو جس کا قول سند سمجھا جاتا ہو تو اس کو مولد کہنا صحیح نہ ہوگا، اس لیے قرآن یا کلام رسول و اصحاب رسول میں اگر کوئی لفظ پایا جاوے تو پھر اس کے لیے کتب لغت میں سند تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی، کیونکہ قرآن یا کلام رسول و اصحاب پیغمبر میں اس کا استعمال ہونا خود حجت ہے، نہج البلاغہ میں جو کچھ ہے اس کو معتبر و ثقہ عربی النسل ائمہ ادبیات عرب بحیثیت خالص و فصیح عربی کے اس کو برابر روایت کرتے چلے آرہے ہیں بالکل اسی طریقہ سے جس طرح امرء القیس اور دوسرے شعرائے عرب کے کلام کو روایت کر کے قبول کیا گیا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ باوجود اختلاف مذہب و عقائد کے مختلف فرق اسلامی کی ایک کثیر جماعت نے نہج البلاغہ کو امیر المومنین کا کلام ہونا تسلیم کیا ہے اور اس کی صحت نسبت میں شک نہیں کیا ہے، اس صورت میں حضرت علی ایسے افصح العرب کے کلام میں کیونکر یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس میں مولد الفاظ ہیں، ہرگز نہیں!

مولد کی تعریف

نہج البلاغہ کی روایت ائمہ لغات نے کی

علامہ ابن ابی الحدید نے ابن نباتہ اور امیر المومنین کے خطبوں کو تقابل کرنے کے بعد لکھا ہے،

فلینظر المنصف هذا الکلام وما علیه من اثر التولید اولی بالنسبة الی ذلک الکلام العربی المحض (ابن ابی الحدید جلد دوم ص۲۴۲ طبع مصر)

انصاف کرنے والا نظر انصاف سے دیکھے کہ ابن نباتہ کے کلام میں تولید کا اثر کس قدر ہے، بھلا اس کو امیر المومنین کے کلام سے جو عربی محض ہے کیا نسبت ہے۔

آپ نے دیکھا کہ ابن ابی الحدید کا راسخ الثبوت ادیب اریب و شاعر و خطیب و حکیم و متکلم (وفیات الاعیان ابن خلکان بہ ترجمہ ابن اثیر الجزری، مجمع الآداب کمال الدین عبد الرزاق الشیبانی الغوطی) یہ بتلا رہا ہے کہ نہج البلاغہ جو امیر المومنین کا کلام ہے وہ عربی محض (خالص عربی ہے) اس میں تولید کا مطلق اثر نہیں ہے، اس لیے اساس البلاغہ زمخشری، و شفاء الغلیل خفاجی کا یہ جملہ کہ "ان الازل والازلیة کله خطاء لا اصل له فی کلام العرب" ازل و ازلیہ غلط ہیں کیونکہ کلام عرب میں یہ نہیں پائے جاتے زمخشری و خفاجی کے عدم علم پر دلیل ہے کہ ان کے معلومات لغوی جمیع لغات عرب پر محیط نہ تھے ورنہ "علی" ایسے مطلبی و ہاشمی و قرشی افصح العرب کے کلام میں پائے جانے کے بعد یہ دعویٰ کیونکر صحیح ہے کہ کلام عرب میں نہیں پایا جاتا! اگر یہ دونوں اس پر مطلع ہوتے کہ امیر المومنین نے استعمال فرمایا ہے تو پھر ایسا کبھی نہ لکھتے، ان دونوں کا یہ لغوی اجتہاد اس نص صریح کے بعد کیا وقعت رکھتا ہے، اہل لغت سے اس قسم کی غلطیاں کثیر ہوتی ہیں مثلاً لفظ عاشورا جو خالص عربی لفظ ہے جیسا کہ قیاس لغت و مادہ عشر اس پر شاہد ہے اور حدیث پیغمبر میں بہ تکرار یہ لفظ وارد بھی ہوا ہے جیسا کہ صحاح ستہ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے لیکن جوہری نے غلطی سے اس کو مولد سمجھ لیا ہے، اس لیے ازل، اکنہ وغیرہ ذلک کے سے الفاظ کا نہ صرف نہج البلاغہ کلام امیر المومنین بلکہ صحیفۂ کاملہ کلام علی بن الحسین زین العابدین میں وارد ہونے کے بعد کیونکر خالص عربی لفظ نہ سمجھا جاوے گا، سادات فصحائے عرب کا استعمال کرنا یہ بتلاتا ہے کہ یہ لفظ مولد نہیں ہیں، بلکہ سمجھنے والوں کے متعلق سمجھا جاوے گا کہ عربیت کے متعلق ان کے معلومات ناقص ہیں۔

لغت الفاظ کی جمع و تالیف حضرت کی محتاج ہے

حضرت علی ایسے مستند شخصیت کے کلام میں ایسے لغات کی موجودگی اگر بفرض یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ لغات کتب معاجم و لغت میں موجود نہیں ہیں، اس امر کا زبردست ثبوت ہے کہ یہ الفاظ مولد نہیں ہیں کیونکہ ان الفاظ کے استعمال میں حضرت لغت کے محتاج نہیں ہیں بلکہ خود لغت الفاظ کی جمع و تالیف میں حضرت کی محتاج ہے۔

یہی وجہ ہے جس کی بنا پر ابن ابی الحدید نے حضرت کے قول "ارعدوا وابرقوا" کو اصمعی پر حجت قرار دیا ہے جس کا یہ خیال تھا کہ "ارعد وابرق" صحیح نہیں ہے،

چنانچہ ابن ابی الحدید حضرت کے مندرجہ ذیل ارشاد کے ضمن میں لکھتے ہیں،

"وقال علیه السلام، وقد ارعدوا وابرقوا ومع هذین الامرین الفشل، "ارعد الرجل وابرق اذا اوعد وتهدد وکان الاصمعی ینکره ویزعم انه لا یقال الا رعد وبرق، ولما احتج علیه ببیت الکمیت "ارعد وابرق یا یزید فما وعیدك لی بضائر"، قال الکمیت قروی لا یحتج بقوله، وکلام امیر المومنین علیه السلام حجة دالة علی بطلان قول الاصمعی، (ابن ابی الحدید جلد اول ص۷۹ طبع مصر)

وہ لوگ مثل رعد کے گرجے اور مثال برق کے چمکے لیکن اس گرج اور تڑپ کے نتیجہ میں سستی و ناکامیابی ہے "الرعد الرجل وابرق" کے معنی ہیں فلاں شخص نے ڈرایا دھمکایا، اصمعی "ارعد وابرق" کو صحیح نہیں سمجھتا تھا، جب ان کے سامنے ثبوت صحت میں کمیت شاعر کے اس بیت کو پیش کیا گیا "ارعد وابرق یا یزید فما وعیدك بضائر"، اصمعی نے اس کا یہ جواب دیا کہ کمیت قابل احتجاج نہیں ہے کیونکہ یہ شہری ہے بدوی نہیں ابن ابی الحدید کہتے ہیں لیکن امیر المومنین کے کلام میں "ارعد وابرق" کا وارد ہونا یہ دلیل قاطع ہے اصمعی کے بطلان قول پر،

امیر المومنین کا استعمال اصمعی پر حجت ہے

علی کا کلام حجت ہے

امیر المومنین کا کلام خود حجت ہے جبھی تو اصمعی متوفی ۲۱۶ھ کے سے مشہور لغوی کے خیال و گمان کو مردود قرار دیا جا رہا ہے، اصمعی کی رد صرف ابن ابی الحدید ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ الفراء الکوفی المتوفی ۲۰۷ھ، ابو عبیدۃ المتوفی ۲۱۰ھ، ابو زید البصری متوفی ۲۱۵ھ نے بھی اصمعی کے اس قول کو مردود قرار دیا ہے، اور "ارعد وابرق" کی صحت کو تسلیم کیا ہے (کتاب الالفاظ الکتابیة لعبد الرحمن بن عیسی الہمدانی ص۲ طبع بیروت)

عدم علم کی وجہ سے کوئی لفظ ٹکسال باہر نہیں کیا جا سکتا

اصمعی کی یہ کتنی بڑی غلطی تھی کہ "ارعد وابرق" کی صحت کا قائل نہ تھا اور کمیت کو اس لیے حجت نہیں سمجھتا تھا کہ وہ بدوی نہیں تھا حالانکہ لغت عرب میں بعض ایسے الفاظ مل جاتے ہیں جن کو اہل بدو شعرائے جاہلیت نے نہیں استعمال کیا ہے لیکن ان کے عدم استعمال سے اس کے صحت میں کلام نہیں کیا گیا اور نہ اس کو ٹکسال باہر کیا گیا، مثلاً فاسق کا لفظ ہے جس کے متعلق ابن فارس لغوی متوفی ۳۹۰ھ نے اپنی کتاب المجمل میں، ابن الاعرابی لغوی متوفی ۲۳۲ھ سے نقل کیا ہے کہ وہ بیان کرتا ہے کہ میں نے لفظ "فاسق" کو جاہلیت کے کلام میں نہیں دیکھا اور نہ ان کے اشعار میں کہیں پایا، (گویا یہ لفظ ٹکسال باہر ہے) علامہ سیوطی اس کو نقل کر کے کہتے ہیں "وهذا عجیب وهو کلام عربی ولم یات فی شعر جاهلی" یہ عجیب بات ہے کیونکہ یہ لفظ عربی ہے اور اشعار جاہلی میں نہیں وارد ہوا، (کتاب المزہر جلد اول ص۱۴۴ طبع مصر) اسی طرح یہ الفاظ بھی خالص عربی ہیں جن کو امیر المومنین نے استعمال فرمایا ہے اور زمخشری و خفاجی قلت نظر کی وجہ سے "مولد" سمجھتے ہیں۔

فاسق کا لفظ کلام جاہلیت میں مستعمل نہیں حالانکہ عربی لفظ ہے

لغویین نے لفظ ازل کو کتب لغت میں ضبط کیا ہے

یہ تقریر تو لفظ "ازلیہ" وغیرہا کے متعلق بر بنائے فرض کر رہا تھا کہ اگر یہ لفظ لغت عرب میں نہ موجود ہو جب بھی حضرت کے کلام میں اس کا پایا جانا اس کے خالص عربی ہونے پر دلیل ہے، حالانکہ اس لفظ کو ایسے مستند و معتبر لغویین نے اپنے کتب لغت میں ذکر کیا ہے جو خفاجی و زمخشری سے زیادہ لغات عرب کے محقق و ماہر ہیں چنانچہ امام اللغویین ابو نصر اسمعیل بن حماد الجوہری اپنی کتاب الصحاح اللغۃ میں لکھتے ہیں۔

الازل بالتحریك القدم یقال للقدیم ازلی ذکر بعض اهل العلم ان اصل هذه الکلمة قولهم للقدیم لم یزل ثم نسب الی هذا فلم یستقم الا باختصار فقالوا یزلی ثم ابدلت الیاء الفا لانها اخف فقالوا ازلی کما قالوا فی الرمح المنسوب الی ذی یزن ازنی ونصل اثربی"، (کتاب الصحاح الجوہری جلد دوم باب اللام فصل الالف ص۱۵۱ طبع مصر)

"الازل" "بالتحریک" قدم کے معنوں میں، قدیم کو ازلی کہتے ہیں بعض اہل علم یہ کہتے ہیں کہ اصل اس کلمہ کی لوگوں کا یہ قول ہے جو قدیم کے لیے کہتے ہیں "لم یزل"، اس کے بعد اس کی طرف نسبت دے کر بطور اختصار "یزلی" کہا پھر "یا" کو الف سے ثقل کو دور کرنے کے لیے بدل دیا اور ازلی ہو گیا جیسے کہ ذی یزن کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ازنی و نصل اثربی کہتے ہیں،

"ازل" صحاح اللغۃ جوہری میں موجود ہے

جوہری اور ان کی لغت کی اہمیت

جوہری اور اس کی لغت کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگائیے کہ علامہ جلال الدین السیوطی اپنی کتاب المزہر فی علوم اللغۃ میں لکھتے ہیں،

وغالب هذه الکتب لم یلتزم فیها مؤلفوها الصحیح بل جمعوا فیها ما صح وغیره وینبهون علی ما لم یثبت غالبا واول من التزم الصحیح مقتصرا علیه الامام

جتنے کتب لغات ہیں اس میں جامعین نے صحت کا التزام نہیں کیا ہے بلکہ صحیح و غیر صحیح سب کو جمع کر دیا ہے، اور کہیں کہیں پر بعض الفاظ جو ثابت نہیں ہیں ان پر متنبہ کر دیا ہے لیکن سب سے پہلے جس لغوی نے الفاظ

ابو نصر اسمٰعیل بن حماد الجوھری وھذا اسمی کتابه بالصحاح (المزھر جلد اول ص۹۷ طبع مصر)

صحیح کو جمع کرنے کا التزام کیا ہو وہ امام ابو نصر بن اسمٰعیل بن حماد الجوہری ہو اسی لیے اُس نے اپنی کتاب کا نام "الصحاح" رکھا ہے

سیوطی دوسری کتب لغات کا تذکرہ کرنے کے بعد پھر لکھتے ہیں :-

صحاح جوہری صحیح بخاری کی مثل ہے

ولم یصل واحد من ھذہ الثلاثة فی کثرة التداول الی ما وصل الیه الصحاح ولا نقصت رتبة الصحاح ولا شھرته بوجود ھذہ وذلک لالتزامه ما صحّ فھو فی کتب اللغة نظیر صحیح البخاری فی کتب الحدیث ولیس المدار فی الاعتماد علی کثرة الجمع بل علی شرط الصحة" (کتاب المزھر ص۵۱ جلد اول)

لُغت کی یہ تین کتابیں (یعنی کتاب المحکم، کتاب العباب، کتاب القاموس) زیادہ متداول ہونے کے لحاظ سے اُس مرتبہ کو نہیں پہونچیں جس مرتبہ پر جوہری کی صحاح ہے اور نہ اُن کتابوں کے شائع ہونے سے صحاح کی شہرت و منزلت پر کوئی اثر پڑا اور یہ صرف اس بنا پر ہے کہ اس میں صحت لغت کا التزام کیا گیا ہے اور لُغت میں یہ کتاب ویسے ہی ہے جیسے حدیث میں صحیح بخاری، الفاظ کی کثرت کی وجہ اس لُغت کی منزلت نہیں ہے بلکہ اس بنا پر ہے کہ اس میں شرطِ صحت کے ساتھ لغات جمع کیے گئے ہیں اور یہ بات صرف صحاح جوہری ہی کو حاصل ہے

یاقوت الحموی معجم الادبار میں لکھتا ہے :-

صحاح جوہری محل اعتماد ہے

کتاب الصحاح ھو الذی بایدی الناس الیوم وعلیه اعتمادھم احسن الجوھری تصنیفه وجود تالیفه

کتاب الصحاح وہ جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے اور جو اہل ادب کا محل اعتماد ہے، جوہری نے اس کی تصنیف و تالیف بہت خوبصورتی اور خوبی کیساتھ کی ہے

صحاح جوہری کے بعد کسی دوسرے لُغت کے حوالے کی ضرورت نہ تھی لیکن مزید اطمینان کے لیے ملاحظہ ہو، علامہ محمد بن ابوبکر بن عبد القادر الرازی اللغوی لکھتے ہیں :-

مختار الصحاح الرازی اللغوی

ازل

الازل القدم یقال ازلی ذکر بعض اھل العلم ان اصل ھذہ الکلمة قولھم للقدیم لم یزل نسب ھذا انه لم یستقم الا باختصار فقالوا ایزلی ثم ابدلت الیاء الفا لانھا اخف فقالوا ازلی کما قالوا فی الرمح المنسوب الی ذی یزن ازنی ونصل اثربی" (الصحاح ص۲۲ طبع مصر)

ازل قدیم کے معنوں میں اسی سے ازلی ہے بعض اہل علم کہتے ہیں کہ اصل اس کلمہ کی عربوں کا یہ قول ہو جو قدیم کے لیے کہتے ہیں "لم یزل" اس کے بعد اس کی طرف نسبت دے کر بطور اختصار "ایزلی" کہا، پھر ثقالت کو دور کرنے کے لیے یا کو الف سے بدل دیا تو ازلی ہو گیا جیسے "ذی یزن" کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ازنی و نصل اثربی کہتے ہیں،

مشہور محدث و لغوی محمد بن یعقوب فیروز آبادی قاموس میں لکھتے ہیں :-

قاموس فیروز آبادی

الازل بالتحریک القدم وھو ازلیّ واصله یزلیّ منسوب الی لم یزل ثم ابدلت الیاء الفا للخفة کما قالوا فی الرمح المنسوب الی ذی یزن ازنی

ازل التحریک قدم کے معنوں میں اسی سے اس کو ازلی کہتے ہیں ازلی کی اصل یزلی تھی، لم یزل کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے، آسانی کے خیال سے یا کو الف سے بدل دیا جیسے کہ ذی یزن کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ازنی کہتے ہیں (قاموس جلد سوم باب اللام فصل الھمزہ ص۳۲۳ طبع مصر)

علامہ ابو الفضل جمال الدین محمد بن مکرم المعروف بابن منظور الافریقی المصری "لسان العرب" میں لکھتے ہیں :-

لسان العرب ابن منظور افریقی

والازل بالتحریک القدم قال ابو منصور ومنه قولھم ھذا شیٔ ازلیّ ای قدیم وذکر بعض اھل العلم ان اصل ھذہ الکلمة قولھم للقدیم لم یزل ثم نسب الی ھذا فلم یستقم الا باختصار فقالوا یزلی ثم ابدلت الیاء الفا لانھا اخف فقالوا ازلی کما قالوا فی الرمح المنسوب الی ذی یزن ازنی ونصل اثربی

ازل بالتحریک قدم کے معنوں میں ابو منصور کہتے ہیں کہ اسی سے عربوں کا یہ قول ہے ھذا شیٔ ازلیّ یہ شے قدیم ہے، بعض اہل لغت نے یہ کہا ہے کہ اس لفظ کی اصل عربوں کا قدیم کے لیے لم یزل کہنا ہے جو منسوب ہو کر مختصراً ایزلی ہوا پھر یا کو الف سے آسانی کے لیے بدل دیا اور ازلی کہا جیسا کہ ذی یزن کی طرف منسوب ہونے والے نیزہ کو ازنی و نصل اثربی کہتے ہیں (لسان العرب جلد ۱۳ ص۱۳ طبع اول مصر)

ابو البقا الکفوی اپنی کلیات میں لکھتے ہیں :-

کلیات ابو البقا الکفوی

الازل بالتحریک ھو ما لا بدایة له فی اوله کالقدم والابد ما لا نھایة له فی آخره کالبقاء یجمعھا واجب الوجود....

ازل بالتحریک جس کی ابتدا نہ ہو مثل قدم کے اور ابد جس کی انتہا نہ ہو مثل بقا کے یہ واجب الوجود کی صفت ہے......

والازلی اعم من القدیم، قال ابن فارس وازلی کلمة لیست بمشھورة واحسب انھم قالوا للقدیم لم یزل ثم نسب الی ھذا فلم یستقم الا بالاختصار فقالوا یزلی ثم ابدلت الیاء الفا لانھا اخف فقالوا ازلی کقولھم فی الرمح المنسوب الی ذی یزن اذنی"

ازلی لفظ قدیم سے عام ہے، ابن فارس کہتے ہیں کہ ازلی کا لفظ مشہور نہیں ہے خیال یہ ہے کہ قدیم کو "لم یزل" کہتے تھے پھر اس کی نسبت اس کے طرف دی اور اختصار کر کے یزلی کر دیا، زبان پر آسانی سے جاری ہونے کے لیے یا کو الف سے بدل کے ازلی کر دیا جیسے کہ عرب ذی یزن کی طرف منسوب کر کے نیزہ کو اذنی کہتے ہیں،

(کلیات ابو البقاء الکفوی فصل الالف والزای ص۲۵)

ابن فارس لغوی کے نزدیک لفظ ازل زیادہ مشہور نہیں

یہ لفظ ازل و ازلی کے متعلق ائمہ لغویین کی تحقیق، کوئی بھی اس کو مولد و دخیل نہیں بتلا رہا ہے بلکہ خالص عربی لفظ ہے، ہاں مشہور لغوی ابن فارس متوفی ۳۹۰ھ کے قول سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ لفظ زیادہ مشہور نہ تھا، عدم شہرت سے اس کی صحت میں کلام نہیں کیا جا سکتا ہے، بلکہ یہ ہو سکتا ہو کہ زیادہ مشہور نہ ہونے کی وجہ سے کچھ لوگ اس لفظ سے ناواقف ہوں جیسے صاحب اساس زمخشری اور صاحب شفاء الغلیل خفاجی (یہ گیارہویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں)

لفظ کیفیۃ و کمیۃ بھی کتب لغات میں موجود ہے

اسی طرح "کیفیۃ" کا لفظ ہے، یہ بھی لُغت عرب میں انہی معنوں میں موجود ہے جس معنی میں نہج البلاغہ میں وارد ہوا ہے مولد ہرگز نہیں ہے، مشہور لغوی احمد بن محمد بن علی المقری الفیومی اپنی لُغت مصباح المنیر میں لکھتے ہیں" وکیفیة الشیٔ حاله وصفته" (مصباح المنیر جلد دوم ص۵۷ طبع مصر) "کیفیۃ" کی طرح کمیۃ کا لفظ بھی اہل لغت کے نزدیک صحیح ہے،

مصباح المنیر الفیومی وقاموس فیروزآبادی

کیفیۃ

کمیۃ

فیروزآبادی قاموس میں لکھتے ہیں :-

کم اسم ناقص مبنی علی السکون او سوال عن العدد.... وقد تجعل اسما تاما فتصرف وتشدد وتقول اکثرت من الکم والکمیة

جوہری نے بھی صحاح لغت میں یہی لکھا ہے،

کم اسم ناقص مبھم مبنی علی السکون وله موضعان الاستفھام والخبر......، وان جعلته اسما تاما شددت آخره وصرفته فقلت اکثرت من الکمّ وھی الکمیة (صحاح جلد دوم ص۳۳۱ طبع مصر)

لسان العرب

یہی عبارت لسان العرب میں بھی ہے "وان جعلته اسما تاما شددت آخره وصرفته فقلت اکثرت من الکمّ وھو الکمیة" (لسان العرب جلد ۱۵ ص۴۱۳ طبع مصر)

پھر عرض کروں گا کہ اگر کسی عربی نے ان الفاظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہوتا اور اہل لغت ان کلمات کے متعلق خاموش ہوتے تو اس وقت بھی یہ الفاظ مولد نہیں کہے جا سکتے تھے نہ کہ "سید العرب و افصح العرب" نے ان الفاظ کو استعمال کیا ہے، حضرت کے استعمال کے بعد اہل لغت کی شہادت کی ضرورت نہیں ہے، اگر اہل لغت ان کو نہ نقل کرتے تو یہ اُن کے جہل کا ثبوت تھا،

استاد محمد عبدہ مصری الفاظ نہج البلاغہ کو کتب لغت کے مقابلہ میں حجت قرار دیتے ہیں

الاستاذ الاکبر والمصلح الاعظم والامام الادب الشیخ محمد عبدہ المصری الفاظ نہج البلاغہ کو کتب لغت کے مقابلہ میں سند قرار دیتے ہیں چنانچہ علامہ محمد محی الدین عبد الحمید استاد لغۃ العربیہ جامع ازہر اپنی شرح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں

"ممکن ہے تم اس مسئلہ میں استاد امام محمد عبدہ کی رائے دریافت کرو جنھوں نے نہج البلاغہ کو خواب گمنامی سے بیدار کیا اور وسعت اطلاع اور باریک نگاہی میں جن کا کوئی دوسرا مقابل نہ تھا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ :-

بل ھو یتجاوز ھذا المقدار الی الاعتراف بان جمیع الالفاظ صادرة عن الامام علیؑ حتی انه یجعل ما فی الکتاب حجة علی معاجم اللغة اسمع الیه وھو یقول (جلد ۱ ص۱۹۷ من ھذہ المطبوعه) المواساة بالشی الاشتراک فیه ..... قالوا والفصیح

ہم یقین کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس کتاب کو تمام و کمال امیر المومنین ہی کا کلام سمجھتے تھے اعتراف اتنا ہی نہیں بلکہ خصوصیات الفاظ کو بھی حضرت علیؑ کی زبان سے نکلا ہوا سمجھتے تھے، یہاں تک کہ وہ نہج البلاغہ کے مندرجہ الفاظ کو لُغت کی کتابوں کے مقابلہ میں سند قرار دیتے ہیں (ملاحظہ ہو جلد ۱ ص۱۹۷ اس اڈیشن کا) وہ فرماتے ہیں "مواساۃ" کسی چیز میں دوسرے کو

فی الفعل اسیته ولکن نطق الامام بحجة ۔ الی آخرہ واعاد هذه الکلمة بنفسها
(جلد ۲ صفحہ ۲۷ الحاشیۃ ۳ من هذه المطبوعۃ)

کو شریک کرنا، اہل لغت کہتے ہیں کہ اس کے فعل میں فصیح "اسیته" کی لفظ ہے (ہمزہ کے ساتھ) مگر امام علیہ السلام کا لفظ حجت ہے اس طرح کا استناد امام محمد عبدہ نے جلد ۱ صفحہ ۹۳ حاشیہ نمبر ۱ میں بھی کیا ہے
(نہج البلاغہ مع الشرحین محمد عبدہ واستاذ محی الدین عبدالحمید مطبوعہ مطبع استقامۃ مصر)

مواساۃ

علامہ محمد عبدہ نے اپنی شرح میں مندرجہ ذیل دو مقامات پر یہ لکھا ہے،

(اول) امیر المومنین کے اس کلام کی شرح میں " ولقد واسیته بنفسی فی المواطن التی تنکص فیها الابطال" حاشیہ پر محمد عبدہ لکھتے ہیں

المواساۃ بالشئ، الاشراك فیه فقد اشرك النبی فی نفسه ولاتکون بالمال لان یکون کفافا فان اعطیت عن فضل فلیس بمواساۃ قالوا والفصیح فی الفعل اسیته ولکن نطق الامام حجة ← (شرح ابن عبدہ المصری الجزء الاول ص ۴۳۲ طبع مصر)

(دوم) امیر المومنین نے اپنے ایک مکتوب میں اپنے عامل کو جو یہ تحریر فرمایا ہے " ولم یکن رجل من اهلی اوثق منك فی نفسی لمواساتی وموازرتی" اس کے حاشیہ پر بھی محمد عبدہ لکھتے ہیں:۔

المواساۃ، من آساه اناله من ماله عن کفاف لا عن فضل او مطلقا، وقالوا لیست مصدر لواساه فانه غیر فصیح وتقدم ان للامام استعماله وهو حجة
(شرح محمد بن عبدہ الجزء الثانی ص ۶۶ طبع مصر)

نہج البلاغہ میں لفظ معلول کا استعمال لغوی اعتبار سے صحیح ہوا ہے

لفظ معلول بھی لغوی اعتبار سے صحیح استعمال ہوا ہے جس کو حضرت نے خطبۂ توحید میں ارشاد فرمایا ہے "وکل قائم بسواه معلول"، اس کے متعلق علامہ الہادی النجفی آل کاشف الغطاء مدارک نہج البلاغہ میں تحریر فرماتے ہیں:۔

معلول

واما کلمة معلول، فالکلام فیها طویل الذیل والقول الذی لایتطرقه ریب ان یقال ان هذه اللفظة بمادتها وهیئتها موجودة فی کلام العرب بمعنی یمکن التجوز فیه لان باب المجاز واسع فاذا انتفی کون العلة لغة بمعنی السبب امکن یقال ان اطلاقها علیه من باب المجاز لان السبب یؤثر فی المسبب کتاثیر العلة والمرض فی البدن فاستعیر له هذا اللفظ وقال فی شرح القاموس لعلة بالکسر معنی یحل بالمحل فیتغیر به حال المحل وسمی المرض علة لان بحلوله یتغیر الحال من القوة الی الضعف الخ وعلی هذا تکون العلة بمعنی المؤثر والمغیر فیکون اطلاقها علی السبب حقیقة

لفظ معلول کے متعلق بہت طولانی بحث ہے خلاصۂ کلام جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے وہ یہ ہے کہ یہ لفظ اپنے مادہ وہیئت کے لحاظ سے کلام عرب میں ایسے معنوں میں موجود ہے جس سے معنی مجاز لیا جاسکتا ہے کیونکہ مجازی معنوں کے مراد لینے میں بہت وسعت ہے اس لیے اگر علت بمعنی سبب نہ بھی لیے جائیں تو اس معنی میں مجاز کے طور سے اس لفظ کا اطلاق تو ہو ہی سکتا ہے، اس لیے کہ سبب اثر انداز ہوتا ہے اپنے مسبب پر، جس طرح مرض وعلت بدن میں اپنا اثر کرتا ہے لہذا استعارہ کے طور پر علت کو سبب کے معنوں میں بولا گیا شرح قاموس میں ہے علت بالکسر، بمعنی کسی شے کا کسی جگہ میں حلول کرکے اس کی حالت کو متغیر کر دینا، مرض کا نام "علت" اسی وجہ سے پڑا کہ مرض کے حلول کرنے کے باعث قوت سے ضعف کی طرف حالت بدل جاتی ہے، اس اعتبار سے "علت" کے معنی "موثر ومغیر" کے ہوجاویں گے اور اس کا اطلاق بمعنی سبب بجائے مجازی کے حقیقی ہوجاوے گا صرف لغوی استعارہ وہ مجازی نہیں بلکہ لغوی اعتبار سے "علت" سبب کے معنوں میں ہے فیروز آبادی "قاموس" میں لکھتے ہیں "هذا علة لسببه" یہ اس کی علت یعنی سبب ہے، اسکے حاشیہ پر علامہ قرانی صاحب تحقیق القول الطالب وضاحت کرتے ہیں:۔ قوله هذا علة لسببه هذا بناء منه علی ترادف العلة والسبب (قاموس المحیط) صاحب قاموس کا یہ قول کہ یہ اس کی علت یعنی اس کا سبب ہے یہ الزام پہنچتا ہے کہ فیروز آبادی کے نزدیک علت وسبب دونوں لفظ مرادف ہیں

(جلد چہارم محشی بحواشی شیخ نصر الہورینی وعلامۃ القرانی شرح سید مرتضی صفحہ ۱۸ طبع مطبعہ حسینیہ مصر طبع اول ۱۳۳۰ھ)

مشہور لغوی علامہ جمال الدین محمد بن مکرم المعروف بابن منظور، لسان العرب میں لکھتے ہیں

وهذا علة لهذا ای سببه وفی حدیث عائشة فکان عبدالرحمن یضرب رجلی بعلة الراحلة ای بسببها یظهر انه یضرب جنب البعیر برجله
(لسان العرب الجزء الثالث عشر ص ۴۹۵ طبع اول مصر)

یہ علت ہے اس کی یعنی سبب کی اور حدیث عائشہ میں ہے فکان عبدالرحمن یضرب رجلی بعلة الراحلة ای بسببها

علامہ قرانی وعلامہ ابن منظور صاحب لسان العرب علت کو بمعنی سبب بتلاتے ہیں

مذکورہ بالا ایراد کے علاوہ بمصداق "شعر مرا بمدرسہ کہ برد" ڈاکٹر خلوصی نے اپنی ادبیت کو ظاہر کرنے کے لیے نہج البلاغہ میں چند ادبی اغلاط کا ہونا بھی ظاہر فرمایا ہے، فرماتے ہیں،

The following are some of the mistakes........ occurring in the Nahj.

اب ان فرضی اغلاط کی تفصیل ملاحظہ فرمایئے،

(۱)

Kadaan: to be on the point of; (Nahj Vol 1, P.P. 270, 480) The verb Kada is normally used without an. It is used in the Quran as such (see Ilmi-Zada's Fath al-Rahman li talib Ayatal Quran P. 423).

فعل "کاد" کا استعمال بغیر "ان" کے ہوتا ہے جیسا کہ قرآن میں مستعمل ہے، مگر نہج البلاغہ میں "ان" کے ساتھ استعمال ہوا ہے جیسے "واعلموا انه لیس من شئ الا ویکاد صاحبه ان یشبع منه ویمله، الا الحیاة فانه لایجد له فی الموت راحة" (نہج البلاغہ محمد عبدہ اڈیشن جلد اول صفحہ ۲۲۰) "وکاد ان یحرق میسمها" (نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۴۸۰)

اعتراض اول اور اس کا جواب

جواب

قبل اس کے کہ "ان" کے ساتھ "کاد" کے استعمال کا صحیح ہونا ثابت کروں، خلوصی کی سب سے پہلی غلطی کی طرف متوجہ کردوں کہ اس نے بغیر کسی تحقیق کیے ہوئے کہ واقعاً اور درحقیقت حضرت علی کی زبان مبارک سے یہ کلمات کن الفاظ اور کن حروف کے ساتھ نکلے تھے، محض اپنی تنگ نظری سے صرف بعض مروجہ نسخوں کی تحریر پر اس نے اعتماد کرلیا اور کمزور اعتراضات کا جال اس نے پھیلا دیا ورنہ اسے یہ خبر نہیں ہے کہ نہج البلاغہ کے تمام موجودہ نسخوں میں اس مقام پر "یکاد" کے ساتھ اس حرف "ان" کے استعمال اور وجود پر اتفاق نہیں ہے، اگر بعض نسخوں میں "یکاد صاحبه ان یشبع منه" چھپا ہے تو بعض نسخے ایسے بھی موجود ہیں کہ جن میں بغیر استعمال "ان" کے "یکاد صاحبه یشبع منه" چھپا ہوا موجود ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل نسخوں میں ملاحظہ ہو،

(۱) شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جو حال ہی میں مطبع دار الکتب العربیہ مصر سے متعدد بار طبع ہوچکی ہے، اس میں بغیر "ان" کے

ڈاکٹر خلوصی کی پہلی غلطی

اختلاف نسخ

حضرت کا یہ جملہ مذکور ہے، ملاحظہ ہو شرح مذکور مجلد ثانی مطبوعہ مطبع دار الکتب العربیہ بمصر ۱۳۲۹ھ جزو ہشتم صفحہ ۳۰۶ سطر ۱۲۱ الاصل (متنہا) واعلموا انہ لیس من شیٔ الّا و یکاد صاحبہ یشبع منہ و یملہ الا الحیاۃ،

(۲) اسی طرح علامہ ابن میثم بحرانی کی شرح بھی حامل المتن طبع ہوئی ہے، اس میں بھی بغیر "ان" کے "و یکاد صاحبہ یشبع منہ" صاف طور سے موجود ہے، ملاحظہ ہو ص ۲۹۴ یہ نسخہ ۱۲۷۶ھ میں ایران میں چھپا ہے،

(۳) شرح نہج البلاغہ ملا محمد صالح قزوینی ۱۳۲۰ھ میں حامل المتن تبریز میں چھپی ہے اس میں بھی بغیر "ان" کے ہے جلد اول ص ۲۰۱

(۴) صرف مطبوعہ نسخوں ہی میں نہیں ایسا ہے بلکہ مخطوطات میں بھی ایسا پایا جاتا ہے کہ اس مقام پر "ان" کا استعمال نہیں ہے، ملاحظہ ہو، نہج البلاغہ حامل المتن مع شرح و ترجمہ فارسی علی بن الحسین الزواری مکتوبہ ۹۴۰ھ منقول از اصل نسخہ مکتوبہ علی بن الحسین الزواری در ۹۲۳ھ (یہ نسخہ خطی مکتبۃ الحسینیہ راجہ محمود آباد میں موجود ہے)

خلوصی صاحب کا حوالہ دینے سے پہلے اس کی تحقیق کر لینی چاہیے تھی کس محل پر حضرت نے "ان" کا استعمال فرمایا ہے اور کس جگہ پر نہیں فرمایا، بہرحال خلوصی صاحب کا یہ دعویٰ کہ "کاد" کا استعمال بغیر "ان" کے ہوا کرتا ہے "ان" کے ساتھ اس کا استعمال درست نہیں ہے، یہ موصوف کے جہل کا ثبوت ہے کیونکہ نحوئیین کے نزدیک "کاد" کی خبر پر "ان" کا استعمال بھی جائز ہے، ملاحظہ فرمایئے،

(۱) علامہ عبد القاہر جرجانی کی (شرح مائۃ عامل "بحث افعال مقاربہ ص ۳۴")

والثانی کاد وھو یرفع الاسم و ینصب الخبر و خبرہ فعل مضارع بغیر ان وقد یکون مع ان تشبیھا بعسیٰ

دوسرے کاد رفع کرتا ہے اسم کو اور خبر کو نصب کرتا ہے اور اس کی خبر فعل مضارع بغیر ان کے ہوتا ہے اور کبھی "ان" کے ساتھ بھی اس کی خبر ہوتی ہے، مشابہت میں لفظ عسیٰ کے،

(۲) ملا عبد الرحمٰن جامی شرح کافیہ موسوم بہ فوائد ضیائیہ (شرح جامی) میں لکھتے ہیں،

وقد تدخل ان علی خبر کاد تشبیھا لہ بعسیٰ کما انہ تحذف ان عن خبر عسیٰ تشبیھا لہ بکاد کقولھم ع قد کاد من طول البلی ان یمصحا ..... فلما کان کل واحد منھما مشابھا للآخر اعطی کل منھما حکم للآخر من وجہ

اور "ان" کاد کی خبر میں داخل ہو جاتا ہے جس طرح لفظ عسیٰ ہے، جیسے یہ قول ہے قد کاد من طول البلا ان یمصحا

(شرح جامی مطبوعہ نظامی کانپور بحث افعال مقاربہ ص ۲۶۶)

(۳) دوسرے علما نحو اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں:۔

وقد تدخل ان علی خبرہ تشبیھا لہ بعسیٰ کقولہ شعر۔ رسم عفی من بعد ما قد انمحی
قد کاد من طول البلا ان یمصحا

اور کاد کی خبر پر ان داخل ہوتا ہے مشابہت میں لفظ عسیٰ کے جیسے شاعر عرب کا یہ شعر ہے ع رسم عفی من بعد ما قد انمحی
قد کاد من طول البلی ان یمصحا

(وسیط النحو ص ۱۲۶ طبع کلکتہ، البہجۃ المرضیہ فی شرح الالفیہ ابن مالک لعلامہ جلال الدین السیوطی ص ۳۵ طبع خیریہ مصر، ضوء المصباح لامام محمد بن احمد الاسفرائی صاحب اللباب ص ۲۱۹، او ضح المسالک الی الفیہ ابن مالک ص ۹۵ طبع کلکتہ)

(۴) علامہ صدر الدین المدنی، حدائق الندیہ شرح الفوائد الصمدیہ میں لکھتے ہیں:۔

ویقل اقترانہ بھا نظرا الی الاصل کقولہ
ع ابیتم قبول السلم منا فکدتم
لدی الحرب ان تغنوا السیوف عن السل

اصل کی طرف نظر کرتے ہوئے ایسا استعمال کم ہوتا ہے اگرچہ استعمال جائز ہے جیسا کہ شاعر عرب کہتا ہے ۔ ابیتم قبول السلم منا فکدتم
لدی الحرب ان تغنوا السیوف عن السل

(۵) علامہ ابن عقیل شرح الفیہ میں لکھتے ہیں:۔

ومن اقترانہ بان قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کدت ان اصلی العصر حتی کادت الشمس ان تغرب وقولہ، کادت النفس ان تفیض علیہ اذ غدا حشو ریطۃ و برود

کاد کا استعمال "ان" کے ساتھ بھی ہوتا ہے جیسا کہ حضرت رسول اللہ صلعم کا ارشاد ہے، ما کدت ان اصلی العصر حتی کادت الشمس ان تغرب، شاعر عرب کہتا ہے کادت النفس ان تفیض علیہ اذ غدا حشو ریطۃ و برود

(شرح العلامہ ابن عقیل علی الفیۃ الامام ابن مالک ص ۱۶۰ طبع بیروت)

خلوصی صاحب کی نظر اشعار عرب اور علم نحو کی مبسوط کتابوں پر نہ تھی تو کم از کم نحو کی ان کتابوں کو ضرور ملاحظہ فرما لیتے جو بچوں کے درس میں پڑھائی جاتی ہیں، ملاحظہ ہو،

کافیہ ابن حاجب، جس میں یہ موجود ہے "وقد تدخل ان" اور "ان" کاد کے ساتھ داخل ہوتا ہے، یا اس سے بھی چھوٹی و ابتدائی کتاب نحو میر جس میں ہے "بداں کہ افعال مقاربہ چہار است، عسیٰ، و کاد، و کرب، و اوشک، و ایں افعال در جملہ اسمیہ روند چوں کان، اسم را رفع کنند و خبر را نصب الّا آں کہ خبر آنہا فعل مضارع باشد باان، (نحو میر بحث افعال مقاربہ ص ۲۰)

جس جس طریقہ سے قواعد نحویہ کے ماتحت "کاد" کا استعمال صحیح ہے حضرت نے استعمال فرمایا

جب قواعد و اصول نحویہ سے یہ بات ثابت ہے کہ "کاد" کی خبر پر "ان" کا استعمال اختیاری ہے چاہے استعمال کرے یا نہ کرے، پس اگر متکلم اور خطیب ناقص ہوگا تب تو بیشک اس کا کلام اور استعمال بھی صرف ایک ہی ایسے طریقہ پر منحصر رہے گا جس کی اسے عادت ہو گئی ہے لیکن اگر خطیب و متکلم کامل و اکمل ہے بلکہ علم نحو کا واضع اول ہو تو کسی ایک اپنی عادت ہی پر بولنا اس کا کمال نہ ہوگا بلکہ اس کے کمال کی دلیل تو یہ ہوگی کہ جتنے طریقے استعمالات کے صحیح اور اصول و قواعد کے ماتحت ہوں، وہ ہر ہر طریقہ سے علیحدہ علیحدہ کلام کرتا رہے اور کوئی طریقہ اجرائے الفاظ اور استعمال صحیح کا اس سے نہ چھوٹے تاکہ اس کا عبور و اقتدار ہر صحیح طرز ادا پر واضح ہوتا جاوے، صرف یہی نہیں بلکہ بعد والوں کو خود واضع علم نحو کی طرف سے ایک سند اور حجت بھی حاصل ہو جاوے، چنانچہ بعض دوسرے مقامات ایسے ہیں جہاں پر حضرت نے اسی کاد کو بغیر ان کے بھی استعمال فرمایا ہے، مثلاً چند مقامات ملاحظہ ہوں، حضرت کے مشہور خطبہ طاؤسیہ میں یہ الفاظ ہیں:۔

۱۔ "فاذا رمی ببصرہ الی قوائمہ، زقا معولا، یکاد یبین عن استغاثتہ"

۲۔ "یکاد افضلھم رأیا یردّہ عن فضل رأیہ الرضا والسخط"

۳۔ "ویکاد اصلبھم عودا تنکؤہ اللحظۃ و تستحیلہ الکلمۃ الواحدۃ" (نہج البلاغہ جلد دوم محمد عبدہ ص ۲۲۵)

ان مقامات پر "کاد" کے استعمال سے یہ ظاہر ہو جاوے گا کہ جس جس طریقہ سے قواعد نحویہ کے ماتحت "کاد" کا استعمال صحیح اور درست تھا حضرت نے اپنی قدرت کلامیہ سے ہر ہر طریقہ کو موقع موقع پر استعمال اور اختیار فرمایا جو حضرت کے کمال اور رسوخ فی العلم کی دلیل ہے،

کلام رسول صلعم و کتب احادیث اہل سنت میں استعمال

نہج البلاغہ میں "کاد" کی خبر پر "ان" کا استعمال دیکھ کر خلوصی صاحب سے رہا نہ گیا اور اس کو غلط قرار دے کر اپنی جہالت کا ثبوت دے دیا، لیکن کیا خلوصی صاحب نے اپنے مذہب اہل سنت کی کتب احادیث و صحاح کو نہیں ملاحظہ فرمایا جس میں بکثرت "کاد" کے ساتھ "ان" کا استعمال موجود ہے، میں موصوف کے سامنے چند مثالیں پیش کرتا ہوں ملاحظہ فرما دیں، رسول اللہ صلعم نے استعمال فرمایا، اصحاب رسول و خلفاء نے استعمال کیا، رواۃ حدیث و محدثین نے استعمال کیا،

(۱) چنانچہ علامہ عبد الرؤف المناوی کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق میں مندرجہ ذیل احادیث پیغمبر لکھتے ہیں جس میں "کاد" کے ساتھ "ان" کا استعمال ہے،

(۱) کاد الحلیم ان یکون نبیا رواہ الخطیب (۲) کاد الحسد ان یغلب القدر رواہ ابن منیع (۳) کادت الحاجۃ ان تکون کفرا رواہ الطبرانی (۴) کاد ان یصیبنی خلا فک شر یا عمر رواہ الدیلمی (۵) کاد الفقر ان یکون کفرا رواہ ابن منیع (۶) کادت النمیمۃ ان تکون سحرا رواہ ابن لال (کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق للامام المناوی حرف الکاف ص ۹۲ طبع بمبئی)

(۲) صحیح بخاری کتاب الصلاۃ (باب الاذان) "قول الرجل ما صلینا" صفحہ ۸۶ مطبوعہ مطبع استاد المطبعین دہلی،

حدثنا ابو نعیم، قال حدثنا شیبان عن یحییٰ قال سمعت ابا سلمہ یقول انا (ای اخبرنا) جابر بن عبد اللہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جاءہ عمر بن الخطاب یوم الخندق فقال یا رسول اللہ واللہ ما کدت ان اصلی حتی کادت الشمس تغرب الخ" اس روایت میں فقط "ما کدت" کے بعد "ان اصلی" ہے مگر "کادت الشمس" کے بعد "ان تغرب" نہیں ہے،

(۳) لیکن اسی روایت کو بخاری نے "کتاب المغازی" کے "باب غزوۃ الخندق" کے تحت میں ان الفاظ سے ذکر کیا ہے،

عن جابر بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب جاء یوم الخندق بعد ما غربت الشمس جعل یسب کفار قریش وقال یا رسول اللہ ما کدت ان اصلی حتی کادت الشمس ان تغرب" (ص ۵۹۰ ج ۲ مطبوعہ استاد المطبعین دہلی)

(۴) یہی روایت بخاری کتاب الصلوٰۃ باب قولہ حافظوا علی الصلوات والصلوٰۃ الوسطیٰ طبع مذکور صفحہ ۶۸۸ پر یوں ہے "کادت الشمس ان تغیب"

طبع مذکور کے صفحہ ۱۰۳۱ پر ہے " فکاد بعض الناس ان یرتاب "

(۵) صحیح بخاری، بخاری میں پانچویں جگہ استعمال

(۶) صحیح بخاری، کتاب التفسیر بذیل تفسیر سورۂ حجرات باب قوله لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی (طبع مذکور ص۵ ج۴)
حدثنا بشر بن صفوان بن جمیل اللخمی، قال حدثنا نافع بن عمر عن ابن ملیکة قال کاد الخیران ان یهلکا، ابابکر وعمر، رفعا اصواتهما عند النبی صلی الله علیه وسلم " لیکن صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں " ان یهلکا " یقیناً موجود ہے، مگر بعض میں بغیر " ان " کے بھی صرف " یهلکا " مذکور ہے جیسا کہ حاشیہ کے نسخوں (ن) سے واضح ہوتا ہے، چنانچہ علامہ محمد طاہر فتنی حنفی نے مجمع بحار الانوار میں لغت خیر کے تحت میں اس حدیث کو نقل کیا ہے اور اس میں بھی اولاً ان کے ساتھ ذکر کیا ہے اس کے بعد اختلاف نسخ کو ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے،

بخاری کے پانچویں جگہ استعمال

مجمع بحار الانوار نہج البلاغہ کی اشتہار بخاری کے اختلاف نسخ کی مثال

" وفیه کاد الخیران ان یهلکا، بتشدید تحتیة ای الفاعلان للخیر الکثیر، و یهلکا فی بعضها (ای بعض النسخ) بحذف نون بلا ناصب وجازم لغة وهما ابوبکر وعمر " (مجمع بحار الانوار جلد اول ص۳۸۵ لغت خیر)
اختلاف نسخ کی یہ مثال بالکل ویسا ہی ہے جیسا نہج البلاغہ کے مختلف نسخوں میں امیر المومنین کے اس قول میں ہے کہ بعض میں " یکاد صاحبه ان یشبع منه " ہے اور بعض میں یکاد صاحبه تشبع منه " بغیر ان کے ہے،

(۷) صحیح بخاری، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب مایکره من التعمق والتنازع والغلو فی الدین والبدع، طبع مذکور دہلی ص۱۰۸۲
وطبع میمنیه مصر الجزء الرابع ص۱۶۲ حدثنا محمد بن مقاتل اخبرنا وکیع عن نافع بن عمر عن ابن ابی ملیکة قال کاد الخیران ان یهلکا ابوبکر وعمر الخ " اس مقام پر " ان " کا استعمال سب نسخوں میں ہے صرف اختلاف یہ ہے کہ بعض نسخ میں " ان یهلکان " ہے جیسا کہ حاشیہ پر اختلاف نسخ کے سلسلہ میں یہ تحریر کیا گیا ہے، لیکن واضح رہے کہ قواعد صرفیہ کے ماتحت یہ بھی غلط ہے کہ ناصب بھی موجود ہو اور تثنیہ کا نون بھی بغیر حذف کے موجود رکھا جاوے

بخاری میں چھٹی جگہ استعمال

(۸) صحیح مسلم مع شرح النووی جلد دوم کتاب صفات المنافقین، طبع مطبع انصاری دہلی، صفحہ ۳۷۰، " عن جابر قال قدم النبی صلی الله علیه وسلم من سفر فلما کان قرب المدینة هاجت ریح تکاد ان تدفن الراکب " یہاں پر کسی قسم کا اختلاف نسخ نہیں ہے بلکہ ہر نسخہ میں " تکاد ان تدفن الراکب " ہی ہے، شارح علامہ نووی لکھتے ہیں، قوله هاجت ریح تکاد ان تدفن الراکب هکذا هو فی جمیع النسخ "

کاد

(۹) صحیح مسلم مع شرح النووی، جلد اول، کتاب الصلوٰة باب الدلیل لمن قال صلوٰة الوسطی " صلوٰة العصر ص۲۲۶ طبع مطبع انصاری
عن جابر بن عبدالله، ان عمر بن الخطاب یوم الخندق جعل یسب کفار قریش وقال یا رسول الله والله ماکدت ان اصلی العصر حتی کادت ان تغرب الشمس "

(۱۰) صحیح مسلم مع شرح النووی جلد اول کتاب الایمان، باب تحریم قتل الانسان نفسه ص۷۲ طبع مطبع انصاری دہلی،
عن ابی هریرة قال شهدنا مع رسول الله صلی الله علیه وسلم حنینا فقال لرجل ممن یدعی بالاسلام هذا من اهل النار فلما حضرنا القتال قاتل الرجل قتالاً شدیداً فاصابته جراحة فقیل یا رسول الله الرجل الذی قلت له انفاً انه من اهل النار فانه قاتل الیوم قتالاً شدیداً وقد مات فقال النبی صلی الله علیه وسلم الی النار، فکاد بعض المسلمین ان یرتاب فبینما هم علی ذلک اذ قیل فانه لم یمت ولکن به جراحا شدیداً فلما کان من اللیل لم یصبر علی الجراح فقتل نفسه فاخبر النبی صلی الله علیه وسلم بذلک فقال الله اکبر اشهد انی عبدالله ورسوله ثم امر بلالاً فنادی فی الناس انه لایدخل الجنة الا نفس مسلمة وان الله یؤید هذا الدین بالرجل الفاجر
شارح النووی لکھتے ہیں:-

قوله فکاد بعض المسلمین ان یرتاب کذا هو فی الاصول ان یرتاب فاثبت ان مع کاد وهو جائز لکنه قلیل — فکاد بعض المسلمین ان یرتاب، جیسا کہ اصل متن حدیث میں ہے اس سے ثابت ہوا کہ کاد کے ساتھ ان کا استعمال جائز ہے لیکن ایسا استعمال کم ہے

[illegible]

وکاد لمقاربة الفعل ولم یفعل اذا لم یتقدمها نفی
فان تقدمها کقولك ماکاد یقوم کانت دالة علی القیام
لکن بعد بطوء کذا نقله الواحدی وغیره عن العرب فی اللغة ص۳۰

شارح مسلم علامہ نووی کا ارشاد کہ " کاد " کے ساتھ " ان " کا استعمال جائز ہے

(۱۱) الشیخ منصور علی ناصف من علماء الازہر اپنی " کتاب التاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول، میں صحیح ترمذی و بخاری سے روایت کرتے ہیں:-
عن ابی ملیکة رضی الله عنه قال کاد الخیران ان یهلکا ابوبکر وعمر رضی الله عنهما، رواه البخاری والترمذی "
(کتاب التاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول جلد ۴ کتاب التفسیر سورة الحجرات ص۲۴۶ طبع مصر)

مشکوٰة المصابیح میں استعمال

(۱۲) مشکوٰة المصابیح للعلامة الشیخ ولی الدین محمد بن عبدالله الخطیب العمری، باب فی المعجزات، الفصل الاول ص۵۴۷ مطبوعہ مطبع نظامی دہلی صحیح مسلم سے روایت ہے:-
" عن جابر قال قدم النبی صلی الله علیه وسلم من سفر فلما کان قرب المدینة هاجت ریح تکاد ان تدفن الراکب فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم بعثت هذه الریح لموت منافق فقدم المدینة فاذا عظیم من المنافقین قد مات رواه مسلم

(۱۳) مشکوٰة المصابیح باب المعجزات ص۵۴۵ صحیح بخاری سے روایت ہے،
" عن جابر قال کان النبی صلی الله علیه وسلم اذا خطب استند الی جذع نخلة من سواری المسجد فلما صنع له المنبر فاستوی علیه صاحت النخلة التی کان یخطب عندها حتی کادت ان تنشق فنزل النبی صلعم حتی اخذها فضمها الیه فجعلت تان انین الصبی الذی یسکت حتی استقرت قال بکت علی ماکانت تسمع الذکر رواه البخاری، اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ " کادت ان تنشق " بخاری میں بھی موجود ہے،

مشکوٰة المصابیح کی دوسری مثال

مجمع بحار الانوار میں متعدد جگہ استعمال

(۱۴) مجمع بحار الانوار علامہ محمد طاہر فتنی حنفی جلد اول ص۴۲۵ " لغت ذمم ومنه حدیث ابن صیاد اخذتنی منه ذمامة حتی کاد ان یاخذ فیّ بتشدید الیاء او علی الحاشیه لعله قول ابن عمر حین تکلم معه ابن صیاد فی طریق مکة

(۱۵) مجمع بحار الانوار علامہ محمد طاہر فتنی حنفی جلد دوم ص۱۳۵ لغت سلم " ومنه کاد امیة بن الصلت ان یسلم " " منه " سے اشارہ کرمانی کی طرف ہے، اور اس کی تشریح میں لکھتے ہیں:- " لما فی شعره من الاقرار بالوحدانیة والبعث

(۱۶) مجمع بحار الانوار محمد طاہر فتنی حنفی جلد سوم ص۸۰ لغت فقر " کاد الفقر ان یکون کفرا "

(۱۷) مجمع بحار الانوار محمد طاہر فتنی حنفی جلد سوم ص۴۶۶ لغت ولی من النهایة قول ابن الحنفیة وکدت ان اکون السواد المخترم شبه کاد بعسی فادخل ان فی خبرها "

کتاب النہایہ ابن اثیر میں متعدد جگہ استعمال قول ابن حنفیہ

(۱۸) کتاب النہایہ ابن اثیر الجزری جلد ۴ طبع قاہرہ ص۲۲۶ لغت ولی " ومنه حدیث ابن الحنفیة، کان اذا مات بعض ولده قال اولی لی کدت ان اکون السواد المخترم شبه کاد بعسی فادخل فی خبرها ان " کتب احادیث اہلسنت میں اس کی بکثرت مثالیں ہیں، کہاں تک حوالہ دیا جاوے اس لیے مندرجہ بالا شواہد پر اکتفا کرتا ہوں، کتب ادب وتاریخ میں " کاد " کے ساتھ " ان " کا استعمال صرف احادیث اہلسنت ہی نہیں بلکہ عربی ادب وعلوم کی کتابوں میں بھی اس کی مثالیں ملتی ہیں اس محل پر صرف چند حوالے دینا کافی ہیں ملاحظہ ہو،

(۱۹) قاضی القضاۃ شہاب الدین احمد الخفاجی شرح درة الغواص میں لکھتے ہیں:-

قدکاد من طول البلی ان یمصحا " رسم عفا من بعد ماقد انمحی — رسم عفا من بعد ماقد انمحی قدکاد من طول البلی ان یمصحا
وروی " ربع عفاه الدهر طولا فانمحی " وهو من — پہلا مصرعہ یوں بھی روایت کیا گیا ہے " ربع عفاه الدهر طولا فانمحی
ارجوزة لرؤبة بن العجاج، وفیه شاهد ایضاً علی — یہ شعر رؤبہ بن عجاج کے ارجوزہ میں سے ہے اور ثبوت ہے کہ " کاد "
تشبیه کاد بعسی بدخول ان فی خبرها " — " عسی " کے مشابہ ہے اس امر میں کہ اس کی خبر میں " ان " داخل ہوتا ہے
(شرح درة الغواص فی اوہام الخواص صفحہ ۳۲ طبع قسطنطنیہ)

شرح درة الغواص ابن عجاج شاعر نے استعمال کیا

اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ پر خفاجی لکھتے ہیں:-
وقد ذکره المرزوقی وغیره فی الحواشی قال افصح الفصحا — مرزوقی وغیرہ نے حواشی میں ذکر کیا ہے کہ ارشاد فرمایا افصح الفصحا

maablib.org

صلی اللہ علیہ وسلم کاد الفقران یکون کفرا، وان کاد الحسد وان یغلب القدر وھذا معروف فی کلام العرب کقول ذی الرمۃ ؎

صلی اللہ علیہ وسلم نے "کاد الفقران یکون کفرا،" "کاد الحسد ان یغلب القدر،" اور "کاد" کے ساتھ "ان" کا استعمال کلام عرب میں بہت زیادہ مشہور و معروف ہے، مشہور شاعر ذوالرمہ کہتا ہے ؎

وجدت فوادی کادان یستخفہ
خلیع الھوی من اجل ما یتذکر

(شرح درۃ الغواص صفحہ ۱۳۳)

وجدت فوادی کادان یستخفہ
خلیع الھوی من اجل ما یتذکر

(۲۰) جواھر الادب فی ادبیات وانشاء لغۃ العرب، الطبعۃ الخامسۃ عشر، (پندرھواں ایڈیشن) ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹۳۷ء مطبوعہ مصر، جلد اول فصل رابع استعطاف تمیم بن جمیل المعتصم، ص۵۵ "فتبسم المعتصم وقال، کاد واللہ یا تمیم ان یسبق السیف قد وھبتک للصبیۃ وغفرت لک الصبوۃ، ثم امر بفک قیودہ وخلع علیہ"

(۲۱) عبد اللہ بن مسلم بن قتیبۃ الدینوری المتوفی ۲۷۶ھ لکھتے ہیں:-

"وبکی معاویۃ بن یزید حتی کادت نفسہ ان تخرج وطال بکاؤہ" (کتاب الامامۃ والسیاسۃ طبع اول ازہر مصر ۱۳۲۷ھ مطابق ۱۹۰۹ء ص۲۰۳)

(۲۲) شیخ الرئیس حکیم بو علی سینا کتاب الشفاء کے بحث الہیات میں لکھتے ہیں:-

ان روس الفضائل عفۃ وحکمۃ وشجاعۃ ومجموعھا العدالۃ وھی خارجۃ عن الفضیلۃ النظریۃ ومن اجتمعت لہ معھا الحکمۃ النظریۃ فقد سعد ومن فاز معھا بالخواص النبویۃ کادان یصیر ربا انسانیا وکادان یحل عبادتہ بعد اللہ وھو سلطان العالم الارضی وخلیفۃ اللہ (الہیات الشفا مخطوط)

(۳) خلوصی کے نزدیک دوسری غلطی یہ ہے،

The preposition ka is incorrectly used with a pronoun in the following phrase: inni lastu ka-anta, I am not like you. (Nahj Vol 1, P. 449)-

نہج البلاغہ میں حرف جار (کاف) کا استعمال ضمیر کے ساتھ غلط ہوا ہے، جہاں پر حضرت نے فرمایا ہے "انی لست کانت" (نہج البلاغہ جلد اول محمد عبدہ ص۴۴۹ طبع مصر) یعنی "کانت" میں ضمیر کے ساتھ حرف جر کا استعمال صحیح نہیں ہے،

جواب

یہ اعتراض بھی پہلے ایراد کی طرح جس کا ابھی جواب دیا گیا ہے معترض کی جہالت پر دال ہے اس لیے کہ ائمہ نحویین نے اس کے استعمال کو جائز بتلایا ہے اور اس کو تسلیم کیا ہے کہ حرف جر کے ساتھ ضمیر کا استعمال ہوا ہے، مثلاً "حتی" جو حرف جر ہے، اس کے ساتھ ضمیر کا استعمال ہوا، شاعر کہتا ہے

فلا واللہ لا یلقی اناس
فتی حتاک یا ابن ابی زیاد

"رب" جو حرف جر ہے اس کے ساتھ ضمیر غائب کا استعمال ہوا، شاعر عرب کہتا ہے

واہ رأیت وشیکا صدع اعظمہ
وربہ عطبا انقذت من عطبہ

اسی طرح "کاف" جو حرف جر ہے اس کے ساتھ ضمیر کا استعمال ہوا، شاعر کہتا ہے

خلی الذنابات شمالا کثبا
وام اوعال کھا او اقربا

دوسرا شاعر عرب کہتا ہے

ولا تری بعلا ولا حلائلا
کہ ولا کھن الا حاظلا

(ملاحظہ ہو، شرح العلامۃ ابن عقیل علی الفیۃ الامام مالک ص۱۹۳ مطبوعہ بیروت ۱۹۶۹ء)

اسی طرح حرف جار "کاف" کا استعمال ضمیر مخاطب کے ساتھ بھی ہوا ہے، شیخ جمال الدین بن ہشام الانصاری النحوی "مغنی اللبیب" میں لکھتے ہیں:-

وانت ضمیر مرفوع انیب عن المجرور کما قولھم ما انا کانت (مغنی اللبیب جلد اول ص۱۴۰ طبع مصر)

اور عرب اہل زبان جو یہ بولتے ہیں "ما انا کانت" اس میں "انت" ضمیر مرفوع ہے جو مجرور واقع ہوا ہے،

بسیط النحو میں ہے "وقد تدخل علی المرفوع نحو ما انا کانت" اور کبھی مرفوع پر حرف جر کاف داخل ہوتا ہے جیسے "ما انا کانت" (بسیط النحو ص۲۰۳ طبع مدراس ۱۸۲۰ء) مسالک البھیۃ میں ہے "ونزد اخفش ضمیر مجرور است کہ موقع مرفوع شدہ در ما انا کانت" (مسالک البھیۃ فی قواعد النحو ص۱۲۶ طبع کلکتہ)

اوضح المسالک شرح الفیہ میں ہے، کذا جرالکاف المضمر الغائب نحو "کھا" فی قول العجاج یصف حمارا وحشا

؎ خلی الذنابات شمالا کثبا
وام اوعال کھا او اقربا

ونحوہ مثل کہ کھما کھم وکھن، اتی قلیلا وکذا المضمر المخاطب نحو انا کک والمتکلم ما انت کی ومنہ قولہ "اذا الحرب شمرت لم تکن کی" وقالوا ما انت کانا وما انا کانت،

"اسی طرح حرف جر کاف ان ضمائر کے ساتھ مستعمل ہوا ہے جیسے ضمیر غائب کے ساتھ "کھا" عجاج شاعر عرب اس شعر میں جس میں وہ حمار وحشی کی توصیف کرتا ہے

خلی الذنابات شمالا کثبا
وام اوعال کھا او اقربا

اسی طرح کہ، کھما، کھم، کھن، اگرچہ ان کا استعمال کم ہے، اسی طرح ضمیر مخاطب میں حرف جر کاف مستعمل ہے، جیسے "انا کک" اور ضمیر متکلم میں "ما انت کی"، شاعر عرب کہتا ہے "اذا الحرب شمرت لم تکن کی" اور اہل عرب کی بول چال ہے، "ما انت کانا" "وما انا کانت"

(اوضح المسالک شرح الفیہ ابن مالک صفحہ ۳۰۳، ۲۰۴ طبع کلکتہ ۱۸۳۲ء)

رضی شرح کافیہ بحث کاف جارہ وتشبیہ میں ہے "وقد یدخل فی السعۃ علی المرفوع، نحو ما انا کانت"

شرح جامی مذکور بحث حروف جارہ ص۱۸۱ میں ہے،

یختص ای الکاف بالظاھر ای بالاسم الظاھر عند الجمھور فقال کہ استغناء عنہ بمثل ونحوہ، وقد تدخل فی السعۃ علی المرفوع نحو ما انا کانت خلافا للمبرد فانہ اجاز ذلک مطلقا نظرا الی ماجاء فی اشعارھم"

حاشیہ ۵ قولہ اجاز ذلک مطلقا ای فی السعۃ والضرورۃ وفی المرفوع والمنصوب والمجرور وفی الاسم الظاھر والضمیر

قولہ نظرا ای لاجل النظر او حال کونہ ناظرا الی ماجاء فی بعض الاشعار ملاحظہ کیا،

نحویین یہ بتلا رہے ہیں کہ اہل زبان کی بول چال میں "کانت" جاری ہے اور اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا ہے اس لیے اگر یہ نہج البلاغہ میں وارد ہے تو کیوں غلط ہوگا بلکہ اس کو غلط کہنے والا خود اپنی بے خبری اور جہالت کا ثبوت پیش کرتا ہے، عرب تو عموماً "وما انا کانت" کہتے ہیں لیکن افصح الخلق بعد رسول اللہ نے "انی لست کانت" ارشاد فرما کر اس جملہ کو بلاغت کے بلند ترین درجہ پر پہنچا دیا ہے، مندرجہ بالا شواہد سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اس کلمہ علویہ "لست کانت" کی شواہد میں اشعار عرب کا مطالبہ نہیں کیا جا سکتا کیونکہ نحویین کی یہ تصریح موجود ہے کہ ضمیر مرفوع پر کاف جارہ وتشبیہ غیر اشعار میں داخل ہوا کرتا ہے جس کے لیے لفظ "سعۃ" کا استعمال خاص طور سے کیا گیا ہے لہذا امیر المومنینؑ کے ارشاد "انی لست کانت" کی تمثیل یا سند میں محض اقوال نثریہ ہی عربوں کے پیش کیے جاویں گے جس کا وجود خود انھیں علمائے ادب اور نحویین ہی کی تحریرات سے یقینی طور پر ثابت ہے جیسا کہ صاحب مغنی اللبیب کی عبارت "وانت ضمیر مرفوع انیب عن المجرور کما قولھم انی لست کانت" سے ظاہر ہے لیکن باوجود اس عدم ضرورت کے بھی حسب تحریر شرح جامی (نظرا الی ماجاء فی اشعارھم) نیز حسب تصریح محشی (ناظرا الی ماجاء فی بعض الاشعار) اشعار عرب میں بھی ایسا استعمال موجود ہے، بہرحال امیر المومنینؑ کے کلمہ "انی لست کانت" کی سند اور مثال میں عربوں کا یہی قول کافی اور وافی ہے کہ "ما انا کانت" جو کہ مسلمات اور یقینیات کی حیثیت سے تمام کتابوں میں مذکور ہے اور "انی لست" اور "ما انا" میں کوئی فرق حقیقتاً نہیں ہے جو کچھ بھی ہے وہ صرف ظاہری ہے معنی ومفہوم کے اعتبار سے دونوں بالکل ایک ہی ہیں اور پھر جملہ معترض علیہا کا یہ پہلا جزو محل اعتراض بھی نہیں ہے کہ جس میں فرق کا ہونا کچھ صلاح بھی سمجھا جا سکتا، اعتراض کا مورد ومحل جو کچھ بھی ہے وہ حرف آخر کا جزو ہے یعنی "کانت" کہ جس میں ضمیر پر کاف جارہ داخل ہوا ہے اور یہ جزو حضرت کے کلمہ اور عرب کے قول میں یکساں طور سے بغیر کسی فرق ظاہری وباطنی کے بحمد اللہ موجود ہے

اعتراض سوم وجواب

۳ــ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :ــ

Iltaqa bi: to meet (Nahj vol II. P.62) Iltaqa does not take the preposition bi:

خلوصی کا یہ ایراد امیر المومنینؑ کے اس جملہ پر ہے جو حضرت نے محمد بن ابی بکر کی شہادت کے بعد عبد اللہ بن عباس کو ایک مکتوب میں تحریر فرمایا تھا، اس مکتوب کا یہ آخری جملہ ہے "احببت ان القی مع هولاء یوماً واحداً ولا التقی بهم ابدا" (نہج البلاغہ جلد دوم ص۶۲) اعتراض یہ ہے کہ "التقی" حرف جارہ "ب" کو نہیں قبول کرتا اور یہاں باء جارہ کے ساتھ اس کا استعمال ہے لہذا غلط ہے،

جواب

حرف جر کا استعمال "التقی" کے ساتھ صحیح ہے

یہ اعتراض بھی خلوصی کے جہل پر دلیل ہے، آخر کس اصل و قاعدہ کی بنا پر یہ فیصلہ کیا جا رہا ہے کہ حرف جر "با" کا استعمال لفظ التقی کے ساتھ صحیح نہیں ہے، جب "التقی" کے اصل کلمہ کے ساتھ حرف با کا استعمال برابر ہوتا ہے تو اس کے ساتھ بھی استعمال ہو سکتا ہے، ملاحظہ ہو "القاه به" "وقد تلاقوا بها" "هم یتلاقون بالقیة لهم" "القی به من یدك" (لسان العرب لعلامۃ اللغوی ابو الفضل جمال الدین محمد بن مکرم، جلد ستم صفحات ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴ طبع اول بولاق مصر) یہ لحاظ رہے کہ جس طرح متذکرہ بالا موارد استعمال میں اصل کلمہ لازم ہے اسی طرح "التقی" بھی لازم ہے اس لیے جواز کے لیے یہ قوی ثبوت ہے، کسی خاص مثال کی ضرورت نہیں ہے،

اعتراض چہارم وجواب

۴ــ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :ــ

Mutakif: devoted to prayers in a reclusive manner. It is used only in a religious sense. But the "Nahj" uses it in the sens of applying oneself to anything assiduously, in which case the kindred word 'akif' is the correct one.

نہج البلاغہ میں "اهله معتكفون على العصیان" (نہج البلاغہ جلد اول ابن عبدہ صفحہ ۴۹۰) کے جملہ میں معتکف کا لفظ مطلق مواظبت و ملازمت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے حالانکہ لفظ معتکف میں ایک مذہبی (اصطلاحی شرعی) مفہوم پایا جاتا ہے، یہاں پر صحیح لفظ عاکف تھا جس کو استعمال کرنا چاہیے تھا،

جواب

معتکف کے معنوں میں مذہبی مفہوم کا پایا جانا ضروری نہیں ہے

یہ ایراد بھی محاورات قرآن و حدیث و لغت عرب سے بے خبری اور صحیح ذوق ادب نہ رکھنے کا نتیجہ ہے، یہ بالکل غلط ہے کہ معتکف کے معنوں میں مذہبی مفہوم کا ہونا ضروری ہے، اس لزوم کی کیا دلیل ہے؟ مجھے تو کہیں بھی ایسا وجوب و لزوم اصطلاحات شرعیہ میں نہیں ملتا، ظاہر ہے کہ صلوۃ کی لفظ مصطلح اور منقول شرعی ہو جانے کے بعد، مذہبی اور شرعی مفہوم میں بہ ہیئت مخصوصہ مقررہ نماز کے لیے (جس میں قیام و قعود، رکوع و سجود، تشہد و سلام، نیت و تکبیرۃ الاحرام کا ہونا لازمی و ضروری ہے) مخصوص ہو گیا ہے تو کیا معترض کے قول کے بموجب یہ بھی ضروری ہے کہ جہاں کہیں بھی لفظ صلوۃ بولی جائے نماز کی ہیئت کذائیہ کا مفہوم بھی وہاں پایا جانا ضروری ہے، (قطعاً غلط ہے) یہ ہرگز لازم نہیں ہے کہ جہاں کہیں بھی لفظ صلوۃ بولی جاوے تو اس میں نماز کی ہیئت کذائیہ کا مفہوم بھی لازم رہے، اگر کچھ بھی اس کی اصلیت و حقیقت ہوتی تو پھر خداوند عالم اسی لفظ صلوۃ کو استعمال فرما کر غیر نماز کے مفہوم میں کیسے مراد لے سکتا تھا، کیا اس لفظ کے منقول شرعی اور اصطلاحی ہو جانے کے بعد خود قرآن مجید ہی میں "یصلون علی النبی" اور "صلوا علیه" وارد نہیں ہے، اور کیا وہاں پر بھی لفظ صلوۃ میں نماز کی ہیئت کذائیہ

مفہوم ہے؟ یا ایسے مفہوم کے ہو سکنے کا امکان بھی ہے؟ اسی طرح تمام الفاظ اصطلاحیہ اور منقولہ شرعیہ، جو دوسرے معانی لغویہ میں خود قرآن مجید ہی کے اندر مستعمل ہوئے ہیں، وہ سب کے سب معترض کے خود ساختہ اس خیال لزوم کو قطعی طور سے باطل ٹھہرا رہے ہیں مثلاً "و یذکرون انفسهم" "ثمانی حجج" وغیر ذالک، اس لیے یہ ادعا قطعاً صحیح نہیں ہے کہ معتکف کا لفظ اصطلاح شرع کے اعتبار سے مخصوص انداز عبادت کے لیے مختص ہو گیا ہے اور "عاکف" کا لفظ اس کے مقابلہ میں عام مفہوم میں استعمال ہوتا ہے، سب سے پہلے اس لفظ کے لغوی معنوں کی طرف توجہ کرنا چاہیے کہ اہل لغت کیا کہتے ہیں، جوہری صحاح اللغۃ میں لکھتے ہیں

معتکف و عاکف کے معنی لغوی

صحاح جوہری

عکف عکفه ای حبسه و وقفه یعکفه و یعکفه عکفاً ومنه قوله تعالی والهدی معکوفاً یقال ما عکفك عن کذا و منه الاعتکاف فی المسجد وهو الاحتباس وعکف علی الشئ یعکف و یعکف عکوفا ای اقبل علیه مواظبا یقال فلان عاکف علی فرج حرام وقال تعالی یعکفون علی اصنام لهم وعکفوا حول الشئ استداروا ویقال عکف الجوهر فی النظم، (الصحاح جلد دوم ص۴۹ طبع مصر)

عکف عکفه یعنی اس کو بند کر دیا اور روک دیا "والهدی معکوفاً" کے معنی ہیں قربانی کے لیے روکا ہوا اور بندھا ہوا جانور، "ما عکفك عن هذا" کس امر نے تم کو اس سے روکا، "الاعتکاف فی المسجد" مسجد میں عبادت کے لیے اپنے کو روک لینا "عکف علی الشئ" کسی چیز پر مقیم رہنا اور اس پر برابر عمل کرنا، "فلان عاکف علی فرج حرام" فلاں نے حرام کاری پر اپنے کو روک رکھا ہے قرآن میں ہے وہ لوگ اپنے بتوں کی عبادت پر ڈٹے اور اڑے ہوئے ہیں کسی شئے کے گرد پھرنا جوہری نے موتی کو ڈورے میں ڈالا

احمد بن محمد المقری الفیومی لکھتے ہیں :ــ

مصباح منیر

عکف علی الشئ عکوفا وعکفا من بابی قعد و ضرب لازمه و واظبه وقری بهما فی السبعة فی قوله تعالی یعکفون علی اصنام لهم و عکفت الشئ اعکفه واعکفه حبسته ومنه الاعتکاف وهو افتعال لانه حبس النفس عن التصرفات العادیة وعکفته عن حاجته، (المصباح المنیر جلد دوم ص۵۷۰)

علامہ زمخشری لکھتے ہیں :ــ

اساس البلاغہ

یعکفون علی اصنامهم و عکفت الطیر علی القتیل وهم علیه عکوف، ویقال انك لتعکفنی عن حاجتی والهدی معکوفا وهو فی معتکفه، (اساس البلاغہ جلد دوم ص۱۲۶ طبع نولکشور لکھنؤ)

مجد الدین محمد بن یعقوب فیروزآبادی لکھتے ہیں :ــ

قاموس

عکفه یعکفه و یعکفه عکفا حبسه وعلیه عکوفا اقبل علیه مواظبا والقوم حوله استداروا وکذا الطیر حول القتیل والجوهر فی النظم استدار وفی المسجد اعتکف ورهی و اصلح وتاخره قوم عکوف عاکفون، (قاموس جلد سوم ص۱۷۷ طبع مصر)

لغات حدیث میں معتکف و عاکف کے معنی

یہ ہیں عمومی کتب لغات جن سے یہ معلوم ہوا ہے کہ "عکف" کے معنی ہیں ایک چیز پر مقیم رہنا، ٹھہرنا اور روک رکھنا، اور "الاعتکاف فی المسجد" کے معنی ہیں مسجد میں (عبادت کے لیے) خاص پابندیوں کے ساتھ ٹھہرنا و رکنا، اور "عکوف و عاکف" کے معنی ہیں کسی چیز پر قائم رہنا و رکنا، اب لغات حدیث کو ملاحظہ کیجیے، امام راغب اصفہانی اپنی کتاب مفردات میں لکھتے ہیں :ــ

عکف، العکوف، الاقبال علی الشئ و ملازمته علی سبیل التعظیم له، والاعتکاف فی الشرع هو

عکف، عکوف کے معنی ہیں کسی چیز پر قائم رہنا اور بربنائے تعظیم اس کو اپنے لیے لازم کر لینا اور اصطلاح شرع میں اعتکاف

مفردات راغب

الاحتباس فی المسجد علی سبیل القربة ویقال عکفته علی کذا ای حبسته علیه لذالک قال سواء العاکف فیه والباد، والعاکفین، فنظل لها عاکفین یعکفون علی اصنام لھم، ظلت علیه عاکفا، والعاکفون فی المساجد، والھدی معکوفا ای محبوسا ممنوعا (مفردات امام راغب بحاشیہ نہایہ جلد سوم ص ۱۳۶ طبع مصر)

کے معنی ہیں بہ قصد تقرب خدا وندی مسجد میں قیام کر کے مصروف عبادت ہونا، کہتے ہیں "عکفته علی کذا" یعنی اپنے کو کسی پر روک رکھنا، قرآن میں ہے "سواء العاکف فیه والباد" کہ میں ٹھہرے ہوئے مقیم لوگ اور باہری دونوں برابر ہیں، "العاکفون فی المساجد" مسجد میں اپنے کو روک رکھنے والے، "والھدی معکوفا" قربانی کے لیے روکا ہوا جانور

عاکف و معتکف شرعی مفہوم کے اعتبار سے دو نوں یکساں ہیں

علامہ ابن اثیر الجزری لکھتے ہیں :-

عکف قد تکرر فی الحدیث ذکر الاعتکاف والعکوف وھو الاقامة علی الشیٔ وبالمکان ولزوھما یقال عکف یعکف، ویعکف عکوفا فھو عاکف واعتکف یعتکف، یعتکف اعتکافا فھو معتکف ومنه قیل لمن لازم المسجد واقام علی العبادة فیه عاکف ومعتکف (النہایہ ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳۶ طبع قاہرہ)

عکف، احادیث میں اعتکاف و عکوف کا لفظ بار بار آیا ہے، اعتکاف، عکوف کہتے ہیں کسی شئے و جگہ پر قائم رہنا اور ان دونوں کو اپنے اوپر لازم کر لینا ان دونوں کی گردان یہ ہے۔ عکف، یعکف، یعکف عکوفا فھو عاکف، واعتکف، یعتکف و یعتکف اعتکافا فھو معتکف اس لیے اس شخص کو جو مسجد میں عبادت کرنے کے لیے بیٹھ جاتا ہے اور باہر نہیں نکلتا اس کو عاکف یا معتکف کہتے ہیں،

ابن اثیر

ابن اثیر کی عبارت سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اعتکاف اور عکوف دونوں ایک دوسرے کے مرادف و ہم معنی ہیں یعنی دونوں کے معنی کسی چیز یا کسی مقام پر اقامت اور لزوم کے ہیں اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اسی لغوی ہی معنوں میں (یعنی مذہبی مفہوم سے الگ ہو کر) حدیثوں میں بکرات مرات اس لفظ کا ذکر اور استعمال ہوا ہے، پھر اس کے بعد شرعی اور اصطلاحی معنی کا ذکر ابن اثیر نے یوں کیا ہے، ومنه (یہ لفظ خصوصیت سے غور کے قابل ہے جس سے تقدم معنائے لغوی واضح ہوتا ہے) قیل لمن لازم المسجد واقام علی العبادة فیه عاکف ومعتکف، اس عبارت کا نتیجہ یہ پیدا ہوا ہے کہ اصطلاحی و شرعی مفہوم میں کچھ نہ کچھ اثر او مفہوم لغوی معنی کا موجود ہے، یعنی مطلق لزوم، جو بعد النقل والاصطلاح مسجد کے ساتھ بعنوان اقامۂ عبادت مخصوص و مشروط ہو گیا ہے (یعنی وہی لزوم) مگر اس کا عکس ہرگز نہیں ہے یعنی اصطلاحی اور شرعی معنی کا مفہوم لغوی معنی میں پایا جاوے اور یہ ہو کیسے سکتا ہے، اس لیے کہ لغت مقدم ہے اور نقل و اصطلاح مؤخر ہے تو مؤخر کے مفہوم کا مقدم میں لازم ہونا کس صحیح الدماغ کی عقل میں صحیح متصور ہو سکتا ہے، اس لیے اگر نہج البلاغہ میں لفظ اعتکاف و معتکف شرعی مفہوم سے الگ ہو کر محض لغوی معنوں میں وارد ہوا ہے تو اس میں کیا غلطی ہے، ایک نہج البلاغہ ہی پر ایسے استعمال کا کیا انحصار ہے، احادیث نبویہ میں بھی اصطلاحی اور مذہبی مفہوم سے الگ ہو کر محض لغوی معنوں میں اس لفظ اعتکاف کا استعمال برابر ہوا ہے، مثالاً دیکھئے (مجمع بحار الانوار لغت حدیث اہلسنت جلد دوم ص ۴۱۵)

حدیث پیغمبر میں اعتکف بمعنی استعمال ہوا ہے

و ۳ حدیث، اذا اعتکف المؤذن للصبح و بدا اصلی اعتکف ای حبس ینتظر الصبح لکی یؤذن، او انتصب قائما للاذان، وروی اذا اعتکف واذن فضمیر اعتکف للنبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم، و بدا ابدلا ھمزة ای ظھر الصبح وصلی جواب اذا،

حدیث پیغمبر میں ہے "اذا اعتکف المؤذن للصبح و بدا اصلی" یہاں پر اعتکف کے معنی ہیں اذان دینے کے لیے انتظار صبح میں بیٹھا رہنا، یا اذان دینے کے لیے سیدھا کھڑا ہونا

اس حدیث کے علاوہ آگے چل کر اسی کتاب میں دوسری مثال یہ ہے، "وھو یعتکف الذنوب، ای یجتنب عن الذنوب" حاصل کلام یہ کہ مذہبی اصطلاح میں عاکف و معتکف دونوں لفظ یکساں ہیں یہ نہیں ہے کہ معتکف کا لفظ مخصوص ہو مذہبی مفہوم کے لیے اور عاکف عام طور پر جو مفہوم لفظ معتکف کا ہے وہی مفہوم عاکف کا بھی ہے لغت و حدیث کے بعد اب قرآن ملاحظہ کیجیے، کلام خدا میں معتکف کا لفظ نہیں ہے، اور جہاں کہیں عاکف ہی کا لفظ دو مقامات پر "الاعتکاف فی المساجد" کے معنوں میں آیا ہے، سورہ بقر کی ۱۲۵ آیت میں ہے،

قرآن میں عاکف ہی کا لفظ ہے

وعھدنا الی ابراھیم واسمعیل ان طھرا بیتی للطائفین والعاکفین والرکع السجود

اور ہم نے ابراہیم و اسمعیل سے یہ عہد لیا کہ وہ میرے اس گھر کو طواف و اعتکاف و رکوع و سجود کرنے والوں کے واسطے پاک و پاکیزہ کر دیں

دوسری آیت بھی اسی سورہ میں ہے جس کا نمبر ۱۸۷ ہے،

ولا تباشروھن وانتم عاکفون فی المساجد

اور جب تم مسجدوں میں اعتکاف کرنے بیٹھو تو اپنی عورتوں سے رات کو ہم بستر نہ ہو

احادیث میں معتکف استعمال ہوا ہے :-

احادیث میں البتہ "معتکف" کا لفظ "الاعتکاف فی المساجد" کے معنی میں موجود ہے، اسی بنا پر علامہ ابن اثیر نے لکھا ہے :-

ومنه قیل لمن لازم المسجد واقام علی العبادة فیه عاکف ومعتکف (نہایہ ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۳۶)

اسی وجہ سے جو شخص مسجد میں عبادت کرنے کے لیے اپنے کو روک لیتا ہے اور باہر نہیں نکلتا وہ عاکف یا معتکف کہلاتا ہے،

عاکف و معتکف مرادف المعنی و مصطلح شرع ہونے کے باوجود بھی مفہوم شرع سے ہٹ کر بھی مستعمل ہوا ہے

اس لیے خلوصی عراقی کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ معتکف "اعتکاف فی المساجد" کے لیے مخصوص ہے اور عاکف نہیں ہے، دراصل دونوں الفاظ اعتکاف کرنے والے کے معنوں میں اصطلاح شرع میں مستعمل ہوئے ہیں، جب مصطلح شرعا میں یہ دونوں لفظ یکساں ہیں اور ان میں سے ایک لفظ عاکف "اصطلاح شرع ہونے کے باوجود" معنائے لغوی میں برابر مستعمل ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ "فلان عاکف علی فرج حرام" (الصحاح الجوھری) تو پھر یہ کیوں نہیں کہا جا سکتا "واھله معتکفون علی العصیان" (نہج البلاغہ) جب کہ اس کے استشہاد میں حدیث پیغمبر "اعتکف المؤذن للصبح" "وھو یعتکف الذنوب" بھی موجود ہے کیا خلوصی کے نزدیک حضرت پیغمبر صلعم نے بھی صحیح لفظ نہیں استعمال فرمایا،

اعتراض پنجم و جواب

۵ـــــ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :-

A part from those mistakes the Nahj contains words which were not known at ali's time, such as........ Talashi .... تلاشی. Tabbriyya تبریہ Tarkeeb ترکیب

خلوصی کے مجمل اعتراض کی تفصیل یہ ہے، نہج البلاغہ کے اس جملہ میں "وما تلاشت عنه بروق الغمام" میں، (نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۶۱ طبع استقامہ مصر) "تلاشت" جس کا مصدر "تلاشی" بمعنی اضمحلال افنا و اعدام ہے، ان معنوں میں اہل لغت اس لفظ سے واقف نہیں ہیں،

جواب

یہ اعتراض بھی غلط ہے اس لیے کہ اس لفظ کی اصل زبان عرب میں موجود ہے، ملاحظہ ہو، قاموس جلد دوم طبع مصر ص ۲۴۰ پر یہ عبارت ہے "لشا خس بعد رفعة"

"تلاشی" کا استعمال لغوی اعتبار سے صحیح ہے

المعتمد میں ہے "لشا، لشوا، خس بعد رفعة، لاشی الرجل الشیٔ، صیرہ الی الاضمحلال والعدم، تلاشی الشیٔ ذھب واضمحل وصار الی العدم وھما منحوتان من لاشیٔ" (کتاب المعتمد ص ۶۷۷ طبع بیروت)

المنجد کے صفحہ ۷۶۹ پر تفصیلات اشتقاقیہ بھی درج ہیں "لشّہ لشا" طردہ (اللشّ) مص، السّاق (لشلش) اضطربت حشاؤہ و اکثر التردّد لفزعه (اللشلاش) المضطرب الاحشاء (لشا یلشو لشوا) خس بعد رفعة (لاشی ملاشاة) الشیٔ صیرہ الی العدم وھو منحوت من لاشیٔ (تلاشی تلاشیا) الشیٔ صار الی العدم واضمحل (التلاشی) مص، الاضمحلال (المنجد ص ۷۶۹ طبع مصر)

الاستاذ الادیب محمد عبدہ لفظ تلاشت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

تلاشت، اضمحلت واصله من الشیٔ بمعنی خس بعد رفعة، وما یضمحل البرق ھو الاشیاء التی تری عند لمعانه، (نہج البلاغہ محمد عبدہ جلد اول ص ۲۶۱ طبع مصر)

تلاشی کا لفظ صحیح ہے اور محاورہ عرب میں موجود ہے

نیز استاذ نائل المرصفی نے بھی اپنی شرح میں بصفحہ ۲۰۴ جلد اول مطبوعہ دار الکتب العربیہ مصر نے یہ لکھا ہے "تلاشت ای اضمحلت"

علامہ ابن ابی الحدید، لکھتے ہیں :-

وما تلاشت عنه بروق الغمام، ھذہ الکلمة اھمل بناءھا کثیر من ائمة اللغة وھی صحیحة وقد جاءت

"وما تلاشت عنه بروق الغمام" اکثر اہل لغت سے یہ لفظ نظر انداز ہو گئی ہے حالانکہ یہ لفظ صحیح ہے اور اہل زبان کے محاورے

و ردت ، قال ابن الاعرابی ، لشا الرجل اذا اتضع وخس بعد رفعة ، واذا صح اصلها صح استعمال الناس تلاشی الشئ ، بمعنی اضمحل ، وقال القطب الراوندی تلاشی مرکب من لا شئ ولم یقف علی اصل لکمة ، وقد ظهر الان ان معنی کلامہ علیہ السلام ان اللہ سبحانہ یعلم ما یصوت بہ الرعد ویعلم ما یضمحل عن البروق ۔ (ابن ابی الحدید جلد دوم ص۵۳۲ طبع مصر)

و بول چال میں موجود ہے (مشہور ماہر لسانیات) ابن اعرابی کہتا ہے "لشا الرجل" جب ضائع و برباد ہو جائے ، رفعت کے بعد پستی ہو ، (ابن ابی الحدید کہتے ہیں) جب اس لفظ کی اصل صحیح ہے تو لوگوں کا اس کا استعمال کرنا بھی صحیح ہوگا اس لیے "تلاشی الشئ" بمعنی "اضمحل" ، مٹ گئے قطب راوندی (شارح نہج البلاغہ) کہتے ہیں کہ یہ لفظ لا شئے سے مرکب ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس لفظ کا علم نہیں ہوا ، بہر حال اصل لفظ کی حقیقت معلوم ہو جانے سے معنی بالکل صاف ہیں کہ خدا کو معلوم ہے کہ رعد اپنی گرج میں کیا صدا بلند کرتا ہے اور بادلوں کی چمک میں کتنی بجلیاں مضمحل ہو جاتی ہیں۔

علیؑ نے اپنے اس کلام میں علم برق کی جدید تحقیقات پر روشنی ڈالی ہے

خلوصی صاحب کلام امام کا اعجاز دیکھیں کہ حضرت "فسبحان لا یخفی علیہ ...... وما تلاشت عنہ بروق الغمام" ارشاد فرما کر علم برق کی جدید تحقیقات برق ساکن (Electro - Statics) پر روشنی ڈال رہے ہیں ،

اعتراض ششم و جواب

۶ــ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :-

"نہج البلاغہ میں لفظ "ترهیب" (Frighten) ڈرانے کے معنوں میں ہے حالانکہ اس زمانہ میں یہ لفظ ان معنوں میں مستعمل نہیں تھا"

جواب

ترہیب ڈرانے کے معنوں میں صحیح ہے

غالباً خلوصی صاحب کا اعتراض لفظ ترہیب کے سلسلہ میں حضرت علیہ السلام کے اس جملہ سے متعلق ہے جو آپ نے دنیا کی مذمت کرنے والے کو متنبہ کرتے وقت ارشاد فرمایا تھا ، ...... راحت بعافیۃ وابتکرت بفجیعۃ ، ترغیبا و ترهیبا و تخویفا و تحذیرا (نہج البلاغہ جلد دوم صفحہ ۔۔ محمد عبدہ اڈیشن طبع رحمانیہ مصر) حضرت نے اس محل پر لفظ ترہیب کو بالکل صحیح معنوں میں استعمال فرمایا ہے کیونکہ لفظ ترہیب "خوف و فزع" (ڈرانا) کے معنوں میں اہل زبان کے نزدیک مستعمل ہے ، جیسا کہ امام اللغۃ والنحو عبد الرحمن بن عیسی الہمدانی لکھتے ہیں :-

رهب فهو راهب ، ...... اجناس الخوف الرعب والفزع والذعر والخیفة والمخافة والرهبة ...... وتقول ، خوفت الرجل تخویفا ، واخفته اخافة وارهبته ارهابا ورهبته ترهیبا وذعرته ذعرا واعمدته اذا ارهبته فتواری واسترهبته ...

....

(کتاب الالفاظ الکتابیہ ص۱۷ طبع بیروت)

اعتراض ہفتم و جواب

۷ــ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :-

"نہج البلاغہ کے خطبہ قاصعہ میں یہ جملہ "ونازع اللہ رداء الجبریہ" (نہج البلاغہ جلد ۱ صفحہ ۳۹۶) حضرت علیؑ کا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ فرقۂ جبریہ آپ کے زمانہ میں نہیں ظاہر ہوا تھا ،

جواب

غلط ترجمہ

اسی موقع کے لیے کہا گیا ہے "شعر مرا بمدرسہ کہ برد" خلوصی صاحب اس جملہ میں لفظ جبریہ سے فرقۂ جبریہ سمجھتے ہیں اس لیے اس کا ترجمہ اس طرح فرما کر اعتراض کر رہے ہیں ،

"He who contended with God on the garment of Jabriyya."

" اور نزاع کیا اللہ سے جبریہ کے لباس میں "

حالانکہ موصوف جو مطلب اس جملہ کا سمجھ رہے ہیں وہ غلط ہے صحیح ترجمہ یہ ہے " اور نزاع کیا اللہ سے کبر و غرور کے لباس میں "

"جبریہ" لغت میں کبر کے معنوں میں آیا ہے ، ملاحظہ ہو ،

جبریہ لغت عربیہ میں کبر کے معنوں میں ہے

یجبر الرجل تکبر ، یقال فیہ جبریہ ایضاً وجبروۃ وجبروت وجبورۃ بوزن فروجۃ ای کبر ، (مختار الصحاح لمحمد بن ابوبکر بن عبد القادر ص۱۳۰ طبع مصر)

یجبر الرجل ، یعنی اس مرد نے کبر کیا ، اس معنی میں لفظ جبریہ بھی بولا جاتا ہے ، اور جبروۃ وجبروت وجبورۃ بروزن فروجہ بھی بمعنی کبر ہیں ،

الجبروت والجبریۃ والجبروت کو ابن اثیر الجزری نے بھی ان معنوں میں لکھا ہے ،

اسی لیے " امراۃ جبارہ " کے معنی مستکبرۃ عاتیہ "گھمنڈی اور سرکش عورت" اور قرآن میں "جبار عنید" المتمرد العاتی " سرکش و گنہگار کے معنوں میں ہے ، (نہایہ ابن اثیر جلد اول ص۱۶۷، ۱۶۸ طبع مصر)

خود خداوند عالم کو "جبار" اس کی کبریائی کی وجہ سے کہتے ہیں " والجبار اللہ تعالی لتکبرہ (قاموس جلد اول ص۳۸۴ طبع مصر)

علامہ ابن ابی الحدید اپنی شرح میں لکھتے ہیں :-

قولہ علیہ السلام رداء الجبریۃ الباء المفتوحہ یقال فیہ جبریۃ وجبروت وجبروۃ وجبروۃ کفروجہ ای کبیر ، وانشد و ابع

فانک ان عادیتنی عصب الحصا علیک وذو الجبورۃ المتغطرف

امام علیہ السلام کا قول رداء الجبریہ باء مفتوحہ کے ساتھ ، جبریہ جبروۃ ، جبروت ، جبورۃ ، بروزن فروجہ کبر کے معنوں میں ہے

شاعر عرب کہتا ہے ؎

فانک ان عادیتنی غضب الحصا علیک وذو الجبورۃ المتغطرف

(ابن ابی الحدید جلد سوم ص۲۲۶ طبع مصر)

اعتراض ہشتم جواب

۸ــ خلوصی صاحب کو اس سے غرض نہیں کہ اعتراضات صحیح ہیں یا غلط وہ تو صرف اس عداوت و عصبیت کے مظاہرہ میں جو ان کو امیر المومنین سے ہے نہج البلاغہ پر اعتراض کرنا ہی اپنا فریضۂ دینی سمجھتے ہیں اسی لیے وہ اعتراض کے لیے نئے نئے عنوان تلاش کرتے ہیں ، چنانچہ فرماتے ہیں ،

" تاریخی تحلیل و تجزیہ سے بھی ان خطبوں میں خلل و عیب نظر آتا ہے ، مثلاً وہ خطبہ جو صفین سے واپسی کا ہے ، اس میں یہ الفاظ ہیں " خیر دار و شر جیران " (نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۳۳ طبع مصر) "خیر دار" کے الفاظ صفین پر نہیں منطبق ہوتے کیونکہ خیر دار کہہ اور شر جیران مکہ کے باشندے قریش ہیں "

جواب

امیر المومنین نے خیر دار سے مراد مکہ ہی کو لیا ہے اور شر دار سے اہل مکہ کو

افسوس کہ خلوصی صاحب نے اصل خطبہ کو نہیں پڑھا ورنہ تاریخی تحلیل و تجزیہ Chronology کی زحمت نہ پڑتی ، اور اگر اس خطبہ کو پڑھا ہے تو جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکے میں مبتلا کر رہے ہیں ، خود امیر المومنین نے اس خطبہ میں خیر دار سے مراد مکہ معظمہ کو لیا ہے اور شارحین نے بھی یہی سمجھا ہے ، صفین کو "خیر دار" نہ امیر المومنین تبلا رہے ہیں اور نہ کوئی شارح یہ سمجھ رہا ہے ، حقیقت یہ ہے کہ جنگ صفین میں جس دھوکے اور فریب سے کام لیا گیا اس کا اثر امیر المومنین کے دل پر تھا ، اس سے متاثر ہو کر صفین کی واپسی پر یہ خطبہ ارشاد فرمایا ، خود خطبہ کے الفاظ یہ تبلا تے ہیں کہ آپ کو عہد رسول یاد آگیا جس میں اسی طرح ضلالت و نفاق کی تند و تیز ہوائیں چل رہی تھیں اور جس طرح منافقین نے رسول اللہ کو دھوکے دیے اور اسلام کو اپنے ابتداء دعوت ہی میں ختم و فنا کر دینے کی کوششیں کی ، بالکل اسی طرح جنگ صفین میں امیر المومنین کے ساتھ کیا گیا ۔ چونکہ رسول صلعم کا وہ عہد اور علیؑ کا یہ زمانہ حالات کے اعتبار سے بالکل یکساں تھے اس لیے آپ کو رسول کا زمانہ یاد آگیا ، حالات میں اگر مطابقت ہو تو ایک زمانہ دوسرے زمانہ کو یاد دلا ہی دیتا ہے ، جو صورتیں صفین میں علیؑ کو پیش آئیں یہی حالات رسول اللہ پر بھی گزر چکے تھے ، صلح حدیبیہ میں رسول کی حالت اور جنگ صفین میں تقرر حکمین اس تطابق کو اور زیادہ واضح کر رہا ہے ، چنانچہ آپ نے اس خطبہ میں رسول اللہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ، عہد رسول کا ذکر فرمایا کہ :-

والناس فی فتن انجذم فیہا حبل الدین وتزعزعت سواری الیقین واختلف النجر ، وتشتت الامر

(بعثت رسول کے وقت) لوگ ایسے فتنوں میں مبتلا تھے کہ جس سے دین کی رسی ٹوٹ گئی تھی اور یقین کے ستون ہل کر اکھڑ گئے تھے ۔ اصل مختلف

دورِ نبی کے حالات کی حکایت

رضاق المخرج و عمی المصدر، فالهدی خامل والعمی شامل، عُصی الرحمن، ونُصر الشیطان وخُذل الایمان، فانهارت دعائمه وتنکرت معالمه ودرست سبله وعفت شرکه اطاعوا الشیطان فسلکو مسالکه ووردوا مناهله بهم سارت اعلامه وقام لواؤه فی فتنٍ داستهم باخفافها ووطئتهم باظلافها وقامت علی سنابکها فهم فیها تائهون حائرون جاهلون مفتونون فی خیر دار وشر جیران،،

ہو چکی تھیں اور امر پراگندہ ہو چکا تھا، ان کے نکلنے کا راستہ تنگ تھا اور آنے کی راہ سجھائی نہ دیتی تھی (تو اس وقت کیا ہوا یہ کہ) ہدایت گمنام تھی اور اندھا پن شامل حال تھا، خدا کی نافرمانی کی گئی اور شیطان کی مدد کی گئی، ایمان بے مدد چھوڑ دیا گیا تو اس کے کھمبے (ستون) گر گئے اور اس کے راستے بدل گئے اور اس کی راہیں پرانی ہو گئیں (نشانیاں) اور ڈھرے مٹ گئے لوگوں نے شیطان کی اطاعت کی اور اسی کی راہوں پر چلے اور اس کی گھاٹ پر اترے، یہ لوگ شیطان کے جھنڈ لے کر بڑھے اور اس کا علم ایسے فتنوں میں بلند ہوا جن فتنوں نے ان کو اپنے پاؤں سے روند ڈالا اور اپنے کھروں سے کچل ڈالا، یہ فتنہ اپنے پنجوں کے بل کھڑا ہو گیا، اب وہ اس میں سراسیمہ و حیران ہیں جاہل تھے اور فتنے کا شکار، اس جگہ میں جو بہترین ہے (مکہ) مگر اس کے ہمسائے بدترین ہیں،

اس خطبہ میں "خیر دار و شر جیران،، مخصوص رسول اللہ کے الفاظ ہیں، جب آنحضرت ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لے گئے تو اہل مدینہ سے زمانۂ بعثت کے حالات کا ذکر فرما کر یہ ارشاد کیا تھا "کنت فی خیر دار و شر جیران،، میں بہترین مقام اور بدترین ہمسایہ میں تھا اس کے بعد آپ نے قریش اور عقبہ بن ابی معیط کی ایذا رسانیوں کا ذکر فرمایا تھا،، حضرت کے اس خطبہ میں "خیر دار و شر جیران،، سے مراد علمائے شیعہ نے اختلافات اقوال کو نقل کرنے کے بعد مکہ و اہل مکہ ہی کو مراد لیا ہے، ملاحظہ ہو،

اقوال شارحین

علامہ ابن میثم البحرانی کی شرح موصوف خیر دار کے متعلق ہر قول نقل کرنے کے بعد اسی کو "قول حسن" فرمایا ہے کہ اس سے مراد مکہ معظمہ ہے (شرح ابن میثم جلد اول صفحہ ۵۲ طبع ایران) حاج ملا محمد صالح قزوینی اپنی شرح میں لکھتے ہیں :-

"بہترین سرائے یعنی خانۂ کعبہ و حوالی آن و بدترین ہمسائیگان آن خانہ یعنی گمراہان قریش و عرب در جاہلیت و اول البعثت،،

(شرح ملا محمد صالح قزوینی صفحہ ۲۰ طبع تبریز ۱۳۲۰ھ)

فاضل معاصر حاج سید علی نقی فیض الاسلام اصفہانی اپنے "ترجمہ و شرح،، میں لکھتے ہیں :-

"ہمگی در آن سرگرداں و حیراں و ناداں و گرفتار بودند در بہترین محل دنیا مکہ معظمہ درمیان بدترین ہمسایہ ہا اہل مکہ،، (ترجمہ و شرح نہج البلاغہ آقائے فیض الاسلام جلد اول صفحہ ۳۴ طبع طہران)

شارحین اہلسنت بھی یہی مراد لیتے ہیں چنانچہ محمد عبدہ المصری لکھتے ہیں :-

"خیر دار هی مکة المکرمة وشر الجیران عبدة الاوثان من قریش،، (شرح نہج البلاغہ محمد عبدہ جلد اول صفحہ ۲۳)

استاد محمد حسن نائل المرصفی اپنی شرح میں لکھتے ہیں :-

"یعنی بخیر دار مکة وشر الجیران من حولها من عبدة الاوثان الذین کانوا فی الجاهلیة وقبل البعثة،، (شرح المرصفی صفحہ ۴۴ جلد اول طبع دار الکتب العربیہ مصر)

علامہ ابن ابی الحدید نے بھی اپنی شرح میں یہی لکھا ہے

"قوله خیر دار یعنی مکة وشر جیران یعنی قریشا،، (ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۴۵ طبع مصر)

اس خطبہ میں بظاہر الفاظ اور منطوق کے اعتبار حضرت نے عہد رسالت اور اس زمانہ کے معاندین و محاربین و منافقین و کافرین کا تذکرہ فرمایا ہے لیکن مفہوم کے اعتبار سے اس کی تطبیق حضرت کے حالات سے ہو رہی ہے کہ جو حالت آنحضرت صلعم کی خیر دار مکہ میں "شر جیران،، اہل مکہ کی وجہ سے تھی وہی حالت امیر المومنین کی (سرزمین عراق کے) خیر دار کوفہ میں شر جیران کوفیوں کی بے وفائی و غداری کی وجہ سے تھی (کوفہ کا شمار بھی ارض مقدسہ میں ہے، ملاحظہ ہو (معجم البلدان یاقوت الحموی جلد ہشتم صفحہ ۲۹۸ طبع مصر) اہل مکہ قریش آپ کی مخالفت اسلام کی وجہ سے بدترین لوگ تھے اگرچہ وہ لوگ بہترین مقام کے رہنے والے تھے، اسی طرح سرزمین شام اگرچہ ارض مقدسہ ہے لیکن وہاں کے بسنے والے اہل حق سے جنگ کرنے اور معاویہ کے لشکری اور اس کے حمایتی ہونے کی وجہ سے بدترین لوگ ہیں، چنانچہ تعب (؟) ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے، بہرحال اس کے مراد لینے سے بھی کوئی قباحت نہیں ہو سکتی کیونکہ خیر دار، ارض مکہ،

ارض کوفہ، ارض شام تینوں مقامات ہیں اور ہر جگہ کے باشندے حق سے انحراف، و باطل کی حمایت کرنے کی وجہ سے شر جیران ہیں،

۹ — اسی طرح تاریخی تحلیل و تجزیہ کے بعد جو دوسرا خلل و عیب خلوصی صاحب کو نظر آیا ہے وہ یہ ہے کہ نہج البلاغہ میں "الآن رجع الحق الی اهله،، کا جملہ جنگ صفین کے نتیجہ سے متعلق ہے حالانکہ یہ اس سے متعلق نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اس کو ابتدائی خلافت کے زمانہ کے خطبہ سے متعلق ہونا چاہیئے،

اعتراض نہم و جواب

جواب

جنگ صفین سے واپس آنے پر جو خطبہ حضرت نے ارشاد فرمایا تھا اس کو نقل کرنے کے بعد سید رضی نے "ومنها یعنی قوما آخرین،، کے زیر عنوان حضرت کا جو کلام نقل فرمایا ہے اسی میں "الآن رجع الحق الی اهله،، ہے سید رضی کی یہ انتہائی دیانت ہے کہ راویوں نے جس عنوان سے روایت کیا ہے آپ نے ویسا ہی نقل فرمایا ہے، اپنی طرف سے کچھ تصرف نہیں فرمایا، سید رضی نے جس عنوان سے اس کلام کو نقل فرمایا ہے اس سے یہ قطعی فیصلہ نہیں کیا جا سکتا کہ یہ کلام ماسبق خطبہ کا لازمی جزو ہی ہے، اسی لیے سید رضی نے اس خطبہ سے الگ نقل کیا ہے، اس کلام میں حضرت فرماتے ہیں :-

راویوں نے جس طرح روایت کی سید رضی نے اسی طرح نقل کیا

"زرعوا الفجور وسقوه الغرور وحصدوا الثبور،، (نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۳۳)

انھوں نے فسق و فجور کی کھیتی بوئی اور اسے غرور سے سینچا اور کھیتی کو کاٹ کر ہلاکت اپنے لیے فراہم کی،

ابن ابی الحدید اپنی شرح میں لکھتے ہیں :-

"واشارته هذه لیست الی المنافقین کما ذکره الرضی رحمة الله تعالی وانما اشارة الی من تغلب علیه وجحد حقه کمعاویة وغیره ولعل الرضی عرف ذلک وکنی عنه،، (ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۱۴۶ طبع مصر)

یہ اشارہ امام علیہ السلام کا منافقین کی طرف نہیں ہے جیسا کہ سید رضی تبلاتے ہیں بلکہ امام نے اس میں ان لوگوں کی طرف اشارہ کیا ہے جنھوں نے امام پر غلبہ حاصل کیا اور آپ کے حقوق کا انکار کیا مثل معاویہ وغیرہ کے، اور غالباً سید رضی نے سمجھ بوجھ کر منافقین سے انھیں لوگوں کا کنایہ کیا ہے،،

بالفاظ سید رضی منافقین اور بالفاظ ابن ابی الحدید وہ لوگ جنھوں نے حضرت کے حقوق کا انکار کیا اور حضرت پر غلبہ حاصل کیا مثل معاویہ وغیرہ کے، اُن کا تذکرہ کرنے کے بعد حضرت "آل محمد،، کے فضائل و مراتب کو بیان فرماتے ہیں،

"لا یقاس بآل محمد صلی الله علیه وآله من هذه الامة احد ولا یسوی بهم من جرت نعمتهم علیه ابدا هم اساس الدین وعماد الیقین الیهم یفیئ الغالی وبهم یلحق التالی ولهم خصائص حق الولایة وفیهم الوصیة والوراثة الآن اذ رجع الحق الی اهله ونقل الی منتقله،، (نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۳۴)

اس اُمت میں کسی ایک کا بھی قیاس و مقابلہ آل محمد سے نہیں کیا جا سکتا اور ان لوگوں کی برابری جن کو برابر نعمتیں دی گئیں اُن افراد سے نہیں کی جا سکتی جو نعمت دینے والے تھے اور نعمتیں دیتے رہے، آل رسول دین کی بنیاد ہیں اور یقین کے ستون ہیں انھیں کی طرف حد سے تجاوز کرنے والا پلٹتا ہے اور پیچھے رہ جانے والا انھیں سے مل کے اور ان کے قدم بقدم چل کے نجات پاتا ہے ان کے لیے حقوق ولایت کے خصوصیات ہیں اور وصیت و وراثت انھیں میں رہی اب حق خلافت جو اس کا اہل تھا اس کی طرف پلٹا دیا گیا ہے اور جو اس کی جگہ تھی وہاں اُسے پہونچا دیا گیا،،

جامع نہج البلاغہ نے اس کلام کو جس عنوان سے نقل کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راوی کلام اس کو اسی خطبہ کا جز سمجھتا ہے جو حضرت نے صفین سے واپس آ کر دیا تھا، مگر بعض شارحین کا خیال یہی ہے کہ بیعت عامہ کے موقع پر آپ نے یہ کلام ارشاد فرمایا تھا،

علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں :-

"واعلم ان هذه الکلمات وهی قوله علیه السلام الآن اذ رجع الحق الی اهله الی آخرها یبعد عندی ان تکون

جاننا چاہیے کہ "الآن اذ رجع الحق الی اهله،، سے آخر خطبہ تک کے کلمات کچھ ایسے ہیں جو میرے نزدیک صفین کی واپسی پر حضرت

یقول عقب انصرافه علیه السلام من صفین لانه انصرف عنها و قضیۃ مضطرب. الامر منتشر الحبل بواقعۃ التحکیم و مکیدۃ ابن العاص وما تم لمعاویۃ علیه من الاستظهار و ما شاهد رأی عسکرہ من الخذلان وهذا الکلمات لاتقال فی مثل هذا الحال واخلق بها ان تکون قیلت فی ابتداء بیعته قبل ان یخرج من المدینۃ الی البصرۃ وان الرضی رحمہ اللہ تعالی نقل ما وجد وحکی ما سمع والغلط من غیرہ والوهم سابق له» (ابن ابی الحدید جلد اول صـ۹۰ طبع مصر)

نہیں ارشاد فرمایا ہوگا کیونکہ واقعہ تحکیم کے بعد حضرت کے معاملات خلافت درست نہیں رہ گئے تھے، کوفیوں میں اضطراب و انتشار پیدا ہو چکا تھا اور معاویہ کو استحکام حاصل ہو گیا تھا ایسے حالات و مواقع میں اس قسم کے کلمات نہیں کہے جاتے بلکہ صحیح یہ ہے کہ حضرت نے اپنی ابتدائے خلافت میں مدینہ سے بصرہ آنے سے قبل یہ کلام ارشاد فرمایا ہو، درحقیقت سید رضی رحمہ اللہ نے بالکل اسی طرح نقل فرما دیا جیسا کہ موصوف نے پایا تھا اور جس طرح سنا ویسے ہی بیان فرما دیا یہ غلطی سید رضی کے علاوہ دوسروں کی ہے اور گذشتہ رواۃ کا وہم ہے۔

لیکن اگر اس کلام کو اسی خطبہ کا جزو سمجھا جائے جو آپ نے صفین کی واپسی پر ارشاد فرمایا تھا تو مناسبت محل و مقتضائے حال کے اعتبار سے بھی کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی اور نہ اس سے کوئی خلل و عیب ہی ہوتا ہے کیونکہ آپ نے جنگ صفین کے اُن حالات سے جس میں معاویہ و عمرو عاص نے مکر و فریب سے کام لیا، کوفیوں نے غداری و بیوفائی کی، اور خوارج کی جماعت پیدا ہو گئی، جو لوگ آپ کے ساتھ باقی رہے ان میں سستی و ضعف کے آثار پیدا ہو گئے، ان حالات کو پیش نظر رکھ کر آپ نے صفین کی واپسی پر خطبہ ارشاد فرمایا جس میں آپ نے عہد رسول کے ان حالات کا تذکرہ فرمایا جو آپ کے حالات سے مشابہ تھے، مطلب حضرت کا یہ تھا کہ آج پھر حق کو مٹانے کے لیے وہی طاقت اُبھر آئی ہے جس کو رسول اللہ نے اپنے زمانہ میں دبایا تھا، درحقیقت یہ اسلام کے مقابلہ میں ایسے مرتعبین کی جماعت ہے جس نے بظاہر لباس اسلام تو پہن لیا ہے لیکن وہ ویسے ہی اسلام کے مخالف ہیں جیسے کہ کفار ان قریش تھے اور ہم اہلبیت جو محل اسرار وحی اور صندوق علم و حشمہ حکمت ہیں اور دین خدا کے محافظ ہیں، اس فتنہ کو ہماری ہی رہبری و ہدایت سے مٹایا جا سکتا ہے اس فتنہ کو برپا کرنے والے جنھوں نے جاہلیت کے بیج کو زمین اسلام میں بویا اور اپنے آپ غرور سے اس کو سینچا وہ معاویہ اور اس کے متبعین ہیں لہٰذا اس حقیقت کو سمجھو کہ آل محمد کا مقابلہ کسی سے نہیں ہو سکتا ہے درحقیقت یہی دین کے وارث، رسول کے وصی، اور وراثت و حکومت کے حقدار ہیں، اب جب کہ حق خلافت پلٹ کر اپنے مرکز پر آ گیا ہے تو اس موقع کو غنیمت جانو اور ہماری رہبری میں مخالفین کا مقابلہ ڈٹ کر کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ پھر اپنی جگہ سے ہٹ جائے اور اسلام کو تباہی سے دوچار ہونا پڑے۔

• ۱۔ خلوصی صاحب لکھتے ہیں کہ، "علیؑ کے خطبے خودستائی اور انانیت سے بھرے ہوئے ہیں آپ نے اپنے خطبہ میں ۲۱۱ مرتبہ "انا انا" کا لفظ استعمال کیا ہے چنانچہ آپ ایک ایسا ہی خطبہ دے رہے تھے جس میں آپ سختی سے حالات پر نکتہ چینی کر کے آئندہ کی خبریں بتلا رہے تھے کہ سوید بن نوفل الہلالی نے درمیان خطبہ میں یہ کہا "یا امیر المومنین انت حاضر بما ذکرت و عالم بہ" یا امیر المومنین جو کچھ آپ بیان فرما رہے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا دیکھا ہوا سامنے کا واقعہ ہے اس کے دخل دینے سے آپ غضبناک ہو گئے اور آپ نے اسی غصہ کے عالم میں کہا میں ایسا ہوں میں یہ ہوں میں وہ ہوں کہہ کہہ کر اپنی مدح خوانی کرنے لگے، یہاں تک کہ وہ آدمی اس کو برداشت نہ کر سکا اور بیہوش ہو کر مر گیا اور لوگ آپ کے قدموں کا بوسہ دینے لگے، اب آپ نے چاہا کہ تقریر کے سلسلہ کو ختم کر دیں لیکن لوگوں نے اصرار کیا کہ خطبہ ناقص نہ چھوڑا جاوے، تب آپ نے اس کو پورا کیا جس میں آپ نے بنی عباس، تاتاریوں کا حملہ بغداد کی تباہی اور امام مہدی کے ظہور کی غیبی خبریں دیں" جن لوگوں نے علیؑ کے خطبوں کو وضع کیا ہے اُن کی یہ سعی رہی ہے کہ ان خطب کے ذریعہ علیؑ کا عالم الغیب ہونا ظاہر کریں، یہ "انا" علیؑ کے خطبوں کی کنجی ہے، اور اپنی حمد و ثنا، خودستائی علیؑ کے خطبوں کا خاص امتیاز ہے، دیکھو "النثر الفنی" زکی مبارک جلد اول صـ۴۲"

جواب

اس اعتراض میں خلوصی صاحب نے انتہائی عیاری کا ثبوت دیا ہے موصوف نہج البلاغہ کے متعلق بحث کر رہے ہیں کہ اس کے خطبے حضرت علیؑ کے ہیں یا نہیں، اس لیے ان کو صرف انھیں خطبوں پر نقد و تبصرہ کرنا چاہیے جو نہج البلاغہ میں مندرج ہیں لیکن چونکہ موصوف خطب نہج البلاغہ

کے خلاف کچھ مستحکم ایراد و اعتراض کر نہیں سکتے اس لیے خبط عشواء کی طرح اِدھر اُدھر ہاتھ پاؤں مارتے ہیں، اور اپنے اصلی موضوع مندرجات نہج البلاغہ سے ہٹ کر دوسرے خطب جو حضرت کی طرف منسوب ہیں اور نہج البلاغہ میں نہیں ہیں اُن پر اعتراض کرتے ہیں لیکن اس چالاکی سے کہ پڑھنے والا یہ سمجھے کہ یہ نہج البلاغہ ہی کا خطبہ ہے، چنانچہ مندرجہ بالا اعتراض جس خطبہ پر کر رہے ہیں جس میں "انا .... انا" کثرت موجود ہے اور جس میں سوید بن نوفل الہلالی نے درمیان خطبہ میں سوال کیا تھا اور آپ نے اس کو متنبہ کیا تھا اور پھر ضمیر متکلم "انا" کے ساتھ اپنے فضائل و مناقب کو بیان فرمایا ہے اور جس کو سن کر سائل غش کھا کر مر گیا، وغیرہ وغیرہ .... اس خطبہ کو سید رضی نے نہج البلاغہ میں نہیں نقل فرمایا ہے بلکہ خلوصی صاحب کے ہم مذہب علمائے اہل سنت نے اس کو نقل کیا ہے، چنانچہ علامہ کمال الدین ابو سالم محمد بن طلحہ القرشی النصیبی الشافعی نے اپنی کتاب "الدر المنظم" میں اور شیخ الاسلام "قسطنطنیہ" علامہ الشیخ سلیمان بن ابراہیم الحنفی البلخی القندوزی نے اپنی کتاب "ینابیع المودۃ" میں (یہ کتاب قسطنطنیہ سے شائع ہو چکی ہے) مفصلاً اسی شرح و بسط کے ساتھ جس کا تذکرہ خلوصی صاحب کر رہے ہیں ذکر کیا ہے، اور اس خطبہ کے اکثر حصہ کو علامہ شہاب الدین احمد نے اپنی کتاب "توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل" میں بھی درج کیا ہے، اگر اس خطبہ کے متعلق کوئی ایراد و اعتراض ہے تو اپنے ان اجلۂ علماء سے کیجیے، یہ کیا اندھیر ہے نقل تو کریں آپ کے علمائے اہل سنت اور اعتراض فرمائیے نہج البلاغہ پر جس میں اس کا کہیں وجود نہیں ہے، این چہ بوالعجبی است!

یہ خطبہ جو "البیان" کے نام سے مشہور ہے، مندرجہ بالا علمائے اہل سنت نے اس کو نقل فرما کر یہ تحریر فرمایا ہے،

"قد ثبت عند علماء الطریقۃ ومشائخ الحقیقۃ بالنقل الصحیح والکشف الصریح" — علمائے طریقت و مشائخ حقیقت کے نزدیک نقل صحیح اور کشف صریح سے یہ خطبہ ثابت ہے

"نقل صحیح" اور "کشف صریح" کو آپ اپنے علماء سے دریافت کیجیے کہ کیا ہے؟

جیسا کہ بتلا چکا ہوں کتب شیعہ میں اس خطبہ کا وجود نہیں ہے، نہ کتب اربعہ شیعہ میں ہے، نہ مصنفات علامہ مجلسی میں ہے اور نہ نہج البلاغہ میں ہے، شیخ رجب علی برسی جو ایک شیعہ صوفی ہیں البتہ انھوں نے کتب اہل سنت سے اس خطبہ کو اپنی کتاب "مشارق الانوار" میں نقل کیا ہے لیکن شیخ رجب علی برسی صوفی اور اُن کے مصنفات کو اہل شیعہ نے قابل حجت نہیں سمجھا ہے، علامہ مجلسی لکھتے ہیں:۔

"ولا اعتمد علی ما یتفرد بنقله لاشتمال کتابه علی ما یوهم الخبط والخلط" — میں ان کی تنہا نقل کردہ چیزوں پر بھروسہ نہیں کرتا اس لیے کہ ان کے مصنفات میں ایسی باتیں ہیں جو خبط و خلط کی موہم ہیں،

اسی طرح شیخ حر العاملی وسائل الشیعہ میں فرماتے ہیں،

"حافظ رجب علی برسی کی کتاب میں حد سے متجاوز باتیں درج ہیں اور بسا اوقات اُن کی طرف غلو کی نسبت دی جاتی ہے"

(سفینۃ البحار الشیخ عباس القمی جلد اول صـ۵۱۱ طبع ایران)

رہا یہ امر کہ علیؑ کے بعض خطب میں اخبار غیب پائے جاتے ہیں تو اس کا جواب میں دے چکا ہوں کہ خود صحاح اہل سنت میں موجود ہے کہ رسول اللہ نے قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر اپنے اصحاب کو دی بعض اصحاب نے اس کو یاد رکھا اور بعض بھول گئے، اگر علیؑ نے یاد رکھا اور بیان کیا تو کیوں حیرت ہو، خود علیؑ ہی نے فرمایا ہے کہ جو کچھ میں بتلا رہا ہوں یہ رسول اللہ کی تبلائی ہوئی خبریں ہیں، چنانچہ ایک مرتبہ "اتراک مغول" کی خبر دے رہے تھے کہ قبیلہ کلب کے ایک شخص نے عرض کیا،

"لقد اعطیت یا امیر المومنین علم الغیب" — اے امیر المومنین آپ کو علم غیب عطا ہوا ہے،

فضحک علیه السلام وقال، یا اخا کلب لیس هو بعلم غیب وانما هو تعلم من ذی علم، — حضرت نے مسکرا کر جواب دیا، اے برادر کلبی جو کچھ میں نے خبریں دی ہیں یہ علم غیب نہیں ہے بلکہ صاحب علم و دانش حضرت پیغمبر صلعم کی تبلائی ہوئی باتیں ہیں، (نہج البلاغہ جلد اول صـ۲۶۴ طبع مصر)

رہا یہ کہ "انا" علیؑ کے خطبوں کی کنجی ہے اور خود اپنی آپ تعریف کرنا یہ علیؑ کا شیوہ ہے، خلوصی صاحب کا یہ ادعا بالکل ویسا ہی ہے جس طرح مخالفین اسلام نے قرآن پر اعتراض کر کے یہ کہا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کیسا ہے کہ اُس نے قرآن میں شروع سے آخر تک مختلف عنوان سے خود اپنی ہی حمد و ثنا کی ہے، خلوصی صاحب نے اس خودستائی کے سلسلہ میں دکتور زکی مبارک کی کتاب "النثر الفنی" کا حوالہ دیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دکتور زکی مبارک نے بھی وہی اعتراض کیا ہے جو آپ امیر المومنین کے خطبوں کے متعلق کر رہے ہیں

حالانکہ اس کتاب میں آپ کے اس اعتراض کا جواب مل جاتا ہے، اصل یہ ہے کہ ابو الہلال العسکری نے اپنی کتاب الصناعتین (صفحہ ۔۔۔ طبع مصر) میں شعر کی صفات میں بیان کیا ہے کہ برخلاف خطیب و کاتب کے شاعر اپنے اوصاف و ثنا کو شعر میں حسن و خوبی سے بیان کر سکتا ہے، اس کا جواب ڈکٹور زکی مبارک یہ دیتے ہیں :-

وھذا الکلام یحتمل النقص فان مدح الرجل نفسہ ان جری مجری الدفاع و المفاخرۃ صح وقوعہ فی النثر و شواھد ذلک کثیرۃ من خطب الخلفاء و الولاۃ و رسائلھم فلیست خطب علی ابن ابی طالب فی جملتھا الا اشادۃ بشرفہ و تنویھا بقربہ من الرسول، اما الفخر الذی یجری مجری الزھو و الخیلاء فھو مردود فی الشعر و النثر،

(کتاب النثر الفنی فی القرآن الرابع، نقد الشعر الفنی ص۲۴۳ طبع مصر)

اس کلام سے ادبی نثر پر احتمال نقص ہوتا ہے جو درست نہیں ہے کیونکہ کسی شخص کا دفاع و مفاخرت کے موقع پر اپنی مدح و ثنا کرنا یہ صحیح و درست ہے، اس کی مثالیں و شواہد خلفاء کے خطبوں اور احکام کے خطوط و رسائل میں بکثرت ہیں،

اس بناء پر حضرت علیؑ کے خطبے اس قسم کے نہیں ہیں کہ جن میں بیجا خصیت نے اپنی خودستائی کی ہو بلکہ اپنے شرف و منزلت اور رسول اللہ سے جو قربت حاصل تھی اس کو روشن کرنے کی ضرورت سے بطور مدح و ثناء کے بیان کیا گیا ہے لیکن وہ فخر و مباہات جو اترانے کی بنا پر ہو وہ شعر میں ہو یا نثر میں ہو، ہر صورت میں برا ہے،

خلوصی صاحب نے اس "مدح و ثنا" کے لیے جو خود امیر المومنین نے اپنی زبان میں بیان فرمائی ہے، تاریخی تحلیل و تجزیہ سے کام نہیں لیا، کیا تاریخ میں موصوف نے یہ نہیں دیکھا کہ معاویہ نے علیؑ کے خلاف کیا کیا پروپیگنڈا کیا تھا، شام میں اموی پروپیگنڈے کا یہ نتیجہ تھا کہ وہاں یہ مشہور تھا کہ رسول اللہ سے جس کو سب سے زیادہ قربت حاصل ہے وہ بنی امیہ ہیں (مروج الذہب مسعودی جلد دوم صفحہ ۵۳ طبع اول مصر)، ان لوگوں نے امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا تعارف ایک ظالم و جابر کی حیثیت سے کیا تھا (شرح ابن ابی الحدید جلد دوم ص۲۱۳ طبع مصر) بلکہ یہ شہرت دے رکھی تھی کہ "اراہ لصاحن لصوص الفساق" (مروج الذہب مسعودی جلد دوم ص۵۳ طبع اول مصر) اسی طرح خوارج و اصحاب جمل آپ کی منزلت کو گھٹانے کی کوشش کر رہے تھے، ان حالات میں اگر امیر المومنین اپنے فضائل و مناقب کو بیان فرماتے ہیں تو خلوصی صاحب کی اموی رگ کیوں حرکت میں آتی ہے،

۱۱ـ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :- "خود سید رضی کو ان خطبوں کے متعلق اختلاف روایت کا اقرار ہے، یہاں تک کہ مجلسی نے بحار الانوار جلد ہفتدہم ص۱۹ میں علیؑ کے ایک خطبہ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ" وھذہ الخطبۃ قد نقلھا الکفعمی مع اختلاف شدید،" اس خطبہ کو کفعمی نے بڑے اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے، لیکن بعد میں ابن ابی الحدید نے اس پورے خطبہ کو شامل کر دیا، (ابن ابی الحدید جلد اول ص۱۷)

جواب

خلوصی صاحب نے اس ایراد میں بھی عیاری سے کام لیا ہے، اختلاف روایت کا اقرار کرنا ایک الگ چیز ہے اور مجلسی کا کسی مخصوص خطبہ کے متعلق جو نہج البلاغہ میں نہیں ہے کچھ بیان کرنا یہ ایک دوسری چیز ہے اور ابن ابی الحدید کا اس خطبہ کو اپنی تالیف میں ذکر کرنا یہ امر آخر ہے، لیکن خلوصی نے ان تینوں باتوں کو اس طرح ملایا ہے جس سے پڑھنے والا یہ نتیجہ نکالے کہ ابن ابی الحدید نے نہج البلاغہ میں ایک ایسے خطبے کو بڑھا دیا ہے جس کے بارے میں علامہ مجلسی یہ بتلاتے ہیں کہ اس خطبہ میں شدید اختلاف ہے، اصل یہ ہے کہ جس طرح سے اصل الفاظ حدیث پیغمبر کے متعلق بین الرواۃ اختلاف پایا جاتا ہے، یہاں تک کہ احادیث صحاح کی بھی یہی صورت ہے، اسی طرح سے امیر المومنین کے الفاظ احادیث و خطب کے متعلق بھی بعض مقامات پر رواۃ نے اختلاف کیا ہے، لیکن جس طرح ایک ناقد بصیر الفاظ و متن احادیث کے اختلاف کے باوجود صحیح و سقیم کو پرکھ لیتا ہے اسی طرح امیر المومنین کے کلام کو بھی سید رضی نے اختلافات روایات کے باوجود متقن و محکم اور صحیح و قابل اعتماد کلام کو جمع فرما دیا

اور جس طرح اختلافات روایات احادیث صحاح کے لیے قادح نہیں ہیں اسی طرح ان صحیح و معتمد کلام امیر المومنین کے لیے بھی جن کو سید رضی نے نہج البلاغہ میں جمع فرمایا ہے، قادح نہیں ہے۔

خلوصی نے علامہ مجلسی کا جو حوالہ دیا ہے وہ موصوف کے مفید مطلب نہیں ہے کیونکہ علامہ مجلسی نے "بحار الانوار" جلد ہفدہم میں اپنے اسناد معتمدہ سے حضرت کے اس خطبہ کو نقل فرمایا ہے جو بغیر الف کے ہے، یہ وہ خطبہ ہے جس کو سید رضی نے نہج البلاغہ میں نہیں داخل کیا ہے خطبہ مذکورہ کو نقل کرنے کے بعد علامہ مجلسی نے اس امر پر متنبہ کیا ہے کہ بین الرواۃ اس کے الفاظ میں اختلاف واقع ہوا ہے، خلوصی نے حوالہ کی مکمل عبارت کو نہیں نقل کیا ہے اور نہ حوالہ کا صفحہ ہی صحیح ہے، اصل عبارت یہ ہے،

"وھذہ الخطبۃ قد نقلھا الکفعمی فی کتاب المصباح ولکن مع اختلاف شدید ولذلک قد تعرضنا الاختلاف فی الھامش"

اس خطبۂ بے الف کو علامہ کفعمی نے کتاب المصباح میں الفاظ کے شدید اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے اس لیے میں اس لفظی اختلاف کو حاشیہ پر بیان کیے دیتا ہوں

(بحار الانوار جلد ہفدہم صفحہ ۱۲۶ طبع تبریز)

خلوصی کا یہ دعوی بھی غلط ہے کہ ابن ابی الحدید نے نہج البلاغہ میں اصل متن کی حیثیت سے اس خطبہ کو شامل کر دیا ہے، حوالہ میں موصوف نے ابن ابی الحدید جلد اول لکھا ہے، دعوی تو غلط تھا ہی حوالہ بھی غلط ہے، اصل یہ ہے کہ ابن ابی الحدید نے اپنی شرح کے مجلد چہارم میں صفحہ ۲۵۹ سے لے کر ۲۶۵ تک مشہور لغویین و اہل فن ابو عبید قاسم بن سلام اور ابن قتیبہ کے ان مصنفات سے جو غریب الحدیث کے موضوع پر ہیں، امیر المومنین کے اس کلام کو نقل کیا ہے جو لغات غریبہ پر مشتمل ہے اور جن کی شرح ابو عبید اور ابن قتیبہ نے کی ہے، حضرت کے ان تمام کلمات غریبہ کو مع حل و شرح کے درج کرنے کے بعد ابن ابی الحدید لکھتے ہیں :-

"وانا الان اذکر من کلامہ الغریب مالم یورد ابو عبید وابن قتیبۃ فی کلامھما واشرحہ ایضا فمن ذلک خطبۃ رواھا کثیر من الناس لہ علیہ السلام خالیۃ من حرف الالف، قالوا تذاکروا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ ای حرف الھجاء ادخل فی الکلام فاجمعوا علی الالف، فقال علی علیہ السلام"

اب میں حضرت کے کلام میں سے اس غریب کلام کو مع شرح کے وارد کرتا ہوں جس کو کہ ابو عبید اور ابن قتیبہ نے نہیں نقل کیا اور منجملہ ان کا وہ مشہور خطبہ ہے جس کو بہت سے لوگوں نے حضرت سے روایت کیا ہے جو حرف الف سے خالی ہے، بیان کرتے ہیں کہ اصحاب رسول کے مجمع میں ایک دن یہ گفتگو ہوئی کہ حروف ہجا میں سے وہ کون حرف ہے جو سب سے زیادہ زبان عرب میں مستعمل ہے، سب نے اتفاق کیا کہ وہ حرف الف ہے جس کے بغیر کلام نہیں کیا جا سکتا، یہ سن کر امیر المومنین نے فوراً ہی فصیح و بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں حرف الف نہیں تھا اور وہ خطبہ یہ ہے"

(ابن ابی الحدید صفحہ ۲۶۵ مجلد چہارم طبع مصر)

اس کے بعد ابن ابی الحدید نے اس خطبہ کو ۲۶۶ صفحے سے ۲۶۸ صفحے تک نقل کیا ہے اور آخر میں الفاظ غریبہ کے معنی بتلائے ہیں، اسی خطبہ بلا الف کو علمائے اہلسنت کی ایک کثیر تعداد نے اپنی کتابوں میں وارد کیا ہے جیسا کہ ابن ابی الحدید کا بیان ہے، منجملہ ان علماء کثیرہ کے حافظ محمد بن یوسف الکنجی الشافعی نے باسناد اسا بندہ رجال ثقات اپنی کتاب "کفایۃ الطالب" میں وارد کیا ہے، اسی طرح علامہ کمال الدین محمد بن طلحۃ القرشی الشافعی نے بھی اپنی کتاب "مطالب السئول، النوع الخامس فی الخطب" میں (صفحہ ۲۰۵) پر تمام و کمال نقل کیا ہے، بہر حال اس خطبہ کو اجلہ علمائے فریقین اسناد معتبرہ سے روایت کر کے اپنے مصنفات میں درج کرتے چلے آ رہے ہیں، لیکن سید رضی نے نہج البلاغہ میں نہیں وارد کیا ہے اس لیے اس خطبے کی صحت و عدم صحت کا اثر نہج البلاغہ پر کیا پڑتا ہے"

۱۲ـ خلوصی صاحب فرماتے ہیں :-

On Comparing the Nahj as it stands in the Commentary of Ibn Abi-l-Hadid with Mohammad Abdulis Edition we found that the letter contained fifty extra Pages.

"ابن ابی الحدید اور محمد عبدہ کی شرحوں کا جب ہم مقابلہ کرتے ہیں تو ہم کو محمد عبدہ کی شرح میں اصل نہج البلاغہ میں پچاس صفحات کا اضافہ ملتا ہے"

جواب

خلوصی کے دروغ بے فروغ کی حقیقت

یہ ہے وہ دروغ بے فروغ جو "اسکول آف اورنٹیل اسٹڈیز لندن یونیورسٹی کے استاد کے لیے زیبا ہے، حیرت ہے کہ ایک ایسے علمی درسگاہ میں خلوصی ایسا نا اہل کیونکر استاد مقرر کیا جا سکتا ہے، بغیر تحقیق و تدقیق جو چاہا لکھ دیا، بیچارے خلوصی نے کب ان دونوں شرحوں کا مقابلہ کیا، یہ تو سُنی سُنائی باتوں پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والوں میں سے ہیں، اصل حقیقت یہ ہے،

مرحوم محمد عبدہ کے بعد محمد کمال بکداش نے ان کی شرح کو بیروت میں چھپوایا جس کی تصحیح مطبع کی جانب سے "شیخ محی الدین الخیاط" نے کی، یہ شخص بھی خلوصی ہی کی ذہنیت کا آدمی تھا "مصحح الکتاب" ہونے کی حیثیت سے تو صرف کام اتنا تھا کہ طباعت و طبع کی غلطیوں کی اصلاح و صحت کریں، لیکن انھوں نے اپنے حدود سے تجاوز کر کے کچھ مزید حواشی بھی محمد عبدہ کے تعلیقات و تشریحات کے ساتھ حاشیہ کتاب بڑھا دیا، چنانچہ اس ایڈیشن کے صفحہ ۳ پر جہاں سے جامع نہج البلاغہ سید رضی کا خطبہ شروع ہوتا ہے، حاشیہ یہ لکھا ہے:

"تنبیہ"، کل کلام یصدر (م) ہو من کلام مصحح طبع الکتاب الشیخ محی الدین الخیاط" اس کے بعد کل کتاب میں "م" صاحب کے حواشی ہیں جو زیادہ تر ابن ابی الحدید کی شرح سے ماخوذ ہیں، صفحہ ۲۰۸ سے حضرت کا یہ خطبہ "من خطبۃ من تنزیہ اللہ ثم فی صفۃ خلق ابعض الحیوانات"، شروع ہوتا ہے جس کا ابتدائی جملہ یہ ہے "الحمد للہ الذی لا تدرکہ الشواہد ولا تحویہ المشاہد" اسی خطبہ کے عنوان پر ایک ستارہ کا نشان بنا کر حاشیہ پر مصحح کتاب محی الدین خیاط، یہ پیوند لگاتے ہیں:-

مصحح کتاب محی الدین خیاط کی تحریف

(م) لم یذکر ابن ابی الحدید ہذہ الخطبۃ و ما بعدھا الی الخطبۃ التی اولھا "روی ان صاحباً لامیر المومنین" ولذالک لا تری بعد الان کلاماً لابن ابی الحدید الی ان تم ہذہ الخطب"

ابن ابی الحدید نے اس خطبہ کو اور اس کے مابعد کے خطبوں کا خطبہ تک جس کی ابتدا "روی ان صاحباً لامیر المومنین" ہے، ذکر نہیں کیا ہے، اس لیے جب تک ان خطبوں کا سلسلہ رہے گا ابن ابی الحدید کا کلام حاشیہ پر نہیں درج کیا جا دے گا"

یہ الزام صریح بہتان و کذب محض ہے

اس سلسلہ کا آخری خطبہ صفحہ ۲۶۰ پر ختم ہوتا ہے، تو اس حساب سے گویا پچاس صفحات ہوئے، یہ تو بکداشی ایڈیشن کے صفحات ہیں لیکن خود شیخ محمد عبدہ کے زمانہ حیات کا مطبوعہ نسخہ جو ۱۳۰۷ھ میں مطبعۃ الادبیہ بیروت سے شائع ہوا تھا اس کے صفحات ۱۹۶ سے ۲۲۱ ہیں اور استاد شیخ عبدالعزیز حسن من علماء الازہر کا ایڈیشن جو مطبع رحمانیہ مصر سے شائع ہوا، اس کے از صفحہ ۲۷۲ تا صفحہ ۳۲۴ یعنی ۵۲ صفحات، بہر حال بکداشی ایڈیشن کے مصحح الکتاب محی الدین خیاط نے اپنے اس عمل سے مرحوم شیخ محمد عبدہ پر یہ الزام لگایا کہ ۵۰ صفحات کا اضافہ اصل متن نہج البلاغہ میں انھوں نے کر دیا، کیوں کہ شرح ابن ابی الحدید میں ان خطبوں کا وجود نہیں ہے، لیکن یہ الزام بالکل صریح بہتان و کذب محض ہے، شرح محمد عبدہ کے تمام یہ خطبات جو صفحہ ۲۰۸ تا ۲۶۰ بکداشی ایڈیشن میں، یا خود محمد عبدہ کے زمانہ حیات کے ایڈیشن مطبعۃ الادبیہ میں از صفحہ ۱۹۶ تا صفحہ ۲۲۱ یا مطبع رحمانیہ کے ایڈیشن میں از صفحہ ۲۷۲ تا ۳۲۴ میں ہیں وہ سب کے سب مع اصل خطب کے شرح ابن ابی الحدید متوفی ۶۵۵ھ میں پائے جاتے ہیں اور جس طرح ابن ابی الحدید نے دوسرے خطب کی شرح مبسوط کی ہے ویسی ہی ان خطبوں کی مفصل شرح کی ہے کہیں سے کوئی فرق نہیں ہے، ملاحظہ ہو شرح ابن ابی الحدید جلد سوم از صفحہ ۱۹۴ تا صفحہ ۲۸۲ مطبوعہ مطبع دار الکتب العربیہ الکبری مصر، اور آخری خطبہ جو بکداشی ایڈیشن کے صفحہ ۲۴۳ سے شروع ہے جس کی ابتدا "روی ان صاحباً لامیر المومنین" ہے یہ ابن ابی الحدید کی شرح کی تیسری جلد میں نہیں ہے بلکہ جلد دوم میں از صفحہ ۵۴۰ تا ۵۶۱ مع شرح کے ہے، خلوصی صاحب غالباً بکداشی ایڈیشن کے مصحح کتاب کی اس تدلیس و تذویر پر ایمان لے آئے ہیں اور اپنی ذمہ داری کا بغیر لحاظ کیے ہوئے اس طرح دعویٰ کر دیا کہ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے دونوں شرحوں کا مقابلہ کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے، "این کار از تو آید و مرداں چنیں کنند"

استاد شیخ محمد نائل المرصفی نے بھی نہج البلاغہ پر اپنے تعلیقات لکھے اور محمد عبدہ کی شرح کے ساتھ دار الکتب العربیہ سے شائع کیا ہے اس ایڈیشن میں ۳۰۷ صفحہ سے ۴۰۹ صفحہ تک یہ خطبات درج ہیں، استاد نائل المرصفی نے کسی جگہ بھی یہ اشارہ نہیں کیا کہ یہ خطبات شرح ابن ابی الحدید میں نہیں ہے اس کے علاوہ محمد عبدہ کی شرح سے پہلے کی جتنی شرحیں ہیں ان سب میں مثلاً شرح ابن میثم جو ۶۸۱ھ

کی شرح ہے اس میں بھی یہ خطب موجود ہیں، یہی نہیں بلکہ محمد عبدہ کی شرح سے پہلے کے مخطوطات نہج البلاغہ کثرت موجود ہیں اور ہندوستان و عراق و ایران، شام و مصر، اور اسلامبول اور یورپ کے خزائن کتب میں پائے جاتے ہیں، ان میں سے کسی خطی نسخے میں خلوصی صاحب ملاحظہ فرمالیں، یہ خطبے تمام نسخوں میں بغیر کسی فرق کے موجود پائیں گے۔

سیزدہم خلوصی کے مفوات کا نتیجہ اور اس کا جواب

۱۳ - خلوصی صاحب اپنے تمام مزعومات و مفوات کا نتیجہ یہ نکالتے ہیں،

Nahj al blagha is the work of many centuries and hundreds of unknown authors.

"نہج البلاغہ سیکڑوں غیر معلوم اشخاص کی تصنیف ہے جنھوں نے صدیوں میں اس کو مکمل کیا ہے"

چند ناموں کو خلوصی نے خصوصیت سے ظاہر کیا ہے کہ کچھ حصہ نہج البلاغہ کا جو شروع میں لکھا گیا وہ دونوں بھائی سید رضی و سید مرتضیٰ اور ان کے دوست ابو اسحٰق الصابی کا ہے، بعد میں اس میں صدیوں تک برابر اضافہ ہوتا رہا"

جواب

نہج البلاغہ کا ایک مخصوص اسلوب طرز ہے جو سب سے الگ ہے

خلوصی صاحب کا یہ ادعا بالکل عامیانہ ہے، نہج البلاغہ کا طرز و اسلوب اور سبک و انداز نگارش شروع سے آخر تک بالکل یکساں ہے، کسی قسم کا کوئی فرق نہیں ہے، نہ کہ سیکڑوں مختلف العہد لوگوں کا، سید رضی، سید مرتضیٰ، ابو اسحٰق الصابی کا انداز تحریر ایک ناقد بصیر پر پوشیدہ نہیں ہے، ان کے مصنفات آج دنیا میں موجود ہیں، نہج البلاغہ کا طرز و انداز ان سب سے جداگانہ ہے، ابو اسحٰق الصابی کے رسائل، سید رضی و سید مرتضیٰ کے مصنفات کو سامنے رکھ کر نہج البلاغہ سے تقابل کرو تو زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا، "این الثریا من الثریٰ" نہج البلاغہ میں سید رضی کا مقدمہ اور اس کے علاوہ کہیں کہیں پر سید رضی کی تشریحات خود ان کی عبارت میں موجود ہے، دونوں کلام کا فرق ظاہر ہو جاتا ہے اور یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ "کلام الامیر امیر الکلام"،

ابن خشاب عالم اہل سنت کا اقرار کہ سید رضی کے کلام کو نہج البلاغہ کے کلام سے کیا نسبت

الشیخ ابو محمد عبداللہ بن احمد المعروف با بن خشاب مشہور عالم اہل سنت کہتے ہیں

"سید رضی ہوں یا سید رضی کے علاوہ کوئی اور کس کی مجال و طاقت ہے کہ وہ یہ طرز رشیق، اسلوب انیق، مضمون دقیق، یہ کلام فصیح یہ عبارت بلیغ لکھ سکے، ہم نے طرز و طریقہ کلام سید رضی دیکھا ہے ان کے کلام کو اس کلام سے کیا مناسبت ہے"، (ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۶۹ طبع مصر)

خلوصی اور ان کے ہمنوا کم از کم یہ تو تسلیم ہی کرتے ہیں کہ نہج البلاغہ کا بعض حصہ بیشک امیر المومنین ہی کا ہے، یہی اقرار کل نہج البلاغہ کا کلام امیر المومنین ہونے کا زبردست ثبوت ہے، کیونکہ دونوں کلام یکساں ہونے کے لحاظ سے ایک ہی ہیں کوئی فرق و امتیاز نہیں ہے، علامہ ابن ابی الحدید مدائنی لکھتے ہیں:-

علامہ ابن ابی الحدید کی مدلل و مبرہن تقریر ان لوگوں کی رد میں جو نہج البلاغہ کو سید رضی یا کسی غیر کا کلام سمجھتے ہیں

لان کثیرا من ارباب الھوی یقولون ان کثیرا من نہج البلاغہ کلام محدث صنعہ قوم من فصحاء الشیعۃ وربما عزوا بعضہ الی الرضی ابی الحسن وغیرہ وھولاء قوم اعمت العصبیۃ اعینھم فضلوا عن النہج الواضح ورکبوا بنیات الطریق ضلالا وقلۃ معرفۃ باسالیب الکلام وانا اوضح لک بکلام مختصر ما فی ھذا الخاطر من الغلط فاقول لا یخلو اما ان یکون کل نہج البلاغہ

اکثر گرفتاران خواہش نفس یہ کہتے ہیں کہ نہج البلاغہ کا اکثر کلام مصنوعی ہے جسے ایک قوم نے فصحائے شیعہ سے وضع کیا ہے اور کبھی اس کو منسوب کرتے ہیں، ابو الحسن سید رضی وغیرہ کی طرف حالانکہ یہ گمان کرنے والے وہ لوگ ہیں جن کی آنکھوں کو تعصب نے اندھا کر دیا ہے جس سے وہ راہ واضح و روشن سے گمراہ ہوئے اور اپنی گمراہی کی وجہ سے بھٹکانے والی راہوں میں چلے اور یہ امر ان سے ظاہر ہوا ہے اس کم معرفت کے جو ان کو اسلوب کلام سے ہے، اور میں ایک مختصر تقریر سے اس وہم کے اغلاط کو دور کیے دیتا ہوں، میں کہتا ہوں کہ دو حال سے خالی

مصنوعاً منحولاً او بعضه والاول باطل بالضرورة لأنا نعلم بالتواتر صحة اسناد بعضه الى امير المؤمنين عليه السلام وقد نقل المحدثون كلهم او جلهم والمؤرخون كثيرا منه وليس من الشيعة لينسبوا الى غرض في ذلك والثاني يدل على ما قلناه لان من قد أنس بالكلام والخطابة وشد اطرافا من علم البيان وصار له ذوق في هذا الباب لابد ان يفرق بين كلام الركيك والفصيح وعن الفصيح والافصح وبين الاصيل والمولد واذا وقف على كراس واحد يتضمن كلاما لجماعة من الخطباء أو لاثنين منهم فقط فلابد ان يفرق بين الكلامين او قصيدة واحدة لغيره لعرفنا بالذوق مباينتها لشعر أبي تمام ونفسه وطريقته ومذهبه في القريض الاترى ان العلماء بهذا الشان حذفوا من شعره قصائد كثيرة منحولة اليه لمباينتها لمذهبه في الشعر وكذلك حذفوا من شعر ابي نواس شيئا كثيرا لما ظهر لهم انه ليس من الفاظه ولا من شعره وكذلك غيرهما من الشعراء ولم يعتمدوا في ذلك الا على الذوق خاصة وانت اذا تأملت نهج البلاغة وجدته كله ماء واحدا ونفسا واحدا واسلوبا واحدا كالجسم البسيط الذي ليس بعض من ابعاضه مخالفا لباقي الابعاض في الماهية وكالقرآن العزيز أوله كاوسطه واوسطه كآخره وكل سورة منه وكل آية مماثلة في المأخذ والمذهب والفن والطريق والنظم لباقي الآيات والسور ولو كان بعض نهج البلاغة منحولاً وبعضه صحيحا لم يكن ذلك فقد ظهر لك بهذا البرهان الواضح ضلال من زعم ان هذا الكتاب او بعضه منحول الى امير المؤمنين عليه السلام واعلم ان قائل هذا القول يطرق على نفسه ما لا قبل له به لانا متى فتحنا هذا الباب وسلطنا الشكوك على انفسنا في هذا النحو لم نثق بصحة كلام منقول عن رسول الله صلى الله عليه واله ابدا وساغ لطاعن ان يطعن ويقول هذا الخبر منحول و

نہیں یا تو کل کلام نہج البلاغہ وضعی و مصنوعی ہے یا اُس کا بعض حصّہ مصنوعی ہے، پہلا دعویٰ تو بالبداہت باطل ہے کیونکہ بعض خطبوں کے اسناد حضرت کی طرف ہم کو بتواتر معلوم ہیں کیونکہ کل محدثین نے یا اکثر محدثین اور سب مورخین نے بہت سے خطبوں کو حضرت سے روایت کیا ہے وہ محدثین و مورخین یا رُوات شیعہ تو تھے نہیں جو کسی غرض سے اُس کی نسبت حضرت کی طرف دیتا رہا، دوسرا دعویٰ کہ بعض خطبے وضعی ہوں پس خود یہی دعویٰ ہمارے دعوے صحت کلام نہج البلاغہ کی دلیل ہے کیونکہ جس کو کچھ بھی اُنس ہے کلام اور فن خطابت سے اور کچھ بھی علم بیان سے اُس کو حصّہ ملا ہے اور اس کا ذوق رکھتا ہے ضرور وہ فرق کرے گا درمیان کلام رکیک اور فصیح و افصح کے اور درمیان کلام اصل و مولد کے وہ اگر ایک کراس (جزو) بھی ایسا دیکھے جس میں مختلف بلیغوں کا کلام ہو خواہ وہ دو ہوں یا زیادہ تو دونوں کے کلاموں میں فرق کرلے گا اور دونوں کے طریقوں میں تمیز کرے گا، کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ہم کو شعر کی معرفت حاصل ہے اور ہم اُس کو پرکھ سکتے ہیں تو اگر کوئی شخص دیوان ابو تمام میں دو ایک قصیدے غیر کے شامل کردے تو ہم اپنے ذوقِ کلام سے پہچان جاتے ہیں کہ یہ کلام اجنبی ہے جو اس کے انداز و طریقہ سے مماثلت نہیں رکھتا، کیا تم کو نہیں معلوم ہے کہ اس فن کے علماء نے ابو نواس کے دیوان سے بہت سے شعروں کو نکال دیا ہے کیونکہ اُن کے الفاظ سے سمجھ گئے تھے کہ نہ یہ کلام ابو نواس ہے نہ اس کے اشعار، یہی حال ہے اور شعراء کا، اور علمائے شعر نے صرف اپنے ذوقِ سلیم کی بنا پر یہ کارروائی کی اس کے سوا اور کوئی ذریعہ نہ تھا پس اگر تو تامل کرے نہج البلاغہ میں تو پائے گا سب ایک طرح کا پانی اور ایک نفس اور ایک اسلوب مشابہ اس جسم بسیط کے جس کے بعض اجزاء مخالف باقی اجزاء کے نہیں ہیں، بلکہ تو نہج البلاغہ کو قرآن مجید کے مشابہ پائے گا کہ اول و اوسط و آخر اس کا ایک ہے بلکہ ہر سورہ اور آیہ ماخذ میں، مذہب میں، فن میں، طریق میں، اور نظم میں مماثل ہے باقی آیات و سور کے، اگر نہج البلاغہ میں کچھ حصّہ وضعی ہوتا اور کچھ اصلی تو ہرگز یہ انداز نہ ہوتا، پس اس بُرہان قوی و دلیل محکم سے ظاہر ہوئی ضلالت اُن لوگوں کی جو یہ گمان کرتے ہیں کہ نہج البلاغہ یا بعض اس کا وضعی ہے جو جناب امیرالمومنین کی طرف منسوب کیا گیا، یہ بھی سمجھ رکھو کہ جو لوگ اس قسم کے شکوک و اوہام پیدا کرتے ہیں وہ خود اپنے لیے ایسا اشکال عظیم وارد کرتے ہیں جس کا کسی طرح دفعیہ نہیں کرسکتے کیونکہ اگر ایراد و اعتراض

هذا الكلام مصنوع وكذلك ما نقل عن ابي بكر وعمر من الكلام والخطب والمواعظ والادب وغير ذلك وكل امر جعله هذا الطاعن مستندا له فيما يرويه عن النبي صلى الله عليه واله والائمة الراشدين والصحابة والتابعين والشعراء والمترسلين والخطباء فلناصري امير المؤمنين عليه السلام ان يستندوا الى مثله فيما يروونه عنه من نهج البلاغة وغيره وهذا واضح " (ابن ابی الحدید مجلد دوم ص۵۴۶ طبع مصر)

کا باب اگر یوں ہی مفتوح ہو اور اسی طرح کے شکوک کو ہم اپنے دلوں میں جگہ دیں تو پھر ان کلمات و روایات و احادیث پر بھی وثوق نہیں رہ سکتا جو جناب رسالتمآب سے منقول ہیں کیونکہ اس پر بھی یہی اعتراض ہو سکتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ یہ کلام وضعی ہے یا یہ حدیث جعلی ہے اسی طرح جو کچھ ابوبکر و عمر سے منقول ہے کلام یا خطب سے اس کو بھی اسی طرح جعلی و وضعی کہا جاوے گا۔ غرض کہ جس قسم کا اعتراض یہ طاعن نہج البلاغہ پر کرتا ہے اور جن باتوں سے تمسک کرسکتا ہے انھیں باتوں سے اس کے مخالف جو ناصر امیرالمومنین علیہ السلام ہیں وہ بھی استناد کرسکتے ہیں نہج البلاغہ وغیرہ کے باب میں وہذا واضح " (ختم ہوا کلام ابن ابی الحدید کا)

سید رضی کی ذات اس سے بلند ہے کہ اُن کی طرف وضع کی نسبت دیجاوے

ایسا کلام جو مختلف اہل قلم کا نتیجہ ہو اس میں کلام کی یکسانیت کیونکر قائم رہ سکتی ہے علاوہ ازیں جامع نہج البلاغہ سید رضی کی شخصیت اس سے بلند و برتر ہے کہ وہ اپنے یا کسی غیر کے کلام کو امیرالمومنین کی طرف منسوب کردیں، سید رضی کے تدین و عفت نفس کے یہ بالکل منافی ہے کہ وہ حضرت کی طرف کلام غیر کو منسوب کریں یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اعتراف وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو نہج البلاغہ میں کلام غیر کو بھی شامل سمجھتے ہیں،

احمد زکی صفوت کا بیان کہ سید رضی کی طرف انتحال کی نسبت دینا اتہام ہے

احمد زکی صفوت لکھتے ہیں:-

اما انه انتحل بعضه فذالك ما لا نرى السبيل على اتهامه به سهلا (ترجمہ علی ابن ابیطالب صفحہ ۱۴۰ طبع مصر)

لیکن یہ کہ سید رضی نے نہج کے بعض خطب کو وضع کیا تو یہ اتہام سید رضی پر عائد کرنا درست نہیں ہے

سید رضی اگر نہج البلاغہ کو غلط منسوب کرتے تو حکومت کی طرف سے مستوجب عقاب ٹھہرتے

سید مرتضیٰ و سید رضی یا دوسرے اُدبائے شیعہ کو متہم کرنے والے تاریخ کے اُن حقائق سے چشم پوشی کرلیتے ہیں کہ ایسے زمانہ میں جب کہ شیعیت کا اظہار جرم ہو وہ امیرالمومنین علی ابن ابی طالب کی طرف جعلی و وضعی کلام کو کیونکر منسوب کرسکتے تھے اس میں تو ان کی جانوں کا خطرہ تھا، تدوین نہج البلاغہ کے بعد یہ کتاب پوشیدہ نہیں رہی بلکہ عالم اسلام میں مشہور ہوگئی، اگر اس میں کلام منحول (جعلی و وضعی) موجود ہوتا تو دار السلام بغداد کے علماء و حفاظ حدیث و ائمہ ادب جو سب کے سب سنی المذہب تھے سید رضی کو ملعون و مردود قرار دیتے اور اُن کو مجرم قرار دے کر بارگاہ خلافت سے مستوجب عقاب ٹھہراتے،

شیخ ابو جعفر طوسی سے باز پرس ہوئی

اسی عہد میں شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی اپنی کتاب المصباح میں عمل عاشور لکھنے پر دربار خلافت میں باز پرس کے لیے طلب ہوجاتے ہیں اور صفائی پیش کرنے کے بعد بری ہوتے ہیں (روضات الجنات باب المیم ص۵۸۲ طبع ایران و لؤلؤة البحرین ص[illegible]) لیکن سید سے کسی قسم کی باز پرس نہیں کی جاتی حالانکہ معمولی باتوں پر اگر مشتبہ ہوجاتے ہیں تو حکومت کا عتاب نازل ہوجاتا ہے، چنانچہ

فاطمیین مصر کی مدح کرنے پر سید رضی کو سزا ملی

سید رضی کی طرف منسوب شدہ اشعار جس میں فاطمیین مصر کی مدح ہے جب خلیفۂ وقت قادر باللہ العباسی تک پہنچتے ہیں تو خلیفہ سید رضی پر انتہائی غضب ناک ہوجاتا ہے اگرچہ سید رضی بحلف انکار کرتے رہے کہ یہ اُن کے اشعار نہیں ہیں لیکن خلیفہ کے غیض و غضب میں اُس وقت تک کمی نہیں ہوئی جب تک کہ سید رضی کے والد ابو احمد سید طاہر الموسوی النقیب اور اُن کے بھائی سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اس محضر پر دستخط نہیں کرلیتے جو فاطمیین مصر کی قدح نسب کے متعلق لکھا گیا تھا اور خود سید رضی کو یہ سزا ملی کہ اُن کو نقابت سے برطرف کردیا گیا (ابن ابی الحدید جلد اول ص۱۳ طبع مصر، الشریف الرضی بقلم محمد سید الکیلانی ص۱۱۸ ۱۱۹ طبع مصر)

نہج البلاغہ اگر سید رضی کا جعل ہوتا تو ان کو سزا ملتی

چند ایسے مشتبہ اشعار پر جو اُن کی طرف منسوب کردیے گئے تھے اس پر تو یہ لے دے ہوئی اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اگر کہیں "نہج البلاغہ" میں جعلی و وضعی کلام ہوتا جس کو علمائے اہلسنت نہ قبول کرتے ہوتے تو اس کے نتیجے میں سید رضی کو کون سا روز بد دیکھنا پڑتا، نہج البلاغہ کی اشاعت کے بعد نہ حکومت نے کوئی باز پرس کی اور نہ علماء نے رد و قدح کیا بلکہ مشہور متکلم اہلسنت قاضی القضات عبد الجبار صاحب المغنی اپنی کتاب المغنی میں (جو شیعوں کی رد میں ہے) مشہور خطبہ شقشقیہ کو قبول کرکے اس کے معانی میں تاویل کرتے ہیں جس کا جواب سید مرتضیٰ نے اپنی کتاب الشافی میں دیا ہے، صرف یہی نہیں کہ خلفاء و امراء کے خزائن کتب میں نہج البلاغہ کو جگہ ملی بلکہ اجلۂ علمائے اہلسنت نے اس کی شرحیں بھی تحریر کیں اور مشہور خطاطین اہلسنت نے اس کی کتابت کی چنانچہ

خلیفہ مستعصم باللہ کا مشہور و معروف کاتب یاقوت بن عبداللہ المستعصمی النوری نے بھی نہج البلاغہ کو لکھ کر اپنے کمال فن خطاطی کا ثبوت دیا چنانچہ آج تک یاقوت مستعصمی کا لکھا ہوا نسخہ نہج البلاغہ شہر موصل کے مدرسۃ الحسینیہ کے مخطوطات میں محفوظ ہے ملاحظہ ہو کتاب (مخطوطات الموصل تالیف دکتور داؤد الجلبی الموصلی صفحہ ۱۲۸، ۱۲۹ طبع مطبعۃ الفرات بغداد سنہ ۱۳۴۶ھ مطابق سنہ ۱۹۲۷ء)

ابو اسحٰق الصابی و نہج البلاغہ

خلوصی صاحب کس سادگی سے فرماتے ہیں کہ ابو اسحٰق الصابی بھی واضعین نہج البلاغہ میں سے ہے آخر یہ تو فرمایئے کہ ایک شدید العصبیہ غیر مسلم کو کیا ضرورت تھی کہ وہ اپنا کلام مسلمانوں کے پیشوا حضرت علیؑ کی طرف منسوب کرے وہ بھی ایسا کلام جو ثانی قرآن ہو (علامہ احمد حسن الزیات "تاریخ الادب العربی" میں لکھتے ہیں

نہج البلاغہ ثانی قرآن ہے

النھج البلاغۃ ھو فی المحل الثانی من کتاب اللّٰہ بلاغۃً و بیانًا (ص ۲۲۹ طبع مصر)

نہج البلاغہ بلاغت و بیان کے اعتبار سے کتاب خدا کے بعد دوسرے مرتبہ پر ہے

ایسے بلند مرتبہ کلام کو وہ اپنا کر کے ظاہر کرتا یا حضرت علیؑ کی طرف منسوب کر دیتا، ابو اسحٰق ابراہیم بن ہلال بن زہرون الحرانی الصابی اپنے مذہب صابی میں بہت سخت تھا، مورخ ابن خلکان لکھتا ہے "کان متشدد افی دینہ" وہ اپنے مذہب میں بہت کٹر تھا یہاں تک کہ ایک مرتبہ عز الدولہ نے اس کے سامنے اس شرط پر عہدۂ وزارت کو پیش کیا کہ یہ مسلمان ہو جاوے لیکن اس نے انکار کر دیا (وفیات الاعیان ابن خلکان جلد اول صفحہ ۱۲ طبع مصر، معجم الادبا جلد دوم ص ۲۱ طبع مصر، الاعلام خیر الدین الزرکلی جلد اول ص ۲۶ طبع مصر)

ابو اسحٰق متعصب صابی المذہب تھا

علامہ صفدی و یاقوت الحموی لکھتے ہیں کہ:-

"ایک مرتبہ بادشاہ نے ہزار اشرفیاں اس کو اس شرط پر دیں کہ وہ باقلا کھائے لیکن اس نے اپنے مذہب کے احترام میں کہ اس نے باقلا کھانے کی اجازت نہیں دی ہے، ہزار اشرفیوں کو رد کر دیا اور نہیں کھایا" (معجم الادبا جلد دوم حاشیہ صفحہ ۲۱ طبع مصر)

صابی کے تعلقات سنی خلفاء سے بہت گہرے تھے

ایسا کٹر قسم کا مخالف اسلام امیر المومنین کے مرتبے کو بلند کرنے کے لیے جعلی خطبے وضع کریگا جب کہ اس کے تعلقات سنی المذہب خلفاء بغداد سے بھی بہت گہرے تھے، علاوہ ازیں ابو اسحٰق الصابی کے رسائل مطبوعہ ہمارے سامنے موجود ہیں جس کو امیر شکیب ارسلان نے محشی کیا ہے، کجا نہج البلاغہ کی جلالت شان اور کجا صابی کا کلام پست کیا نسبت ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک

علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:-

صابی کا کلام نہج البلاغہ کے مقابل پست ہے

واعلم انی اضرب لک مثلاً تتخذہ دستوراً فی کلام امیر المومنین علیہ السلام و کلام الکتاب والخطباء بعدہ کابن نباتۃ والصابی وغیرھما انظر نسبۃ شعر ابی تمام والبحتری وابی نواس ومسلم الی شعر امرئ القیس والنابغۃ وزھیر والاعشی ھل اذا تاملت اشعار ھؤلاء واشعار ھؤلاء تجد نفسک حاکمۃ بتساوی القبیلین او بتفضیل ابی نواس واصحابہ علیھم ما اظن ان ذلک مما تقولہ انت ولا قالہ غیرک ولا یقولہ الا من لا یعرف علم البیان وماھیۃ الفصاحۃ وکنہ البلاغۃ وفضیلۃ المطبوع علی المصنوع ومزیۃ المتقدم علی المتاخر فاذا اقررت من نفسک بالفرق والفضل وعرفت فضل الفاضل ونقص الناقص فاعلم ان نسبۃ کلام امیر المومنین علیہ السلام الی ھؤلاء ھذہ النسبۃ بل اظھر لانک تجد فی شعر امرئ القیس واصحابہ من

اب میں امیر المومنین کے کلام پر نظر کرنے والوں کے سامنے ایک ایسا اصول و دستور بیان کرتا ہوں جس سے حضرت کے کلام اور دوسرے انشاء پرداز ادبا، و خطباء مثل ابن نباتہ و صابی وغیرہما کے انداز و طرز نگارش کا صحیح اندازہ ہو سکے، آپ ابو تمام، بحتری، ابو نواس وغیرہم شعرائے اسلام کے کلام کا جائزہ لیں اور اس کا مقابلہ شعرائے جاہلیت امرئ القیس، نابغہ، زہیر، اعشی کے کلام سے کریں جب آپ ان دونوں گروہ کے کلام کا بغور مطالعہ کریں تو کیا آپ یہ نتیجہ نکالیں گے کہ ان دونوں کے کلام میں یکسانیت ہے یا یہ فیصلہ کریں گے کہ ابو نواس اور ان کے ساتھیوں کو امرئ القیس وغیرہم پر فضیلت ہے مجھے تو اس کا گمان ہی نہیں ہوتا کہ آپ یا آپ کے علاوہ کوئی اور ایسا غلط فیصلہ کرے ایسی ناسمجھی تو وہی کرے گا کہ جس کو علم بیان، ماہیت فصاحت و حقیقت بلاغت سے کوئی لگاؤ نہ ہو، جو آمد کو آورد پر، فطری سلیقہ اور طبیعت کی روانی کو بناوٹ اور تکلف پر اور متاخر کو بانزرن متقدم پر ترجیح دینے والا ہو، در اصل صحیح ذوق ادب در کجث و نظر والا ایسا نہیں کرے گا۔ وہ تو اسی کو فضیلت دے گا جس میں اشرف ہے جو بلند کو

ابن ابی الحدید امیر المومنین اور دوسرے علماء و شعراء کے کلام کو مختلف کلام کہتے ہیں

التعجرف والکلام الوحشی واللفظ الغریب المستنکر شیئاً کثیراً ولا تجد من ذلک فی کلام امیر المومنین علیہ السلام شیئاً واکثر فساد الکلام ونزولہ انما ھو باستعمال ذلک فان شئت ان تزداد استبصاراً فانظر القرآن العزیز واعلم ان الناس قد اتفقوا علی انہ فی اعلی طبقات الفصاحۃ وتامّلہ تاملاً شافیاً وانظر الی ما خص بہ من مزیۃ الفصاحۃ والبعد عن التقعر والتعقید والکلام الوحشی الغریب انظر کلام امیر المومنین علیہ السلام فانک تجدہ مشتقاً من الفاظہ ومقتضباً من معانیہ ومذاھبہ ومحذواً بہ حذوہ ومسلوکاً بہ منہاجہ فھو وان لم یکن نظیراً ولا نداً یصلح ان یقال انہ لیس بعدہ کلام افصح منہ ولا اجزل ولا اعلی ولا افخم ولا انبل الا ان یکون کلام ابن عمہ علیہ السلام وھذا امر لا یعلمہ الا من ثبتت لہ قدم راسخۃ فی علم ھذہ الصناعۃ ولیس کل الناس یصلح لانتقاد الجوھر بل ولا لانتقاد الذھب ولکل صناعۃ اھل ولکل عمل رجال"

(ابن ابی الحدید جلد اول ص ۱۴۳ طبع مصر)

امیر المومنین کا کلام ان عیوب سے پاک ہے جو طبقۂ اول کے ادبا و شعراء میں پائے جاتے ہیں

اس کو بلند سمجھے گا اور جو پست ہے اس کو پست سمجھے گا، اس لیے طبقۂ اول امرئ القیس وغیرہم کو طبقۂ دوم ابو تمام وغیرہم پر ضرور فضیلت دے گا،

اب اسی معیار پر امیر المومنین کے کلام پر نظر ڈالو اور اس کا مقابلہ امرئ القیس وغیرہم کے سے طبقۂ اول والوں سے کرو تم دیکھو گے کہ امرئ القیس اور ان کے اصحاب کے کلام میں غریب الفاظ اور وحشی کلام شکست بندشیں موجود ہیں اور علیؑ کا کلام ان عیوب سے پاک و صاف ہے اگر تم چاہتے ہو کہ میرے مطلب کو اور صاف روشن طریقہ سے سمجھو تو قرآن پر نظر ڈالو۔

علیؑ کا انداز بیان اور طرز و اسلوب قرآن سے لگ بھگ ہے

تمام لوگوں کا اتفاق ہے کہ قرآن مجید فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ منازل پر ہے اور ہر قسم کے عیوب کلام سے وہ پاک و صاف ہے اب قرآن کے بعد علیؑ کے کلام پر نظر ڈالو تم کو صاف معلوم ہو جائیگا کہ حضرت کے الفاظ قرآن کے الفاظ سے مشتق ہیں اور اس کے معانی و مطالب قرآن ہی سے ماخوذ ہیں اور اس کا طرز و اسلوب، انداز بیان قرآن ہی کے لگ بھگ ہے جس کی کوئی مثال نہیں ملتی، در اصل یہ کہنا بالکل درست ہے کہ قرآن کے بعد کوئی کلام اس سے زیادہ فصیح نہیں ہے بلکہ کلام علیؑ ہی سب سے بلند و ارفع ہے سوائے ابن عم رسول حضرت علیؑ کے کلام کے اور کوئی کلام اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا، در اصل اس نتیجہ تک وہی لوگ پہنچ سکتے ہیں جو ادب و فصاحت و بلاغت میں کمال رکھتے ہیں، بھلا ہر آدمی میں یہ سلیقہ کہاں کہ جواہرات اور کنکر میں تمیز کر سکے یا سونے کو پرکھ سکے، ہر امر کے سمجھنے کے لیے سلیقہ مند کی ضرورت ہوتی ہے اور ہر کام کیلئے کچھ لوگ ہوتے ہیں۔

استاد العلامہ محمد محی الدین عبد الحمید ازہری اور استاد فواد افرام بیروتی متشککین کے شبہات کو رد کرتے ہیں

چنانچہ وہ لوگ جو ادب عربی اور فصاحت و بلاغت میں کمال رکھتے ہیں عام اس سے کہ وہ کسی مذہب و ملت کے کیوں نہ ہوں ان کا یہ قطعی فیصلہ ہے نہج البلاغہ کے کلام امیر المومنین ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، آخر کلام میں دو شواہد کو پیش کر کے اس رسالہ کو ختم کرتا ہوں، جامع ازہر کے مشہور ادیب علامہ محمد محی الدین عبد الحمید جو ازہر یونیورسٹی مصر میں عربی ادبیات کے استاد ہیں اور جنھوں نے نہج البلاغہ کی مختصر شرح کی ہے وہ اپنی شرح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-

نعم لیس من شک عند احد من ذلک ولیس من شک عند احد فی ان ما تضمنہ الکتاب جار علی النھج المعروف عن امیر المومنین موافق للاسلوب الذی یحفظہ الادباء والعلماء من کلامہ الموثوق بنسبتہ الیہ ولکن بعض المعروفین من ادباء عصرنا یمیلون الی ان بعض ما فی الکتاب من خطب ورسائل لم یصدر عن غیر الشریف الرضی جامع الکتاب ھو منشئہ

ہاں نہج البلاغہ کے کلام امیر المومنین ہونے میں کسی ایک کو بھی شک نہیں، اور نہ کوئی اس میں شک ہے کہ جو کچھ اس میں درج ہے وہ اسی طریقہ پر ہے جو امیر المومنین کا عام طور سے معلوم ہے اور اس انداز بیان و اسلوب نگارش کے موافق ہے جو ادبا و علماء نے محفوظ کیا ہے حضرت کے اس کلام سے جس کی نسبت آپ کی طرف قابل وثوق طریقہ سے ثابت ہے لیکن ہمارے زمانہ کے بعض مشہور ادبا کا میلان اس خیال کی طرف ہے کہ بعض خطبے اور خطوط جو اس کتاب میں درج ہیں وہ جامع نہج البلاغہ سید رضی ہی

وهو مدعى نسبته الى الامام

کی تالیف ہیں اور انھیں کے انشاء کیے ہوئے ہیں اور خود انھیں نے اس کی نسبت کا دعویٰ امام کی طرف کیا ہے ''

اس جماعت کے خیالات درج کرتے ہوئے موصوف فرماتے ہیں :۔

واعظم ما يجده باحثو الآداب العربية فى هذا العصر من اسباب يدعمون بها ان الكتاب من صنع جامعه وتاليفه ذلك الذى نوجزه لك فى الاسباب الاربعة الآتية

سب سے بڑے اور اہم اسباب جو اس کتاب کے کلام امیر المومنین ہونے کے خلاف موجودہ زمانہ کے عربی ادبیات کے ''اسکالر'' پیش کرتے ہیں۔ وہ صرف چار ہیں جنھیں ذیل میں پیش کیا جاتا ہے

(۱) یہ کہ اس کتاب میں اصحاب رسول اللہ کی نسبت ایسے تعریضات ہیں جن کا کسی طرح حضرت امیر المومنین سے صادر ہونا نہیں تسلیم کیا جا سکتا، جیسا کہ کتاب کے مطالعہ کے بعد تم کو معلوم ہوگا کہ اس میں معاویہ، طلحہ، زبیر، عمرو بن عاص اور ان کے متبعین کے بارے میں سب و شتم تک موجود ہے،

(۲) اس میں سجع اور عبارت میں صنعت آرائی و لفظی آرائش اس حد تک ہے جو حضرت علیؑ کے زمانہ میں ناپید تھی اور عصر جاہلی اور صدر اسلام کے بہت بعد عباسی عہد کے خصوصیات اور بار میں سے ہے جن کے رنگ ڈھنگ پر سید رضی نے اس کتاب کو تالیف کیا،

(۳) اس میں تشبیہات و استعارات اور واقعات و اوصاف کی صورت کشی اتنی مکمل ہے جس کا صدر اول اسلام میں بالکل پتہ نہ تھا جیسا کہ خفاش، طاؤس، نملہ، جرادہ کے اوصاف کے بیان کرنے میں دقت نظر سے کام لیا گیا ہے نیز حکمت اور فلسفہ کی اصطلاحی لفظیں جیسے ''این'' و ''کیف'' وغیر ذلک، اور مسائل کے بیان کرنے میں طریقہ عدد و حساب کا برتنا جیسے حضرت کا ارشاد کہ ''استغفار چھ معنوں میں ہے'' ''ایمان چار ستون پر قائم ہے صبر، یقین، عدل، جہاد اور صبر کی چار فروع ہیں، یہ تمام باتیں اُس زمانہ میں رائج نہ تھیں،

(۴) اس کتاب کی اکثر عبارتوں سے علم غیب کے ادعا کا پتہ چلتا ہے جو حضرت علیؑ ایسے بزرگ سے جس نے نور نبوت کو دیکھا اور عہد رسالت کو برتا ہو اس کی شان سے بعید ہے، یہ ہیں وہ شبہات جن کو علامہ محمد محی الدین عبد الحمید نے نقل کر کے ہر ایک کا جواب دیا ہے، علامہ موصوف مندرجہ بالا شبہات کو رد فرماتے ہوئے تحریر کرتے ہیں،

ولسنا۔ علم الله۔ ممن يرى فى هذه الاسباب مجتمعة او منفردة دليلا أو شبه دليل على ماذهب اليه انصار هذه الفكرة وقد نغالى اذا نحن اعتبرناها شبها تعرض للبحث ويتكلف الباحث ردها، ولكنا مع هذا لا نبخل ان نقول كلمة موجزة فى شان كل سبب من هذه الاسباب حتى يتيسر لنا الوقت الذى نظهر فيه بحثا متشعب المناحى فى هذه المسألة انشاء الله،

خدا گواہ ہے کہ ہمیں ان اسباب و شبہات میں مجموعی طور پر یا ایک ایک میں انفرادی حیثیت سے کوئی حقیقی دلیل یا شبہ دلیل بھی اس دعوے کے ثبوت میں نظر نہیں آتی جسے ان لوگوں نے ثابت کرنا چاہا ہے بلکہ یہ بھی زیادتی ہوگی کہ ہم انھیں ایسے شبہات کا درجہ عطا کریں جو بحث و تحقیق میں سد راہ ہوتے ہیں اور جن کے جواب کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود ان شبہات کے جواب دینے میں بخل نہ کروں گا اس محل پر ہر شبہ کا مختصر جواب دونگا اور انشاءاللہ اگر وقت مل گیا تو مفصل جواب شرح و بسط سے لکھوں گا

پہلے شبہ کا جواب

اما عن السبب الاول فقد يعلم كل من شدا شيئا من التاريخ والادب ان الامام عليا رضى الله عنه أصيب بموت النبى صلى الله عليه وسلم وهو ربيبه وابن عمه وابو زوجه وهو فى الثلاثين

شبہ اول کے متعلق عرض ہے کہ تاریخ کا ہر طالب علم اس بات سے واقف ہے کہ حضرت علیؑ کو اپنے مربی و سرپرست چچازاد بھائی اور خسر حضرت رسول کی موت کا صدمہ اٹھانا پڑا تو اس وقت عمر تیس برس یا اُس سے کچھ زائد تھی وہ جوانی کا زمانہ تھا اور جوانی کی اُمنگیں معلوم ہیں اس کے باوجود آپ میں اصابت رائے

من عمره او يزيد قليلا فهو شاب له حدة الشباب وتوثبه ونشاطه وطموحه وقد كان له مع ذلك من حصافة الرأى وسعة العلم ونفاذ البصيرة وسائر وسائل الاجتهاد مثل ماكان لشيوخ الصحابة واكابرهم وهو ايضا مدل بمواقفه الكثيرة فى الزياد عن حوضوا لدين والدفاع عن حوزته مدل بتضحياته العظمى فى غير من ولا استكثار لها فهو اذن محزون، كسير القلب، راغب فى الترفيه عن نفسه، محب للاعتراف بمواقفه المعروفة ولم يكن يبلغ به طموحه الى الانتقاض على جماعة المسلمين بعد الذى بذل فى تأليفها ولم شعثها ولكنه قد كان يكفيه ان يتخذه مشيخة المسلمين مشيرا يشاركهم فى الرأى ويمحضهم النصح والظاهران فتنة الخلافة التى ابتلى بها المسلمون والرسول مسجى على سريره كانت تستوجب هذه السرعة التى خاض غمارها رجلا الاسلام وشيخاه ابو بكر الصديق وعمر الفاروق رضى الله عنهما، والامام على حينئذ مشغول بتعزية زوجه فاطمه عما اصابها فحدث من سوء التفاهم ما لابد عنه فى مثل هذا الموقف.....

وصبر على رضى الله عنه حتى دارت الايام دورتها وافضت الخلافة اليه وحينئذ لم يجد امامه من يصح ان يؤثره على نفسه ووقف معاوية رضى الله عنه من الامام موقفه المشهور فكانت بينهما مناضلات بالكلام مرة وبالحسام مرة اخرى وان السبب الذى يسيغ لاذهاننا ان يعترفوا بقتالهم وصراعهم وجدالهم فى مواقف القتال هو بعينه السبب الذى نستسيغ من اجله ان يكتب لهم داعيا الى التسليم له محتجا بسابقته ورسوخ قدمه ولقد كنا نتكلم فى هذا الموضوع مرة فقال احد اخواننا، انا لا افهم معنى لانكار بعض الناس ان يقول على فى معاوية وعمرو وهم يؤمنون بانه حاربهما ودعاهما الى مبارزته !! ومن اجل ذلك كان تعريضه بالموقف الاول ممزوجا بالرفق واللين والهوادة وكان تعريضه بالموقف الثانى شديد اعنيفا ''

تجر علمی، باریک نظری، اور حسن عمل کے تمام وہ خصوصیات موجود تھے جو دوسرے سن رسیدہ اور بزرگ صحابہ میں سمجھے جاتے تھے اور پھر نصرت دین میں آپ کی عظیم الشان پُرخلوص قربانیاں اور روشن کارنامے جن کو آپ نے رسالتمآب کی زندگی میں انجام دیئے تھے ان پر آپ کو بھروسہ تھا کہ ان کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاویگا لیکن واقعات خلاف اُمید ظاہر ہوئے آپ غمگین و محزون اور شکستہ خاطر تھے،

کم از کم یہی ہوتا کہ مشائخ مسلمین آپ کو تریک مشورہ ہی کر لیتے، بظاہر فتنہ خلافت جس میں مسلمان مبتلا ہوئے اس حالت میں رونما ہوا کہ رسول کا جنازہ پڑا ہوا تھا اور علیؑ دختر رسول کی تعزیت میں مشغول تھے موقع سے فائدہ اٹھا کر جلدی سے ابو بکر صدیق و عمر فاروق .... نے اس کو اپنے موافق طے کر لیا ان حالات میں باہمی رنجش کا پیدا ہو جانا قدرتی حیثیت سے ایک ضروری امر ہے، لیکن حضرت علیؑ نے ان سب حالات پر صبر فرمایا یہاں تک کہ گردش زمانہ نے خلافت کو آپ ہی کے سپرد کر دیا اُس وقت آپ کے سامنے کوئی ایسا موجود نہ تھا کہ آپ اس کو اپنے نفس پر ترجیح دیتے لیکن معاویہ سے رہا نہ گیا اونھوں نے کھلم کھلا آپ سے مقابلہ کیا اور جنگ کی، کبھی تو باہمی کلام سے ایک دوسرے پر حملہ کیا اور کبھی تلوار سے ایک دوسرے کا خون بہایا، ہمارے اوبار جن اسباب کی بنا پر آپس میں لڑائی و خونریزی ہونے کا اعتراف کرتے ہیں بالکل وہی اسباب ہیں جن کی بنا پر احتجاج کے لیے فریق مخالف کو سخت سست کہا گیا اسی موضوع پر کلام کرتے ہوئے ایک مرتبہ میں نے اپنے ایک دینی بھائی سے یہ کہا تھا کہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب حضرت علی کی شمشیر کشی کو اُن لوگوں کے مقابلہ میں تسلیم کیا جاتا ہے تو ان کو اس سخت کلامی سے جو اُن لوگوں کی نسبت نظر آتی ہے تسلیم کرنے میں کیوں پس و پیش کیا جاتا ہے اسی بنا پر آپ کے کلام میں جو اشارے موقف اول یعنی خلفائے ثلثہ کے متعلق ہیں وہ نسبتاً نرم و ملائم ہیں بہ نسبت اس کلام و تعریض کے جو موقف ثانی یعنی معاویہ و عمرو عاص و نظیرہم کے متعلق ہیں کیونکہ وہ بہت درشت اور سخت ہیں ''

دوسرے شبہہ کا جواب واما عن السبب الثانی فلیس ما فی الکتاب کلہ سجعا، وما فیہ من السجع فهو مما لم تدع الیہ الصنعة ولا اقتضاء التکلف بالمحسنات، اکثرہ مما یاتی عفوا بلا کد خاطر ولا تجشم هول، ومثلہ فی عبارات عصرہ واقع ومن عرف ان ابن ابی طالب کان حامی عرین الفصاحة وابن بجدتها لم یعسر علیہ التسلیم،

شبہہ دوم کا جواب یہ ہے کہ نہج البلاغہ میں سجع کی پابندی اس حد تک نہیں ہے کہ معنوی محاسن کو نظر انداز کر دیا گیا ہو بلکہ اس کے سجع میں آمد کی صورت نظر آتی ہے، آورد کہیں سے نہیں ہے اور اس طرح کی سجع کا وجود اس عہد میں بھی پایا جاتا ہے اور جو شخص یہ جانتا ہو کہ علی ابن ابی طالب کا فصاحت و بلاغت میں کیا درجہ تھا اسے اس کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا،

تیسرے شبہہ کا جواب واما عن السبب الثالث فانا لا نقضی العجب من جعلہ سببا لهذه الدعوی ومتی کانت دقة التخیل واجادة الوصف وقفا علی قوم دون قوم، اولیس الشعر العربی مملوء ابدع الوصف واستکمالہ، ثم الیس لقرشی شهد تنزیل القران، وصحب افصح العرب منذ نعومة اظفارہ، وکتب لہ الوحی وسمع ما یفجرہ اللہ تعالی علی لسانہ من ینابیع الحکمة، الیس هذا القرشی میزة عن سائر الناس،

شبہہ سوم کے پیش کرنے پر مجھے حیرت ہے، کیا باریک خیالی، خوش بیانی، وصف و تشبیہ کا حسن، اور الفاظ کے ذریعہ سے تصویر کشی کرنا یہ کسی قوم کا مخصوص حصہ ہے کیا خود عربی اشعار میں وقت وصف بدرجۂ کمال موجود نہیں ہے، علاوہ ازیں ایک ایسا قریشی جس کے سامنے قرآن سا فصیح و بلیغ کلام نازل ہوا جو شیر خوارگی ہی کے زمانے سے افصح العرب کے ساتھ رہا جس نے رسول کے لیے کتابت وحی کی اور ایسے حقائق کو اس نے سنا جس کو سننے کے بعد حکمت کے چشمے زبان سے پھوٹ نکلیں تو کیا ان خصوصیات کا قریشی تمام دوسرے لوگوں سے ممتاز نہ ہو جاوے گا،

چوتھے شبہہ کا جواب واما عن السبب الرابع فانا لا نعتبر ما فی الکتاب من ادعاء علم الغیب وانما هو من استنتاج القضایا الاجتماعیة من مقدماتها واسبابها ومثل الامام علی فی دقة ذهنہ وقوة عارضتہ خلیق بالتمکن من هذا الاستنتاج

شبہہ چہارم کا جواب یہ ہے کہ جسے علم غیب سے تعبیر کیا جاتا ہے اسے ہم فراست اور زمانہ کی نبض شناسی کا نتیجہ سمجھتے ہیں یہ قضایا اجتماعیہ کے مقدمات و اسباب سے نتائج کا اخذ کرنا ہے جو علی ایسے ہوش مند مفکر اور حکیم اسلام سے بعید نہیں ہے (نہج البلاغہ مع شرحین الاستاذ محمد عبدہ والاستاد محمد محی الدین عبد الحمید، مقدمہ محمد محی الدین عبد الحمید صفحات ج، د، ہ، و مطبعة الاستقامہ مصر)

استاد فواد بستانی مسیحی کی ... کہ نہج البلاغہ حضرت علیؑ کا کلام ہے

دوسرے مشہور مسیحی ادیب فواد افرام بستانی ہے جو سینٹ جوزف کالج بیروت میں عربی ادبیات کے پروفیسر اور سلسلہ "روائع" کے مؤلف ہیں جس سلسلہ کی پہلی کتاب علی ابن ابی طالب نہج البلاغہ ہے جو سنہ ۱۹۲۷ء میں کیتھولک پریس بیروت سے شائع ہوئی، کتاب مذکور کا مقدمہ اگرچہ ایک عیسائی ادیب کا لکھا ہوا ہے لیکن خاص اہمیت رکھتا ہے، اس مقدمہ کی ابتدائی تمہیدی عبارت یہ ہے :—

"لعلی ابن ابیطالب شخصیة جذابة حامت حولها اقلام الرواة والموخین واجتهدت فی فهمها عقول النقاد المفکرین واهتدت بهدیها میول الزهاد والسالکین وسارت تحت لوائها الجم الغفیر من المتادبین ولم تکن الاراء المختلفة والنظریات المتباینة والمجادلات العدیدة بین السنیین والشیعیین علی کرور الایام الا لتزید الرجل سموا وعقلیتہ بروزا من خلال غشاء

علی ابن ابیطالب کی ایک جذاب خاص کشش والی شخصیت ہے جس کے گرد رواۃ حدیث اور مورخین کے قلم ہمیشہ گردش کرتے رہے ہیں اور ناقدین و مفکرین کے عقول اس شخصیت کے سمجھنے میں کوشاں رہے ہیں اور زہاد و ارباب سلوک کی توجہات ان کی سیرت اور طرز زندگی کی طرف متوجہ رہے ہیں اور ان کے علم کے سائے میں ارباب ادب کی بڑی جمعیت چلتی رہی ہے مختلف اقوال اور جداگانہ نظریات اور کثیر التعداد مناظرات جو باستداد زمانہ سنی اور شیعہ فرقوں میں رہا کیے ہیں وہ اس انسان

المنازعات المتکاثف حینا والشافت احیانا فمن هو هذا الرجل العظیم وما هی قیمة رجل الادب

کی بلندی میں اضافہ ہی کرتے رہے اور اس کے کمالات عقلیہ کی نمائش ان منازعات کے پردوں سے جو کبھی گہرے اور اکثر اوقات ہلکے رہا کیے ہیں، زیادہ ہی ہوتی رہی ہے، ہم کو دیکھنا ہے کہ یہ عظیم الشان انسان کون ہے اور علم و ادب کا یہ مخصوص انسان کیا قدر و قیمت رکھتا ہے

[کے] بعد مختلف عناوین کے تحت امیر المومنین کی سیرت، خصوصیات زندگی اور نہج البلاغہ پر نظر ڈالی گئی ہے اور آخر میں زیر عنوان [صح]ة نسبته" یعنی نہج البلاغہ کی صحت سند میں ان شکوک کو رد کیا ہے جو نہج البلاغہ کے متعلق وارد کیے جاتے ہیں، چنانچہ استاد فواد افرام [لکھت]ے ہیں :—

ونحن اذا تدبرنا اسباب الشک نراها ترجع الی خمسة امور

(۱) ان فی نهج البلاغة من الافکار السامیة والحکم الدقیقة ما لا یصح نسبتہ الی عصر علی

(۲) ان فیہ من التعریض بالصحابة ما لا یصدر عن رجل فاضل کعلی

(۳) ادعاء علم المغیبات وهو لا یکون فعل رجل عاقل

(۴) الوصف الدقیق

(۵) صناعة السجع والتنمیق التی لم یتعودها اهل ذلک العصر ولیس فی اکثر هذه الاسباب ما یقف عثرة فی سبیل صحة نسبة الکتاب واما سمو الافکار ودقة الحکم واصابة المعنی فانها فی کل عصر اذ هی ناتجة عن الاختبار البشری موافقة لهذه الحیوة فی تجاربها وقد رأینا فی حیوة المؤلف واحزانہ الکثیرة وخیبة امالہ موادا وافرة للتأملات العدیدة والنظریات العمیقة فضلا عن ان علیا یحفظ القران بما فیہ من الایات وکان عالما کاکثر رجال عصرہ بکثیر من الحکم البلیغة الموجودة فی التوراة والانجیل فامکنہ الاقتباس منها وانما التعریض بالصحابة وانہ لشئ طبیعی فی ابن ادم ان یتأفف یتألم اذ یری نفسہ ممنوعا من نیل مرادہ مصروفا عن حقہ والانسان مهما تقدم فی الصلاح یظل انسانا ضعیفا عرضة لعوامل الطبیعة البشریة واما علم المغیبات فلا نتعرض لہ وهو لیس باحسن ما فی نهج البلاغة واذا دققنا فی الوصف وکمالہ واجل مظهر لہ فی نهج البلاغة خطبة الخفاش والطاؤس نحکم انہ سبب فاسد کان من اخص صفات الشعر الجاهلی والمخضرم اتمام الوصف وتتبع هیئات الموصوف

ہم جب اس شک کے وجوہ و اسباب پر غور کرتے ہیں تو وہ ہر پھر کے پانچ امر قرار پاتے ہیں

(۱) یہ کہ نہج البلاغہ میں ایسے بلند مطالب اور دقیق فلسفیانہ رموز ہیں جو حضرت علیؑ کے زمانہ کی طرف نہیں منسوب ہو سکتے

(۲) اس میں صحابہ کے متعلق ایسے تعریضات ہیں جو حضرت علیؑ ایسے بلند مرتبہ انسان کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے

(۳) غیب کی باتوں کے علم کا دعوی اور یہ کسی عقلمند کا کام نہیں

(۴) کسی وصف کے بیان کرنے میں موشگافی

(۵) سجع و قافیہ اور عبارت آرائی جس کی اس زمانہ والوں کو عادت نہ تھی، لیکن یہ تمام اسباب ایسے ہیں کہ وہ اس کتاب نہج البلاغہ کی صحت سند میں سد راہ نہیں ہو سکتے، پہلی بات یعنی خیالات کی بلندی اور فلسفی نکتہ پردازی اور مطالب کی صحت اور مضبوطی، یہ ہر زمانہ میں پیدا ہو سکتی ہے اس لیے کہ یہ انسان کے غور و فکر اور زمانہ کے حالات سے تجربہ کے ساتھ سبق آموزی پر مبنی ہے اور حضرت علیؑ مصنف نہج البلاغہ کی زندگی اور حضرت کے مختلف مصائب اور رنج و غم کے واقعات میں ایسے کافی اسباب اور مواد فراہم ہیں کہ جن کی وجہ سے آپ کے غور و فکر کی قوت زیادہ ہو جائے اور آپ حالات زمانہ میں تامل اور گہری فکر سے کام لیں اس کے علاوہ آپ قرآن مجید اور اس کی تمام آیتوں کے حافظ و عالم تھے اور پھر اپنے زمانہ کے بہت سے لوگوں کی طرح آپ ان فلسفی اور حکمی باتوں سے بھی مطلع تھے جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور اس لیے آپ کو ان سے اقتباس کا موقع بھی حاصل تھا (اس مقام پر مسیحی ادیب کا مذہبی جذبہ کار فرما ہے)

دوسری بات یعنی صحابہ کے متعلق تعریض یہ تو انسان کا فطری خاصہ ہے کہ وہ اف کہے اور رنجیدہ ہو جب اپنے تئیں اپنے مقصد سے علیحدہ اور اپنے حق سے محروم ہوتے دیکھے اور انسان جتنا بھی بلند مرتبہ ہو لیکن پھر بھی انسان ہے اور انسانی خصوصیات سے علیحدہ نہیں ہو سکتا رہ گیا علم غیب اس کے متعلق ہم کچھ کہنا نہیں چاہتے (ایک عیسائی کا اس محل پر سکوت ہی اختیار کرنا اس کے عقائد کے لیے مفید ہے کیونکہ اس سے تو حقانیت اسلام پر روشنی پڑتی ہے) اور یہ حصہ

الى اخرها نرى ذلك فى شعر الشنفرى وامرئ القيس وعنترة وبشير بن عوانة من الجاهليين وعمر بن ابى ربيعة وامثاله من صدر الاسلام وكلهم يجارون عليا زمانا ومكانا ونكاد نقول القول نفسه عن السجع لولا الخطبة المعروفة بالشقشقيه وهى من اسباب الشك عند الكثيرين على انه يروى ابن ابى الحديد اشهر شارحى نهج البلاغة عن بعض مشائخه ان الشقشقية كانت معروفة قبل مولد الرضى

یعنی غیب کی چیزوں کا باب نہج البلاغہ میں کوئی اہم درجہ نہیں رکھتا کہ اس کی نسبت خاص طور سے بحث کی جاوے یا اہمیت دی جائے کہ اس سے عیسائی عقائد کا شیرازہ بکھر جائے)

اس کے بعد آخری وجہ یعنی وصف میں موشگافی اور اس کا نمایاں نمونہ خطبہ خفاشیہ اور طاؤسیہ ہے اس کے لیے بھی ہمارا فیصلہ ہے کہ یہ سبب شک کا بالکل غلط ہے اس لیے کہ زمانہ جاہلیت اور پھر درمیانی دور کے اشعار کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہر چیز کا وصف حد کمال پر ہوتا ہے اور موصوف کی ہیئت اور اس کی شکل کے تمام خصوصیات کو پورے طور پر پیش کیا جاتا ہے، یہ بات ہم کو شنفری اور امرئ القیس اور عنترہ اور بشیر بن عوانہ کے اشعار میں نظر آتی ہے جو زمانہ جاہلیت کے شعرا ہیں اور عمر بن ربیعہ کے اشعار میں بھی کہ جو صدر اسلام کا شاعر ہے اور یہ سب زمان و مکان کے اعتبار سے حضرت علیؑ سے قرب رکھتے ہیں اور یہی ہمارا فیصلہ ہے آخری، وجہ یعنی سجع و قافیہ عبارت آرائی کے متعلق، بیشک سب سے بڑا سبب بہت سے لوگوں کے شک کا خطبہ شقشقیہ ہے حالانکہ ابن ابی الحدید جو نہج البلاغہ کا سب سے مشہور شارح ہے اس کا بیان ہے اپنے بعض اساتذہ کے زبانی کہ خطبہ شقشقیہ سید رضی کی ولادت کے قبل سے مشہور و معروف تھا،

وههنا نختم الكلام بحمد الله الملك المنعام لانا قد وصلنا الى ما قصدناه من جمع اهم ما يتعلق بالموضوع على سبيل الايجاز فى هذا المقام وقد سميناه بمنهاج نهج البلاغه الذى هو سيد الكلام جعله الله مرجعا للخواص والعوام والصلوة والسلام على سيد الانام محمد وآله البررة الكرام وقد فرغ من تاليفه مؤلفه العبد الفقير المحتاج المستعطف الشجن الراجى رحمة بارى الزمن السيد سبط الحسن الهنسوى ابن السيد الجليل فيض الحسن الرضوى صانه الله القوى فى يوم ميلاد سيدنا الامام الحادى عشر ابى محمد الحسن العسكرى عليه الصلوة والسلام وهو عاشر شهر ربيع الاخر احدى وسبعين وثلثمائة والف هجريه على مهاجرها الاف الثناء والتحية

تصحیح اغلاط

سطر	غلط	صحیح
۲۴	اہلبیت	اہلبیت
۲۷	البیلی	البجیلی
۲۲	حزن	حزن
۷	—	سے
۷	ثم	تم
۲۷	سے	x سے غلط تحریر نہ ہونا چاہیے
۳۲	منصب و تبلیغ	منصب تبلیغ
۴	پیمغبر	پیغمبر
۵	ابن ورید	ابن درید
۱۱	المنادی	المنادی
۹	اسلام وپست وبلند	اسلام پست وبلند
۲۸	دوزان	دوران
۳۲	یدث	بدات
۹	آزیریبل	آزیبل
۱۴	آپ	اب
۲۹	خیرہ	حیرہ
۵	زیارت	زیات
۶	مالالس،	بالالسن
۲۷	منشبقة	منبثقه
۵	چھٹیں ہجری	چھٹیں سیی ہجری
۱	قبولیت	مقبولیت
۱۸	فلسفہ عرب	فلسفۂ غرب
۴	محمد الویری	محمد الویریی
۵	عبد الحمد شرح تجدید	عبد الحمید شرح تجرید
۱	احمد بن کازرونی	احمد بن منصور کازرونی
۱۵	۶۰۱	۱۰۶
۲۹	ظلعت	ظننت
۲۳	البتانی	البتانی
۸	ابن یتمیہ	ابن تیمیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۵۰	۲۱	مولنہ	مولٰہ
۵۱	۸	شیث	شبث
۵۱	۹	کہا	کیا
۵۳	۲۲	النساء	بالنساء
۵۳	۲۳	یستبشرن	یستبشرن
۵۴	۶	دولت مندوں اکثریت	دولت مندوں کی اکثریت
۵۶	۱۱	غلاقة	علاقة
۵۷	۲۳	علیؑ کا کلام	علیؑ کے کلام
۵۸	۲۴	کثیر کی تعداد	کثیر تعداد
۵۸	۲۲	الغرازلی	الغرازی
۵۸	۲۳	العبدنی	العبدی
۵۹	۱۶	النثر الغنی فی القرن الرابع	النثر الفنی فی القرن الرابع
۵۹	۲۱	النثر الغنی	النثر الفنی
۵۹	۲۳	اجلۂ وعلما	اجلۂ علما
۶۱	۲۹	کتاب المغازلی	کتاب المغازی
۶۲	۴	تغلب	ثعلب
۶۲	۱۵	ہیں	نہیں
۶۲	۱۵	سجوقی	سلجوقی
۶۳	۲۰	علم ودوست	علم دوست
۶۴	۲۴	دکتب قدما جن میں مندرجات نہج البلاغہ کا وجود آج بھی ہے	یہ عنوان یہاں پر غلط ہے نہ ہونا چاہیے
۶۵	۱۳	المخبر	المحبر
۶۶	۱۳	کسی ایک	کسی ایک کتاب میں
۶۶	۱۴	مؤلفین اہل سنت نے کتاب میں مرتب مدون کیا	مؤلفین اہل سنت نے مرتب مدون کیا
۶۷	۲۰	بخغعتہ	بخنعتہ
۶۸	۳	جرم ان سب اصحاب	جرم میں ان سب اصحاب
۶۸	۱۵	ہمہ وقت رہا برابر رہا	ہمہ وقت برابر رہا
۷۰	۹	دشواری	دشوار
۷۴	۱۹	صفحہ بصفحہ	بصفحہ
۷۷	۶	هذ الهنود	هند الهنود
۷۸	۳۰	نعشة	نغثة
۸۱	۱ و ۲	على الخلفاء وانت فى كل ذلك اے علیؑ آپ ہی وہ ہیں جو خلفا کی بیعت کرنے سے تقاد كما يقاد البعير المخشوش حتى تبايع وانت كارہ کنارہ کش رہے۔۔۔	على الخلفاء وانت فى كل ذلك تقاد كما يقاد البعير المخشوش حتى تبايع وانت كاره اے علیؑ آپ ہی وہ ہیں جو خلفا کی بیعت کرنے سے کنارہ کش رہے۔۔۔۔
۸۱	۳۰	المغادة	المقادة
۸۵	۱۸	علم	علم کلام
۸۸	۲۱	فطری صلاحیت کی بنا پر جو بالطبع منطق	فطری صلاحیت کی بنا پر بالطبع منطق
۹۰	۵	مثل	مثلی
۹۰	۱۴	فرنود	فرمود
۹۰	۱۶	تفسیر وتاویل وقرآن	تفسیر وتاویل قرآن

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۹۰	۱۶	بتلائے ہوئے	حضرت کے بتلائے ہوئے
۹۰	۲۴	عاشور	عاشوا
۹۱	۲۲	شہرت میں رکھتے ہیں	شہرت رکھتے ہیں
۹۹	۱۲	ذہبی	وہبی
۱۰۰	۳۰	اورامر	اوامر
۱۰۵	۲۴	البیبیت	اہل بیت
۱۰۵	۳۵	Arbic	Arabic
۱۰۵	۳۵	persion	Persion
۱۰۶	۱	orient	Oriental
حاشیہ ۱۰۹	سطر ۱	قاضی فاضل سلطان صلاح الدین وزیر تھا اس کے مدرسہ کا ذکر کیا ہے	قاضی فاضل وزیر سلطان صلاح الدین کے مدرسہ کا ذکر کیا ہے
۱۱۱	۲۰	کتاب التعرف لمذهب اهل التصوف	کتاب التعرف المذهب اهل التصوف
۱۱۳	۱	یسدد ونها	یسدد ونها
۱۱۶	۲۴	ابن حجر التمیمی المکی	ابن حجر الہیتمی المکی
۱۱۷	۱	قال لی کیف بك	قال لی علیؑ کیف بك
۱۱۷	۱	تلعنی	تلعنی
۱۲۱	۱	السبیو	المسیو
۱۳۱	۲۳	امثلاث	استملاک
۱۳۲	۱	دداه	دداه
۱۳۳	۸	کسجع کہان	کسجع الکہان
۱۳۴	۳	زم	ذم
۱۲۸	۸	امیر المومنین ـــــ نہیں ہے	امیر المومنین کا استعمال خود پیغمبر کی مولد نہیں ہے
۱۲۸	۳۲	جمع وتالیف حضرت کی	جمع وتالیف میں حضرت کی
۱۲۹	۵	نوعمر	نوعمر
۱۲۹	۱۶	المجمل	المجمیل
۱۳۳	۲	سبب کی	سبب سے
۱۳۳	۱۷	واعلموا ان لیس من شئ اولا	واعلموا انه لیس من شئ الا
۱۳۴	۹	کا	کو
۱۳۶	۱۱	تشبیع	تشیع
۱۳۸	۲۴	شاعرب	شاعر عرب
۱۴۰	۵	ان البقی	ان لا ابقی
۱۴۳	۱۳	Apart	Apart

نظامی ... بک ایجنسی
والکرٹ روڈ ... کراچی

مؤلف کی دوسری تالیفات

نمبر	تالیف	
۱	اثبات عزاداری	مطبوع
۲	عزاداری کی تاریخ	〃
۳	ہندو قوم و عزاداری	〃
۴	آثار علمیہ علویہ	〃
۵	فلسفہ نماز	〃
۶	اظہار حقیقت رد کتاب شہید انسانیت	〃
۷	کشف الداھیہ	〃
۸	ازاحۃ الوسوسہ	〃
۹	امام جعفر صادق علیہ السلام و اشاعت علوم	〃
۱۰	عربی مرثیہ کی تاریخ	〃
۱۱	الکتب والمکتبات قبل الاسلام	تحت طبع
۱۲	الکتب والمکتبات فی ادوار التشیع	〃
۱۳	شہاب ثاقب شرح دیوان حضرت ابوطالبؑ	〃
۱۴	الدرر المنظوم من کلام المعصوم	〃
۱۵	لسان الصدق در تحقیق فارقلیط و ایلیا	〃
۱۶	قول سدید ... رد البنت	〃
۱۷	ابوذر الغفاری	〃
۱۸	رسالۃ الحقوق للامام علی بن الحسین علیہما السلام با ترجمہ اردو و حواشی و توضیحات	〃
۱۹	مسالک المشاہد و تقویم المقابر	〃
۲۰	مجموعہ مضامین علمیہ	〃

وقف ۹
MAAB 1431
maablib.org